

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立嘉義大學應用數學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 3. 該系教育目標在培育專業計算技術、資訊處理與數理分析能力人才，其中兩類與教師教學研究團隊可相互對應，惟機率統計教學研究團隊與培育數理分析能力人才之教育目標間的對應不完全。	1. 本系三大領域之教師是相互支援，而機率統計團隊的教師講授統計應用課程之前，皆需要學生具有數學理論基礎等背景，才能將統計理論應用在實務方面，以培育具有數理分析能力之人才。 2. 換言之，由數學基礎→建立統計理論→解決統計實務。 3. 本系教師大學部均畢業自數學系或統計系。	維持原訪評意見。 理由：該系欲培育學生教育目標之一為「數理分析能力人才」，而對應之教師教學研究團隊為「機率統計」，數理分析所指範圍較機率統計廣泛，故建議教育目標與教師教學研究團隊的對應宜更加準確。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 4. 該系教師依其專長開設課程，惟部分非屬三大領域之課程仍硬性劃分，未能符合	1. 檢視本系大學部課程地圖與課程架構圖，不難發現：沒有硬性劃分問題。 2. 例如：課程地圖中的延伸課程數學史及數學教育導論這兩科，並沒有	維持原訪評意見。 理由：該系學士班課程架構圖分「資訊科學」、「計算科學」與「機率統計」三研究方向，而應用課程中，例如「凸分析導論」不適宜劃分至「資

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		三大領域之內涵。	劃分至任一領域。	訊科學」與「機率統計」二方向。凡不適宜劃分至三研究方向之課程，宜另列入「其他類」。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【碩士班部分】 1. 碩士班甲、乙兩組課程不能互選，亦無法跨組選擇論文指導教授。	1. 碩士班甲、乙兩組課程可以互選，例如：乙組葉○佑、徐○成、曾○嘉、陳○諺研究生選甲組課程「數值分析」；甲組楊○評研究生選乙組課程「多變量分析」、薛○定、陳○銘研究生選乙組課程「品質管制」。 2. 碩士班甲、乙兩組可以跨組選擇論文指導教授。例如：甲組楊○評選乙組陳○治老師為指導教授。	維持部分訪評意見。 理由：此項待改善事項係依與學生晤談所得意見，顯示學生對於可跨組選課及選擇指導教授之相關措施瞭解不足，宜多加宣導。 修改實地訪評報告書：將待改善事項 【碩士班部分】 第1點修改為「碩士班學生對於甲、乙兩組課程可互選及跨組選擇論文指導教授之相關措施瞭解不足」，對應之建議事項修改為「宜加強宣導學生可跨組選修課程及選擇論文指導教授之措施」。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【學士班部分】 5. 針對期中預警的學生，該系目前訂有教師晤談輔導、同儕學習或停修等辦法，惟尚未	1. 本系針對期中預警的學生，確實有補救教學措施，例如：101 年度第 2 學期微積分即實施補救教學。 2. 其它例子如攜手計劃亦為教發中心提供的補救教學措施。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系申復意見所提附件之微積分補救教學，執行日期為 102 年 5 月 13、20 及 27 日，均在實地訪

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		有補救教學措施。		評日期 5 月 2、3 日之後。 2. 攜手計畫非屬該系提供之補救措施，且申復申請書附件 3-2 僅有申請表，但未見輔導報告書。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。