

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系前身之大同工專工業設計科成立於 55 年，學士班成立於 62 年，為歷史悠久具知名度之工業設計學系，長久以來為國內外設計之產、官、學界培養許多優秀人才，辦學績效深獲肯定。

該系配合學校「建教合一、研究發展、正誠勤儉、工業報國」之教育理念及 3 項基本素養與核心能力：1.主動創新；2.專業實踐；3.責任關懷，並依據學院制訂之 5 項教育目標：1.培養宏觀視野，掌握設計發展趨勢；2.傳承設計知能，熟習創新實踐技術；3.提升語言能力，確實溝通整合方式；4.強化設計素養，增進產學合作能力；5.厚植人文關懷，培養設計倫理責任，及 5 項基本素養與核心能力：1.積極具社會觀點之創意思考的能力；2.實踐具道德意識之設計概念的能力；3.善用具通用理念之設計語言的能力；4.統合具創新視角之多元領域的能力；5.闡揚具永續思維之設計價值的能力，由「系務發展會議」訂定該系 5 項教育目標：1.激發設計創新之潛能；2.熟練設計實現之技術；3.運用設計溝通之方式；4.強化設計整合之能力；5.落實設計之倫理責任，及其對應之 5 項基本素養與核心能力：1.積極創意思考之能力；2.實踐工業設計概念之能力；3.善用工業設計語言之能力；4.統合多元領域之能力；5.洞察工業設計價值之能力。該系所制訂之 5 項基本素養與核心能力，大致能呼應校級 3 項核心能力及院級 3 項核心能力。

在教育目標與核心能力宣導方面，該系透過宣導網頁，顯示於電腦教室之電腦桌面上，並在教室內設置標語，懸掛於白板上方，向學生廣為宣導，作法具創意。學生也可經由網頁下載課程地圖，進一步了解該系之教育目標，及做為課程修習之參考。

該系強調理論與實務並重，制定的五大教育目標也依此為目的，

相關課程亦搭配實務發展現況而逐步改善，使學生能夠適時地掌握設計專業知能，同時強化學生的就業競爭力。該系經由「課程規劃會議」訂定課程地圖與課程大綱，並於每年度統整系友及雇主回饋意見及舉辦「校外委員諮詢會議」，決定課程架構是否需要調整修改。所制訂之課程架構完整，妥善執行應能培育學生具備該系制訂之 5 項基本素養與核心能力。尤其是該系課程中之英、日雙語必修課程，可培養學生具備國際化職場所需之溝通與終身學習能力，極具特色。該系教育目標、核心能力及課程之整體制訂流程大致完整合宜，並具有檢討修正之回饋機制。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系自我評鑑報告中，對於教育理念、教育目標之敘述有些混淆，用詞不一，且教育目標與基本素養和核心能力的區分亦不甚清楚。
2. 該系在自我評鑑報告中明確說明系核心能力與校核心能力之配合情況，然未提及其與院核心能力之配合情況，亦未提及系教育目標與校、院之教育目標之關聯情形。
3. 該系有學士班、碩士班及碩士在職專班 3 個班制，其班制性質、學生來源與組成皆不同，惟該系未針對各班制特性訂定不同的教育目標與核心能力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜更明確地釐清教育理念、教育目標與基本素養和核心能力之意涵與關係，俾利引導學系整體發展方向。
2. 宜進一步釐清校、院、系教育目標與核心能力之銜接與對應關係。
3. 宜依據學士班、碩士班與碩士在職專班等不同班制之性質，

分別訂立教育目標、基本素養及核心能力，以指引不同人才培育方向。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現有專任教師 12 位與兼任教師 30 位，並與設計科學研究所及媒體設計學系合聘 11 位教師。其中，由設計科學研究所教師分擔較多該系的專業課程。整體師資皆具有專業素養與實務經驗，並擁有教學熱忱，教學上依據教育目標，培養學生具備產品設計之專業知識與技能，並營造多元學習環境，引導學生配合個人興趣朝適切方向發展。

該系除了透過相關委員會依程序規劃與實施課程外，亦以學生的授課滿意度、成果展出、對外參加設計競賽等做為衡量成效之指標。為了提升教師教學品質與研發量能，則依校訂之「教學優良教師獎勵辦法」與「教師出席國際會議補助」等獎勵機制運作。

【學士班部分】

該系專業課程與實作課程相呼應，藉由小組教學與個別指導，形成師生互動頻繁，利於培養團隊合作精神的教學模式。教師頗能掌握學生狀況，學生對該系與教師的向心力和認同度也高。

【碩士班部分】

該系結合課程規劃，師生積極參與校外設計競賽，近三年獲獎成果佳。該系已規劃碩士班學生職場實習，藉以強化學生實務能力，並配合產學合作案的推展，將更有助於師生與產業發展連結。該系與國外姊妹校交流積極，且近年輔導學生前往交換學習，成效頗佳。

【碩士在職專班部分】

該系針對不同背景與專長之學生，規劃適性化課程內容，並引導學生培養創意思維能力。任課教師多能鼓勵學生團隊合作，運用彼此之間不同的專長與知識互動學習，發揮同儕合作學習成效。

該系碩士在職專班藉由講座課程，引領非工業設計背景學生廣泛且迅速的接觸設計專業議題，同時鼓勵師生討論與對話，有效促進教學效果。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系 102 學年度現有學生人數，學士班 383 人、碩士班 65 人、碩士在職專班 67 人及境外生 19 人，共 534 位學生，然專任教師僅 12 名，略有不足。

【碩士班部分】

1. 教學評量回饋所定之改善教學品質項目，包含提升學生發表素質，惟根據畢業系友訪談，認為畢業生的發表與溝通能力不佳，顯現教學上的改善成效有限。

【碩士在職專班部分】

1. 非工業設計相關科系畢業的學生人數超過一半，其在學習、主題研究以及與專任教師之互動方式不夠多元。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜根據特色發展之需求，積極增聘專任教師。

【碩士班部分】

1. 於設計課堂中，教師宜建立發表典範模式，從資料呈現、口語表達及肢體語言等面向掌握表達要項，以強化學生發表、溝通能力。

【碩士在職專班部分】

1. 宜針對非工業設計相關科系畢業之學生，提供美感、創意思維及設計程序方法等豐富的網路課程，並善用教學助理資源，協助學生建立先備知識。此外，可於課堂中導入產學合作案，以促進課程的實務化。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

目前該系學生由學士班、碩士班與碩士在職專班組成，學士班每年級招收 2 班，103 學年度規劃每班招收 45 位學生，碩士班規劃招收 40 位學生，碩士在職專班規劃招收 30 位學生。學士班學生由繁星甄試、申請入學及指考分發三管道入學，由於該系歷年來辦學績效顯著，且位處臺北市黃金地帶具備地理位置優勢，亦積極規劃至高中招生，與高中合辦設計營隊，因此學士班招生狀況甚佳。

該系訂有導師制度，每班配置導師 1 名，提供學生生活、課業等問題之諮商與輔導，並視學生學習狀況擬訂輔導計畫，協助學生升學與就業方面的生涯規劃。各班導師定期與學生課外會談，了解學生之需求與困難，並適時給予必要的協助；該系教師在校時間長，導師制度具體落實施行。

該系開設相關專業必修及選修課程，兼具理論及實務層面，並提供多元的學生輔導與完整的學習資源。在教學資源方面，該系提供基本的實作與研究設備環境，包括綜合工廠、攝影棚、數位影音工作室、電腦教室、專題教室及研究室。每間實作和研究室皆明訂使用規則與設備標準作業程序，並有定期檢查表及安全規則，建立使用與維護措施。

該系之課程注重學理與實作結果之驗證，依不同課程特性實施傳統授課、分組合作、實作教學、業界經驗分享及實地研究等教學方法，教師普遍教學認真，頗獲學生好評。專業實驗課程與實作課程安排具豐富經驗或學術專長者擔任教師，並輔以研究生助教協助實務教學，教務處也建置助教學習網與訓練課程，定期展開助教任務的標準化與互相支援學習的管道。

近年來該系為了提升學生的國際宏觀視野，增進學生國際競爭力，積極推動國際姊妹校系之交換學生、國際參訪、國際工作營與出國進修留學等項目，並鼓勵學生參加國際設計競賽、國際研討會等，增廣見聞；該系亦編列預算補助款項和獎勵，使得近年的獲獎率提升許多。該系連續三年皆有 2 件作品獲得德國紅點設計競賽（RedDot Design）傑出獎（Best of Best），於 102 年該系獲紅點設計評比評為亞太區第 4 名的大學院校、IF 設計評比評為全球第 18 名的設計學校，表現優異。

該系系友會於 96 年成立，於 97、99、100、101 及 102 年校慶均定期召開系友聯誼會，系友眾多，該系與系友會主動扮演聯繫溝通的角色，系友常回系參與活動，例如演講及座談等，並主動提供獎學金及工讀機會，系友發揮對母系的貢獻，普遍向心力強。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該校經營大樓為工業設計學系、媒體設計學系及設計科學研究所共用，提供給學生之學習空間有限。該系可彈性使用之空間較為不足，學生課餘難以使用系上空間學習；而碩士班現有 65 位學生，分配至 12 間教師研究室，整體空間與軟硬體資源顯得侷促；且提供給碩士在職專班之資源，相較於學士班與碩士班更為不足。
2. 除該院共用之工廠、電腦教室、攝影棚與設計素描教室（複

合課程使用)外，專業教室或實驗室幾乎以教師研究室取代，恐影響學生多元學習的資源應用。

3. 綜合工廠之電動工具操作區，未劃設黃色警示線及工作區，安全警示性不足。
4. 綜合工廠僅有 1 名專職管理人員，人力稍嫌不足。
5. 第一週期系所評鑑時，曾經提出於經營大樓增設電梯以達到無障礙空間建置及方便學生搬運材料之建議，目前該系雖提出規劃，惟尚未有書面資料顯示具體建設時程。

【學士班部分】

1. 該系招生首重英文，並開設延伸外語課程至大三，惟企業雇主與系友仍反應畢業生表現最弱的個人能力為「外語」，顯示提升學生外語能力之相關措施仍有待加強。
2. 學生赴國外交流可藉以體驗差異課程內涵，惟學士班學生參與相對較少。而用以補強之國際交流工作坊課程也不多，難以提供廣泛機會滿足學生需求。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 該系碩士班及碩士在職專班近年來招生率略為下降。該系之在職專班分配款減少，且行政工作多由導師協助，行政支援稍顯不足。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極向該校爭取更充裕之空間資源，及建置多功能教室，以滿足學生課餘的實作、討論等多元學習需求，並促進學士班學生與碩士班學生的交流學習；並配合碩士在職專班上課時段，協助學生使用專業的空間及軟硬體設備，以提升學習成效。
2. 配合該系特色發展，宜建置多功能專業教室或實驗室，使空

間應用高成效化。

3. 宜於工廠電動工具操作區劃設警示區及警示線，以達到警示作用。
4. 宜增加專職之管理或技術人員，以利妥善管理綜合工廠。
5. 宜明確訂定電梯之建置時程，俾利改善環境。

【學士班部分】

1. 宜規劃與落實強化學生外語能力之對策和作法，或由院統籌及會同校級語言中心，擬訂可引起學生學習動機的外語聽、說課程，協助學生提升職場的外語應對能力。
2. 可整合學院的國際交流資源，舉辦多元團隊的國際工作坊，以拓展學生國際視野。

【碩士班、碩士在職專班部分】

1. 宜設法強化碩士班及碩士在職專班之招生，並加強對碩士在職專班行政上的服務。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系結合師生專長，在整體研究與專業表現方面，以結合產、官、學、研之產學研發案為主軸，進行相關之研究與服務。全系師生每年均進行相當數量之產學合作案，並發展出相關論文與實務的教學內容。該系師生積極參與國內和國際學術活動，發表數量與品質均具有相當水準。

該系依教師之專長領域規劃 3 個研究領域，包括「人本設計研究群」、「設計開發研究群」及「設計實務研究群」，教師亦依據個人專長支援各領域教學。教師學術研究與設計實務結合，適切整合研究與設計團隊，教師專業表現亦能符合開授課程與專業研究領域之需

求。

該系多數教師積極安排學生參與專題研究與產學設計案之機會，學生經由參與而提升實務設計能力與視野。該系學生完成學業之後，在設計專業事務上的適應能力及獨立創意思考能力，皆具備足以面對升學及就業之專業基礎條件。

該校為鼓勵教師積極進行研究與專業成就，對於研究成果、產學合作、論文發表、專利申請及競賽得獎等有多項鼓勵政策與具體作為，使該系的研究成果逐年提升，相較於第一週期系所評鑑，已有顯著之成效。在改善機制方面，則配合教師評鑑辦法，鼓勵並督促教師積極從事研究工作，以研究成果提升教學品質。創新設計與系統整合研究中心之成立，有助於該系研究能量的整合，創造更為寬廣的研究成效，值得肯定。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系之研究及產學服務的空間和設備等，已有大幅擴展與改善，惟與目前實際需求和未來發展所需仍有段距離，另外，在友善空間環境上，仍有加強與改善之處。
2. 綜合工廠與週邊設施目前仍在建置與整備當中，尚無法完全支持研究與產學合作之需求。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜依照該系研究及產學服務等實際要求與未來發展方向，儘速規劃並改善友善空間及必要設施。
2. 宜儘速完成綜合工廠之建置及增設相關設施，以充分支援研究及產學合作之進行。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系設立之自我分析與檢討機制，是以「系務會議」為最高管理與決策單位，其下成立「系教師評審委員會」、「系課程委員會」、「教師自我評鑑委員會」及「招生委員會」。各委員會運作配合校院政策及系務發展需求，定期召開會議，其中，課程委員會於每學期定期召開以進行課程檢討與修訂，邀請業界人士、專家學者、學生代表等列席，檢討機制相當完整，並確實執行。

該系近三年來在全體師生的努力下，國際性活動多，與多所國際設計學校亦有連結與交流，學生參與國內外相關設計競賽成果斐然，部分得獎作品反映文化創意商品特色。該系位於臺北市之商業發達地區，與大臺北地區之藝術、文化創意產業互動密切。

該系針對未來發展願景，擬定3項作法以提升教學能量，包括：
1. 持續強化課程與活動，提升學生參與國際設計交流能力；
2. 強化產官學研究成果轉化為教材之機制；
3. 加強創意、設計、製造與行銷一連貫專業教育等，自我期許能成為臺灣設計教育的領導學校。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系近三年學生參與國內外設計比賽，成果斐然，部分得獎作品反映文化創意商品特色，惟對照系教育目標之內容，較缺乏明確文創商品發展方向之著墨。
2. 依據該系 SWOT 分析之外部威脅，社會少子化衝擊將影響其招生成效，惟未見明確的因應對策與作法。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過系務會議之討論，研擬制訂文化創意商品發展辦法或

方向之可行性。

2. 宜強化招生策略，以降低未來招生少子化之衝擊。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

