

## 一、目標、核心能力與課程

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系成立於 91 年，次年成立碩士班，歷經師生共同努力，逐漸成為桃園地區培育公共事務管理人才的重要搖籃。該系之教育目標為「全球與在地化之行政管理人才」，基本素養為「工作倫理」、「服務熱忱」、「團隊合作」及「協調整合」，學士班與碩士班之教育目標與基本素養皆相同。在課程規劃方面，除必修課程外，學士班與碩士班之專業選修課程皆分為「行政管理」、「政策分析」、「兩岸經略」及「地方治理」四大領域。

該系因地理位置得與桃園航空城建立合作關係，為發展之主要特點，能符合該系設立之宗旨，亦為培養全球與在地化之行政管理人才的重要戰略布署，應可讓學生看到系所和個人生涯發展的可能性。然綜觀該系之課程，基本上與其他相關系所課程的差距不大，並未發現有關航空城事務管理方面之課程，同時，該系除安排學生進入機場實習，及聘請知名物流公司董事長講授「政府與企業」1 門課程之外，似未見其他積極作為以培養所需人才。

該系在目前臺灣高等教育之整體環境面臨少子化與國際化的衝擊下，依然能維持相當的生員，足證該系之辦學仍受市場之相對肯定。

### （二）待改善事項

#### 【共同部分】

1. 與桃園航空城計畫相關之課程規劃不足，恐無法使學生瞭解該計畫之全貌，且不利培育此方面之人才。
2. 該系學士班與碩士班學生來源與學習需求皆不相同，然教育目標及基本素養未依據班制特性明確區分，恐影響學生核心能力之培養。

### 【學士班部分】

1. 學士班實習課程之修訂，未能邀請畢業系友參與。

### 【碩士班部分】

1. 該系碩士班課程設計雖有「量化資料分析」、「社會科學研究方法」及「社會科學方法論」，然未見「質性研究」之專門課程，與畢業生訪談時，發現系友有此期待。

## （三）建議事項

### 【共同部分】

1. 宜統籌學分，在一般性公共管理的基本課程中，考慮針對桃園航空城計畫之未來需求開設相關課程，以凸顯其未來性和創新性，強化建教合作之機會。
2. 宜依據學生來源背景、學習目標及班制特性重新分別訂定學士班與碩士班之教育目標及基本素養，以符合不同層次之學習需求。

### 【學士班部分】

1. 宜邀請畢業生代表參與修訂實習課程，以廣徵各方意見並納入參考。

### 【碩士班部分】

1. 宜針對碩士班課程進行統籌規劃，開設「質性研究方法」，以使學生之基礎更為紮實。

## 二、教師、教學與支持系統

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系現有專任教師 8 名、合聘教師 1 名及兼任教師 8 名，皆具博士學位；目前該系學生人數約為 280 人。現有師資之學術專長與該系設定之核心能力及課程領域尚稱符合，授課教師除在課程教學計畫綱

要中訂定該課程所包含之核心能力與基本素養項目外，同時列出教學方法與評量標準，確保學生選課時獲知相關訊息。

教師依講授與專題製作方式進行教學設計，並依課程性質實施戶外教學、實地參訪及田野調查等教學方式，亦應用課堂講授、問答及書面暨口頭報告等方式，呈現多元教學與評量方法，如：播放經典影片之教學方式，能促發學生學習興趣，提升教學效果；於課堂中討論期中試卷，加深學生的學習記憶，亦屬務實而有效的教學方法，學生普遍肯定教師在教學方面的專業與奉獻。

為提升教師教學水準，該校已建立各種教學支持系統，如在人文社會學院訂定「教師績效評量辦法」中，教學比例占 40%，顯見該校重視教學工作；「開南大學教學助理設置辦法」規定修課人數 80 人以上才准予申請教學助理；此外，該校教學資源中心定期舉辦教師教學成長活動，「開南大學數位學習網」運作順暢，皆有助於維持教學品質。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 近年來，該系師資逐漸流失，目前僅有 8 名專任教師與 1 名合聘教師，必須同時教授學士班、碩士班、人文社會學院公共事務管理在職專班及原住民事務專班之相關課程，實際授課負擔相當沈重；且近五年缺少新進專任教師，教學動能與經驗傳承恐出現斷層，該系之師資結構有檢討改善之必要。
2. 該校定位為以教學為主，且教師升等重視教學之比重，惟依「開南大學教學助理設置辦法」規定，專業課程申請教學助理之門檻為修課人數達 80 人以上，門檻過高。
3. 該校規定專任副教授 6 年未能升等即不予續聘，此項規定似嫌過於嚴苛。
4. 該校規定修課人數 100 人以下的大班教學，教師鐘點費未予

以加成計算，不符比例原則。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜規劃未來師資結構改善計畫，並積極爭取教師員額，俾利減輕教師負擔。
2. 宜適度降低教學助理申請門檻，以助於提升學生之學習成效。
3. 宜向校方反應放寬副教授 6 年強制升等之規定，以利該校自許教學型大學之教學穩定發展。
4. 宜考量針對 60 人以上大班教學之教師鐘點費予以加成計算，以符合比例原則。

## 三、學生、學習與支持系統

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

在學生入學輔導之機制包括導師制度、輪值輔導、組織讀書會與學生自治性社團，以及學生服務性社團等。其中，導師制度特點為從大一到大四都由固定教師擔任，透過每週固定的「導師時間」，以及每學期固定的「校外租屋學生訪視」，達到與學生互動之目的，並使導師清楚瞭解每位學生之特性與動態。

在學生課業學習與支持系統方面，該系能提供適切的課業學習支持性作為，以達成教育目標與培養學生能力。該系協助教師建置數位多媒體教材並上傳供學生運用，教師亦建立個人教學網頁，且將課程教材、作業及成績等公布在網站上；授課教師能採多元評量方式，包括平時測驗、口試、報告、作業及討論等，此皆有利於學生的有效學習與達到互動學習之目的。該系建置證照輔導專業教室，蒐集各項主要考試資料與參考書籍供學生使用，有利於學生準備國家考試與其他證照考試。



該系輔導學生之課外活動學習、生活學習、生涯學習及職涯學習，機制堪稱完善，具良好之學習支持系統。該系任課教師能夠安排與課程相關之校外參觀教學活動，或邀請學者專家到校演講各項議題；針對大四應屆畢業生規劃「就業輔導」課程，訂有學生校外實習相關機制，並規劃校外實習課程，安排學生到公部門實習，有利學生進行生涯規劃與就業準備。此外，開設「管理 e 化課程」，鼓勵高年級學生修習「組織行政 e 化」與「人力資源管理」，並取得相關證照，有助於培養學生進入職場的專業能力。

在系友表現方面，畢業生在升學或職場上不乏表現優良與傑出者；就業者包括擔任政府機關行政或服務人員、企業行政管理及服務人員、新聞媒體記者及社團組織領導幹部等，且在雇主滿意度調查中獲得高度的肯定。在與系友互動方面，該系設有系友就業狀況追蹤機制，每學期由系辦公室負責電話訪查 1 次，並更新資料；該系亦建立畢業生資料庫，設置系友資料自我更新功能；透過系網站之「系友會」專區，供畢業系友上網提供回饋意見；建立系友 facebook 社群，隨時掌握系友之近況與動態。系友的認同感與向心力頗高，是該系辦學成果的另一項特色。

此外，該系能向畢業生任職機構及其家長蒐集有助於改善教學品質與課程設計之相關意見，亦能邀請畢業生代表參加課程委員會等會議，對課程規劃與就業需求提出建言。最後，該系協助系友會的成立與運作，有利於凝聚系友向心力和對母系回饋。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 在入學輔導及招生活動的參與方面，該系已有一定程度的作為，惟在掌握並分析學生的組成、檢討與規劃招生策略上，尚有精進空間。

2. 該系雖能掌握且分析學生課業學習表現，並能提供一般性輔導與補考措施，惟在提供學習困難學生的課業輔導與協助支持系統上，仍有改善空間。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜定期或不定期檢討招生規劃與策略，擴展招生管道，並透過合宜宣傳（如網路、宣傳品、來校參觀、高中職學生營隊辦理等），以招收合適之學生。且宜考量高等教育之公平性與多元性、班制之教育目標、招生經驗、招生成果及過去學生表現等，擬定合理之招生計畫，並妥為實施。
2. 宜特別針對課業學習狀況不佳或有嚴重困難之學生，依據該校學業期中預警暨補救教學實施辦法，於學期中落實執行制度化的補救教學課程，提供學生有效之課業學習輔導與協助。

## 四、研究、服務與支持系統

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系專、兼任教師學術專長涵蓋政治學、憲法及行政法、公共政策、公共行政及中國研究等領域。近三年該系專任教師之期刊論文發表數量共計 11 篇、TSSCI 期刊論文 1 篇、專書論文 3 篇及研討會論文 22 篇。就數量而言，研究發表情形尚稱一般，惟在論文出版品質方面，仍有提升空間。

自 94 年開始辦理第 1 屆「全球化與行政治理」國際學術研討會，每年持續籌辦，迄今（103 年）已邁入第 9 屆，為該系廣泛整合政府與社會資源，進行國內跨校相關系所策略聯盟合作（包含國立政治大學公共行政學系、國立臺北大學公共行政暨政策學系、國立中央大學法律與政府研究所、政治經濟研究所、元智大學社會暨政策科學學系

等），以及從事標竿學習的最佳實例。「全球化與行政治理」研討會不只提供該系師生每年共同發表論文或研究生參與 Poster Session 論文發表的平台，也成為該系與臺灣產、官、學界建立學術研究網絡連結之重要憑藉。

整體而言，該系教師爭取研究計畫尚稱積極，近三年科技部（前國科會）計畫計有 1 件、中央政府機關委託研究計畫 10 件、地方政府委託研究計畫 11 件。惟近年來該系教師整體研究表現有下滑趨勢，學術著作和研究計畫亦有集中於若干教師之情形。部分計畫已邀請該系教師共同參與研究，然從鼓勵研究之角度而言，該系學術風氣可再加強，部分教師從事研究與出版的質量仍有提升空間。此外，該系教師帶領碩士班或學士班學生參與研究之情形較少，未來宜協助學生申請科技部大專生研究計畫。

該系與桃園機場合作，提供學生實習機會，對學生瞭解社會、認識職場、累積實務經驗皆頗有助益，然碩士班學生畢業論文中僅 1 篇涉及相關議題，未符雙方合作之初衷。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 該系教師發表諸多研討會論文，惟未具體轉化成為正式之學術著作，殊為可惜。
2. 近年來該系教師整體研究表現有下滑趨勢，學術著作和研究計畫亦集中於部分教師，有待積極謀求改善策略。
3. 該系教師部分研究成果發表於非學界普遍熟悉的出版品，學術審查嚴謹度較為不足。
4. 該系教師帶領碩士班或學士班學生參與研究的情形較少。
5. 該系部分教師參與過多校內外行政服務及社會服務，可能影響教學和研究的時間和精力，對於日後累積研究成果恐有不利。

6. 與桃園航空城相關之研究論文不足，恐影響後續合作意願。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜研訂鼓勵機制，並可積極邀請校外知名學者分享投稿學術期刊之經驗，協助教師將已發表之研討會論文修訂後投稿至國內外具嚴格審查機制的學術期刊，或以專書論文方式呈現研究成果。
2. 宜向該校建議制訂獎勵辦法，鼓勵教師每年提出科技部專題研究計畫之申請，且教師亦可積極申請科技部教師成長研習營活動，裨益強化撰寫科技部專題研究計畫之能力和技巧；或可制訂補助辦法，支持未通過科技部計畫補助之研究案繼續執行。
3. 該系教師宜優先投稿至國內外具有嚴謹審查機制的學術期刊，以增加其能見度及提升研究品質。
4. 宜研訂獎勵辦法鼓勵該系教師指導學士班學生申請科技部大專生專題計畫，並帶領碩士班學生參與教師研究計畫，以培養學生研究風氣。
5. 該系教師宜適度減少非關學術專業研究之校內外行政服務，以投注較多的時間與精力於教學研究工作。
6. 宜加強對碩士班學生論文主題之引導，增加與桃園航空城計畫相關之論文，俾利該系特色發展。



## 五、自我分析、改善與發展

### （一）現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系行政管理暨自我改善機制主要有系務會議、系課程委員會、系教評會、系所評鑑委員會，以及學生學習成效檢核委員會等，各種行政管理運作機制尚稱完備，自我分析與檢討機制亦已建置。

近年來，配合桃園航空城國家重大政策之推動，該系持續強化與所在地政府機關的策略聯盟及在地組織的橫向連結，譬如目前與內政部入出境移民署、桃園縣政府勞動及人力資源局、原住民行政局、八德市公所、大園鄉公所及桃園縣青少年志工領袖訓練協會等中央、地方機關和民間團體簽訂合作契約，每年提供該系學生公共服務及職場實習機會，有助於畢業生的就業與職涯發展。再者，聘任該校傑出校友擔任「政府與企業」課程之業師，並邀請推動自由貿易港政策相關的政府官員舉辦專題演講，對促進理論與實務結合的教學相當有助益。

近年來，該系發展面臨少子化衝擊及師資動能不足的雙重壓力。學士班在學人數從 96 年之 327 人下降至 99 年之 303 人，102 年再下降為 258 人；碩士班學生人數亦從 97 年之 41 人下降至 99 年之 31 人，102 年再下降為 21 人。該校向來採行「最適規模」之因應策略，將該系學士班招生名額從 110 人調降為 82 名，碩士班名額亦從 15 人降低為 9 名，該系亦降低錄取門檻來確保入學率維持在八成以上。

此外，該系招生方面主要是配合學校之整體規劃，採行進班宣導、模擬面試、認輔導師、參與大學博覽會、學測與指考考場服務等招生策略。

該系專任教師從 16 至 17 位，顯著減少至目前（103 年）的 9 位（含 1 位合聘教師），尤其在 98 至 102 年期間，離職、退休或轉任公職之專任教師高達 6 位，大多屬於公共行政或公共政策專長、教學

資歷深或研究表現相對突出者；而 1 位具原住民背景之資深教師改聘為兼任，對於剛成立的原住民事務專班（目前申請延後評鑑）亦為一大損失。雖然該系大致以原專任師資改聘為兼任教師，或於近兩年（101、102 年）增聘 5 位不同專業領域的兼任師資，試圖補充既有的教學能量，惟大量核心專業的師資流失，從近年來該系教師整體研究表現有下滑趨勢、現有專任教師的研究能量略嫌不足，以及科技部研究計畫集中在少數專任教師等方面觀之，對於該系的長遠發展顯然已有不利的影響。

## （二）待改善事項

### 【共同部分】

1. 面對專任師資大幅流失之挑戰，該系未能導入 SWOT 架構進行自我分析，以及積極尋求有效的改善策略，恐將錯失未來持續發展的改革契機。
2. 該系公共行政或公共政策領域專任師資大量流失，目前以專任師資改聘兼任教師或新聘兼任教師之作法，仍過於消極。

## （三）建議事項

### 【共同部分】

1. 宜導入 SWOT 架構進行自我分析，並針對專任師資大幅流失的問題找出有效的改善策略。
2. 宜向該校爭取增聘至少 2 名專任師資，並以公共行政或公共政策相關專長領域優先。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。