

財團法人高等教育評鑑中心基金會

103 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：開南大學行銷學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系課程規劃中僅「畢業專題實習」與「就業輔導」可計屬於實務性質的專業必修課程，雖聘請 1 名具實務經驗之兼任教師授課，然開設之「知識管理」與「物流管理」仍非屬實務導向之課程。整體開設之課程仍偏屬於行銷理論，實務課程之開設明顯不足。(第 1 頁，待改善事項之第 1 點)	本系課程規劃，相當重視理論與實務配合，主要說明如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 兼任教師謝淑慈老師目前為鼎新 ERP 顧問，並有豐富的業界資歷，故老師上課內容均會帶入實務個案；此外，謝老師於 102 學年度第 2 學期開設「企業資源規劃」，此課程導入鼎新企業軟體，包含報價、客戶訂單、倉料、發票開立至財務收款等實務項目。 2. 本系規劃的實務課程有：「行銷企劃」、「行銷個案分析」、「畢業專題實習」、「產學合作實習」、「文化創意產業行銷」、「體驗行 	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>銷」、「創業管理」、「展場行銷」、「直銷管理」、及「亞洲台商實習與就業輔導」等，103 學年度第 2 學期新增 2 門實習課，供大四學生至業界實習。</p> <p>3. 其餘行銷課程，老師授課時，均以理論為主，實務個案介紹與分析為輔，以融合理論和實務的教學。</p> <p>4. 本校終身教育部及教學資源中心，另有開設各類實務輔助課程，配合軟體及證照，包含「網路行銷分析師」、「TBSA 商務企劃能力」等 7 門課，本系學生共有 123 人次修課，故此類實務課程不列入本系課程規劃中。</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系現行課程規劃不易顯現其發展特色及凸顯其與產業間之互動。(第 2 頁，待改善事項之第 4 點)	<p>本系目前所開設的課程，有以下幾項特色：</p> <p>1. 傳統行銷學理課程：包含商學院專業必修科目、行銷理論課程及</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系部分課程雖冠以產業名稱，但仍無法集中發展特色。另，該系申復意見提供之附件資料為實地</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>行銷研究等課程。</p> <p>2. 新興產業行銷課程：包括休閒觀光產業（「休閒行銷」、「觀光行銷」）、文化創意產業（「文創行銷」、「創意行銷」）、綠色產業（「綠色行銷」）、航空產業（「空運行銷」）、健康產業（「健康行銷」）、直銷產業（「直銷管理」）、綜合實務（「展場行銷」、「創業管理」、「連鎖加盟事業行銷」）等。</p> <p>3. 另外針對網路新興產業，本系開設「網路行銷」、「電子商務」、及「行銷決策資訊系統」，並且將學生畢業專題導向以網路商店創業等實務導向的課程。</p>	<p>訪評後之作法，不在意見申復範圍。然為提供該系更具體之改善方向，故修改相對應之建議事項。</p> <p>修改實地訪評報告書：原相對應之建議事項「宜在部分課程之名稱適當加上產業別名，以利凸顯課程與產業間之關聯性。另外，宜與地方龍頭產業多互動，尤其是桃園航空城相關產業，以強化產學之關聯。」，修改為「宜與地方龍頭產業多互動，並選定適當產業或該系宣稱之兩大特色（農產品與食品行銷、直銷）集中發展系列化之課程，以強化產學之關聯並凸顯課程特色。」。</p>
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系設有教學助理制度，修課人數 80 人以上之班級，可由商學院碩士班研究生擔任課程助理，惟該系在各年級 2 班實際	1. 教學助理制度為 <u>本校</u> 教學資源中心所制定，評鑑報告書第 39 頁表 3-2-1 所敘述之「本系為協助老師提升教學品質與提升學	維持原訪評意見。 理由： 1. 訪評意見主要係指「入學」之學生人數不足 80 人時，各專業課

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>入學之學生人數不足 80 人時，各專業課程將缺乏教學助理支援學習。(第 5 頁，待改善事項之第 1 點)</p>	<p>生學習風氣，設置教學助理制度，協助授課教師之教學與學生課業輔導工作。」應修正為「<u>本校</u>為協助老師提升教學品...」。</p> <p>2. 評鑑報告書第 40 頁第四點所敘述之「對於修課人數 80 人以上的班級，<u>本校</u>亦設立教學助理，行銷系的課程由商學院碩士班研究生擔任課程助理，可以為同學解答相關課業的疑惑（附件 3 為評鑑報告書之附錄 3-2-4 開南大學教學助理設置辦法）。」使為正確之敘述。</p> <p>3. 教學助理申請之規定依本校「開南大學教學助理設置辦法」辦理，其中第三條整合課程修課人數達 60 人（含）以上或一般課程（含通識課程）修課人數達 80 人（含）以上者，可配置一名。</p>	<p>程將缺乏教學助理支援學習。該系申復意見說明僅條列出校方之相關規定，未見該系針對專業課程缺乏教學助理支援之具體作為進行說明。</p> <p>2. 另，訪評意見所指為「專業課程」之教學助理支援情形，非指一般性之「整合課程」。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系規定學生畢業前必須考取 1 項專業證照，學生通過證照課程即可抵免通識學分，惟該系專業課程屬性列為通識課程抵免不合宜。(第 5 頁，待改善事項之第 3 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 評鑑報告書第 42 頁第五點：「本系規定學生畢業前必須考取一項證照，並給予行銷相關證照獎學金，<u>以茲鼓勵</u>」。故學生畢業前取得證照僅給予校內相關獎學金，並無抵免系上課程之措施。 2. 學生通過證照課程即可抵免通識學分，是為<u>本校教學資源中心</u>對於全校學生於課外時間所辦理之進修課程（管理 e 化）及鼓勵措施，其目的是為了協助學生考取更多證照，增加就業機會。 3. 可抵免之課程依每學期通識開設之課程而做些微的調整，詳細如附件 4-2（為評鑑實地待釐清問題之截錄）。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該校教學資源中心雖有學生通過證照課程即可抵免通識學分之相關作法，然經檢視該校「開南大學抵免學分辦法」，未見相關規定。 2. 專業課程與通識課程之訓練目的與方向截然不同，故不宜以專業課程抵免通識課程，且此作法將造成學生選擇性修讀專業課程之慮。
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>針對自我改善所提出的發展計劃與措施，該系並未建立檢核機制，無法確保是否達到預期</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 系務會議為本系最高之檢核機制，每學期均會針對外部委員所提出之意見，於系務會議中加以 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系所提之申復意見僅為部分委員會運作實況，仍未針對未來發展</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		目標。(第 7 頁，待改善事項之第 3 點)	<p>檢討並修正，說明如以下二點。</p> <p>2. 關於評鑑報告書第 65 頁「外部檢討機制與落實」中擬補充增列第四項說明「院諮詢委員意見回饋」此檢討管道，檢討內容為對本系之建議。而商學院於 102 年 7 月 29 日召開諮詢委員會議，會後委員所提供之意見及回覆如附件 5-1。</p> <p>3. 依據諮詢委員所提供之建議，系上已於第 102-2 次系務會議提出課規修正，會議紀錄如附件 5-2。</p>	計畫（如：自我評鑑報告表 5-5-2 行銷系未來發展方向與計畫）提出具體檢核措施。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。