

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系進行 SWOT 分析並從中探尋其策略意涵，以做為相關規劃與執行的依據；然在 S、W、O 與 T 各面向分析項目過少（各僅有 1 項），顯然不夠客觀與周延。另外，該系使用「雙迴圈檢核機制」持續檢視該系的教育目標、核心能力與課程結構間的互動關係，符合 PDCA 持續改善的管理原則。

該系訂有基本素養與核心能力，然基本素養過於強調特定專業知識，而核心能力又太一般化，無法確切反映出二者的真正意涵及其教育目標。「國際物流專業能力」與「外語能力」是國際物流業所需的關鍵能力指標，該系的教育目標、基本素養、核心能力與課程設計均有予以納入，此外，除了配合觀光運輸學院實施加強英文多益課程，共計 3 學年度 10 學分外，自 101 學年度起亦增設 4 門 8 學分的專業英文相關的課程，然 102 學年度該系因專業必修課程的調整，又將專業英文課程減為 2 門 4 學分，相關措施之成效仍待追蹤與檢討。

該系系課程委員會，有聘任業界及學生代表，且有專門針對校外委員召開課程會議，然較少校外委員參與該系正式系課程會議去共同討論與互動溝通。

該系之自我特色為學習環境國際化、專業證照化與落實建教合作計畫等三大特色。在學習環境國際化方面，有全英語授課、赴姊妹校交流、海外參訪及與大陸交換生計畫等，均有落實。在專業證照化方面，有保稅專責人員證照及堆高機證照訓練等，亦提供證照獎學金鼓勵學生考取證照。在落實建教合作計畫方面，與企業簽訂實習或建教合作計畫之契約，提供學生更多接觸實務之機會，以達學以致用之目的。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系 SWOT 分析不夠深入，且提出之研擬策略較為抽象，缺乏具體的改善對策。
2. 該系訂定之基本素養與核心能力內容無法確切反映二者真正意涵及其教育目標。
3. 「外語能力」為該系培育學生核心能力的重心之一，雖於 101 學年度增設 4 門 8 學分專業英文相關課程，然自 102 學年度將其減至 2 門 4 學分，與教育目標及核心能力不甚契合。
4. 該系校外課程委員，較少直接共同參與正式系課程會議，無法達到即時與雙向溝通的效果。
5. 該系課程規劃表設計上，100 至 102 學年度均有改變，變動過於頻繁，與原來的課程規劃設計有極大的差異。

【進修學士班部分】

1. 該系列有之三大特色涵蓋進修學士班，然相關課程與活動相對較少。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系 SWOT 分析宜有具體的改善策略，可參考問卷調查回收分析資訊，如畢業生之問卷調查結果，妥擬植基於 SWOT 之改善對策；例如，問題解決能力之培養，可研發個案教學之創新課程以為因應。
2. 宜重新檢視現有基本素養與核心能力之內容，並將其反映在課程設計與相關議題上。
3. 專業英文相關課程的設計與學分的提高，值得肯定與鼓勵，然不宜縮減該方面的課程，宜考慮增加畢業學分數或重新檢討課程結構。

4. 宜於召開系課程會議前先調查校外委員時間，使其能親自參與，以達即時與雙向溝通之效果。
5. 宜重新檢視該系基本素養、核心能力與課程規劃之關係，彼此互相配合，在課程地圖中列出物流與航運 2 項專業所需修習之課程，並於學生修課輔導上，加強課程規劃變動後的說明，以協助學生及早進行課程修習規劃。

【進修學士班部分】

1. 除落實建教合作計畫之特色外，宜再擴增與強化進修學士班學習環境國際化與專業證照化之特色。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系 102 學年度上學期有 9 位專任教師，包括 5 位副教授與 4 位助理教授，並於 102 學年度下學期自他系轉入 1 位專任副教授。該系專任教師多具備國內外航運管理、交通運輸或工業工程相關專業之博士學位，且具備航運或物流相關實務經驗，並積極考取物流與航運相關證照。該系聘請之兼任教師多具備博士學位，且均為具有實務經驗的專家學者，使學生有機會接觸到實務面的知識。在聘任專任教師時，該系除考量其專業是否符合該系課程需求外，亦須具備英文授課之能力。該系教師皆有教學與服務熱忱，與學生互動良好。

該系教師根據課程內容進行多元教學設計，採用個案研討、分組討論及影片欣賞等多元教學方法，並透過學生課堂表現、紙筆測驗、書面報告及口頭報告等多元評量方法來評量其學習成效。教師除自編講義外，部分課程能採用數位簡報或影片等教學媒材，該系更鼓勵教師建立教學網頁，線上提供各種課程教學資訊。各課程與核心能力之關聯，以及所採用之多元教學方法與評量方式均能揭示於授課大綱，

使學生可從授課大綱中了解課程欲培養之核心能力、教師授課方式與評量方式。

為確保教師教學品質，該校提供優良教師獎勵、數位教材上網補助、教師英語授課獎勵、教學助理申請、教與學促進區申請及整合開課科目教學輔導等支援系統。此外，該校於期末實施教師教學評量調查，並將教學評量結果提供給教師做為修正教學方式之參考。當教學評量結果低於 3.5 分時，則要求教師必須提出說明與具體改善措施。對於教學表現優良之教師，該校亦提供獎勵措施。此外，該校經常舉辦各種教學研習活動，該系並舉辦海外參訪與實施課程品管圈活動，以加強教師教學能力。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 部分教師每學期之授課課程種類偏多且授課鐘點較高，導致教學負擔較重，影響教師從事研究時間。
2. 該校提供教學助理支援教師教學，然須符合整合課程為 60 人以上，一般課程為 80 人以上之修課人數要求，方能申請。該系於 102 學年度招生人數減為 1 班 56 人，許多專業課程將無法滿足教學助理申請條件，影響支援教師教學成效。
3. 該系雖然定期舉辦教學方法研討會來提升專任教師教學品質，然均以至海外姊妹校或合作夥伴進行參訪為主，無法使教師充分了解如何運用教學方法來培養該系學生應具備之核心能力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜調整教師授課課程，減少每學期授課課程種類或聘請兼任教師，減輕教師授課負擔，以利教師從事研究工作。
2. 宜積極建請校方調整教學助理之申請條件，以利該系專業課

程教學助理之申請，以落實教師教學支持系統之運作。

3. 宜根據該系規劃的四大核心能力，舉辦如何透過教學來提升學生各核心能力的教學方法研討會，使教師能充分了解如何運用合適的教材、教學方法與學習評量方法來培養學生的核心能力，有效的提升教師教學品質。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系已建置相關的學生學習輔導機制，包括選課輔導、成績預警及補救教學等，且均有表格登錄，實際輔導內容亦有相關紀錄，惟專任師資僅有 9 位（不含 102 學年度下學期新聘 1 位），有關學生輔導工作負擔相對較重。

該系交換學生制度規劃完善，鼓勵學生申請與參與相關國外學系之交換，增廣見聞，為該系的特色，此有助於學生增加國際視野與規劃未來職涯的發展。此外，該系對於海外交換與企業實習均能務實推動，確實建立了該系的特色與價值。

該系有 1 間物流與航運模擬專業教室，可提供學生相關課程之操作，提高學習效果，惟該專業教室目前使用的軟體與課程仍非常有限，有待軟體的提升與教學的整合。

該系系學會組織健全，在辦理迎新送舊和學生活動上，有助於學生生活與輔導的工作，並藉由 Facebook 來促進學生、教師及畢業系友的聯繫，有助於雙向的溝通與向心力的提升。

【學士班部分】

該系學士班主要招生來源為推甄與指考，因該校學生人數動態調整，每年招生名額均有變化，100 至 102 學年度招生人數為 90、86 及 56 人，近年來報到率約為 87%，該系學士班現有學生人數，四年

級 66 人、三年級 60 人、二年級 84 人及一年級 53 人，顯示學生轉入轉出（含休、退學）異動明顯。近年來雖配合該校與該院辦理招生宣傳，惟學生的轉入轉出（含休、退學）及 2 班減為 1 班，恐不利於該系整體發展的規劃。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系專業教室可提供學生於相關課程的操作，惟專業教室使用的軟體與課程有限，有待軟體的提升與教學的整合。
2. 該系各班均設有導師，有相關活動與輔導紀錄，惟學生輔導紀錄中，部分僅記錄問題，並未提出解決或改善問題之作法，或有提出改善方法然過於空泛。
3. 該系交換學生人數持續增加，雖有助於學生增加國際視野與規劃未來職涯發展，惟在海外課程修習之相關議題，如學分修習先後順序與學分抵免方式等，尚未有完整及具體明確之規範或辦法。
4. 該系每年均邀請實務界人士辦理實務講座，有助於師生多元化學習，惟大多集中在特定時段，如 99 年 9 至 11 月與 101 年 10 月。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 為發揮專業教室的設置目的，宜積極爭取提升該專業教室的軟體，強化課程與專業教室的整合，提升教學的使用。
2. 針對學生輔導方面，宜加強導師輔導的功能，輔以其他形式如雙導師及家族制導師等方式，對學生學習或生活問題的輔導，尤其是進修學士班學生，宜持續追蹤，以落實輔導成效。
3. 宜針對不同年級的交換學生，擬定課程修習的規劃與建議，並加強低年級交換學生的課程修習輔導。

4. 該系辦理相關實務界分享講座，舉行之時間宜設法分散並持續辦理，以協助師生多元化之學習。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師大多能積極參與學術服務，例如擔任國內、外學術期刊之編輯委員或是論文審查委員，接受政府機構或民間單位委託之計畫案，以及參與相關社會服務。關於科技部（前國科會）專題研究計畫案，該系 100 至 102 年分別獲 1、2 及 2 件。

在研究支持系統方面，該校提供該系教師學術表現優秀相關獎勵，包括論文發表、學術專書撰寫、專題研究計畫補助、產學合作計畫、國內外專利、公開舉辦創作展演者及教師出席國際性學術會議補助。該系亦能積極與國內、外相關學術團體合作，提供教師跨校或跨國之研究機會。

在服務支持系統方面，教師部分，該校舉辦各項教師成長活動，如導師會議、輔導知能研習及導師研習等；學生部分，該校規定大一及大二學生須進行服務學習，大一服務學習內容為校內環境清潔，大二則進行校外公益服務。

該系教師能指導學生畢業專題製作或協助學生尋找校外實習機會。畢業專題製作可做為學生求職履歷資料之一，有助於學生求職；校外實習可讓學生了解業界實務作業，為日後進入職場做準備。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 100 至 102 年該系教師將研究成果發表於具專業審查機制（具匿名審查）之期刊論文數過少，且集中於部分教師，尚有進步的空間。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜持續鼓勵教師將研究成果發表於具專業審查機制（具匿名審查）之期刊論文，發表著作較多的教師可與其他教師合作，或可邀請學術研究成果豐碩之校外學者來校演講，分享學術研究經驗，以提升該系整體平均研究能量。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前已有完善的自我分析、改善與發展運作機制，經由多元管道蒐集教師教學與研究、學生學習及畢業生就業等情形與問題，並透過相關會議進行檢討並提出改善對策，加以落實。

針對第一週期及第二週期系所評鑑自我評鑑委員提出之建議，該系亦加以檢討、研擬改善措施並加以推動。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖於自我評鑑報告提及教師與職員生涯成長，惟對此之自我分析及改善機制仍須加強。
2. 該系屬專業學系，雖已有 1 間專業特色教室，尚不足以顯示在物流與航運產業之特色，然未將此納入自我分析與檢討中。
3. 該系研擬基本素養、核心能力及課程內容時，邀請物流與承攬業者進行業界問卷調查，惟問卷調查結果並未完全回饋至課程規劃之檢討上。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過該系教師自評制度之建立，協助教師找出專業成長需

求與落差，爭取更多資源，並逐年改善，以協助教師在專業領域上持續成長。

2. 宜了解業界需求，開發對學生有益之特色專業教室，並開設相應之實務課程。
3. 宜納入課程委員會之校外專家會議的建議，並將業界與學生問卷內容回饋至該系課程設計上。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。