

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系之教育目標設定為「培育航空運輸相關產業之作業服務與經營管理人才」，能配合國家空運與觀光政策，亦能因應地方產業發展需求；同時，依據 UCAN 平台之職業分類，列出學生就業職類之專業職能，歸納出學生需具備之 5 項核心能力，並根據學士班與進修學士班設定能力指標，有助於課程設計。該系 101 年 8 月啟動課程再設計機制，針對學生學習需求協調 3 種專業課程（航空運輸、航空服務及航空語文），做為學生選修之參考，亦為學士班學生實習與畢業專題分組之依據，有助於學生學習與教師教學。

【學士班部分】

該系學士班之教育理念為「以理論課程為主，奠定基礎學理思辨與應用能力，培養空運產業所需之本職學能」。「航空運輸組」強調數理分析、統計運用、機隊規劃與工作排程，並建置航空運輸模擬專業教室；而「航空服務組」則重視勤務作業、服務與品質管理，並搭配客艙模擬專案教室。課程設計與資源配置，大致符合學士班之核心能力與教育目標的連結。

【進修學士班部分】

該系進修學士班之教育理念為「以實務課程為主，強化實務經營理念與工作職能，提升空運職場就業之競爭優勢」。近年來，進修學士班學生已逐漸減少，課程設計不僅與學士班不同，也未區分「航空運輸組」與「航空服務組」，亦無相應之實習與畢業專題之設計，提高學生選修課程的自由度。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖有進行 SWOT 分析，但將外在的機會條件做為優勢，

無法內省自身的優缺點。

2. 該系依據 UCAN 平台之職業分類，設定五大焦點職業類別，引伸數十種職位別，然因受限於 128 畢業學分（含通識教育課程），所對應之專業課程相當有限，影響學生學習的專業深度。
3. 該系訂有課程設計與檢討流程及課程規劃之作業流程，然兩者間大同小異，形成封閉式迴圈，欠缺查檢點或控制點，有改善或合理化之必要性。

【學士班部分】

1. 該系在大二進行課程分組，分為「航空運輸組」與「航空服務組」，然課程設計後，並未在課程地圖中清楚標示，也未見學生學習支持系統及教師研究服務支持系統的配套措施。

【進修學士班部分】

1. 進修學士班學生為在職生，在校上課時間僅限於夜間，對於課程地圖不甚瞭解。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜集思廣益，內省並分析自身的優勢(優點)，同時依據 SWOT 分析結果，擬訂相對應策略，特別是改善劣勢的具體作為。
2. 宜思考「航空運輸組」與「航空服務組」2 組之課程與性質（如貨運與客運之別），以搭配合理的焦點職業類別與職位別。
3. 宜搭配課程委員會之功能，明訂課程規劃流程，同時置入查檢點並力求合理化，以符合品質保證的精神。

【學士班部分】

1. 宜在課程地圖中列出「航空運輸組」與「航空服務組」所需修習之課程，並增加大一學生對 2 組課程諮詢之協助，俾利其及早進行生涯規劃。在學生修課輔導上，宜加強課程領域

的說明，與學生興趣的探索；在師資陣容及研究服務上，也要有所對應。

【進修學士班部分】

1. 宜透過各種方式加強進修學士班學生的課程宣導，以利學生做課程銜接之安排。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系現有專任教師 14 位及兼任教師 5 位，雖專任教師人數比第一週期系所評鑑之 17 位少，然多具有實務經驗，且能依專長授課，整體而言，質與量尚稱得宜。該系「空勤服務管理實務」之課程，102 學年度上學期開始已安排 3 位兼任教師合授，符合該系「專業教學與實務研究並重」之定位。另外，該系名稱雖為「空運管理學系」，但「商學」與「管理」方面相關課程不少，然「商學」與「管理」背景之師資稍嫌不足，於第一週期系所評鑑亦有提出相似之改善建議，惟改善績效似不夠顯著。

該系教師在課前均有充分的準備，授課方式及學生成績評量能採用多元的方法；而在教學評量方面，每位教師的分數多能在 4 分以上，顯示學生對該系教師之教學相當認同。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系航空與運輸相關專長之師資已充足，然商管相關領域專長之師資，仍有充實的空間。
2. 該系教師升等及規定係依據「開南大學觀光運輸學院教師升等審查辦法」，然未有系級之教師升等辦法，在三級三審的制度中，有欠周延。

【學士班部分】

1. 該系學士班學生對於「航空運輸組」之發展與應用比較陌生，也較無機會接觸，且對部分數理課程（如統計學、管理數學或作業研究等）戒慎恐懼且較無興趣。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜增聘商管相關領域專長之專、兼任教師，以滿足課程之開設。
2. 宜訂定系級的教師升等審查辦法，以符合三級三審之精神。

【學士班部分】

1. 宜重新檢視該系師資與課程結構，並在大一階段多加宣傳「航空運輸組」與「航空服務組」2組之差異與未來就業之機會，以利學生選擇組別。

三、學生、學習與支持系統

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系主要招生來源為推甄與指考，因該校學生人數動態調整，每年招生名額略有變化，100至102學年度約92人，報到率約90%，招生情況良好。為確保學生來源，近年來該系辦理招生宣傳與航空體驗活動，值得肯定。然該系設有學士班與進修學士班，其招生來源與學生條件差異頗大，在課程規劃與生活輔導上，宜有不同的考量，方能獲得良好的教學成效。

該系已建置有效的學生學習輔導機制，包括選課輔導、成績預警及補救教學等輔導制度，運作順暢且均有表格登錄，實際輔導內容亦有相關紀錄，然該系輔導機制若僅透過傳統導師的運作，恐流於形式。

該系在學生課業學習方面，成立民航特考讀書會與英文閱讀讀書

會等讀書性社團，立意良好，然相關實施成效仍待追蹤與檢討。為加強學生之英文程度，該系配合觀光運輸學院實施加強英文多益課程專案，課程共計 3 學年度 12 學分，成效頗佳。

在學習資源方面，該系設有航空運輸模擬教室與客艙模擬教室 2 間專業教室，此特色教學設施可提供學生於相關課程的實務操作，提高實務學習效果。另外，該系已開設企業實習等實務性課程，且能爭取空運相關的實習機會，對於學生學習之參與及專業興趣培養均有正面助益。

該系系學會組織健全，辦理迎新送舊和學生活動方面，均有助於學生生活與輔導的工作。該系藉由各種課外學習活動，如學生參訪與產業專家演講等，有助於學生瞭解實務經驗與學術發展趨勢，擴大學生學習視野，提供學生生涯規劃之參考。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系設有學生實習暨升學就業輔導委員會，然相關活動與輔導紀錄，除 102 年 9 月 17 日的會議紀錄外，並無其他佐證資料；且學生輔導紀錄中，部分僅記錄問題，並未提出解決或改善方法，部分雖提出改善方法然卻過於空泛。
2. 該系開設之選修課程，有發生學生選不到課之情形。

【學士班部分】

1. 該系強調學生實習課程，然因近年來相關競爭學系的增加，導致實習機會減少。
2. 學士班教學活動中，業師較少擔任課程教師，致使學生長期以來缺乏與業界的定期互動。

【進修學士班部分】

1. 進修學士班因人數較少，未設有系學會難以凝聚學生之向心力；又因學生為在職生等因素，學生未能瞭解校院系活動細

節，參與次數較少也影響學生對該校之向心力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 學生輔導方面，宜加強導師輔導的功能，輔以其他形式如雙導師及家族制導師等方式，對於學生學習或生活問題的輔導，尤其是進修學士班之學生，宜持續追蹤，以落實輔導成效。
2. 宜檢討選課機制，重視學生之選課權益，所開設之選修課程宜優先開放給該系學生選修，以滿足學生需求。

【學士班部分】

1. 宜提出具體策略以改善或增加學生爭取實習的基本能力，以達成學生實習之發展。
2. 宜增聘業界師資，以滿足學生學習實務技能和增加就業資訊等不同需求。

【進修學士班部分】

1. 宜強化進修學士班學生對於校、院、系活動的參與及瞭解，且宜在輔導活動上擬定具體的策略，引導學生發展空運的學習，以增加學生之向心力。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系目前共有專任教師 14 位，其中副教授 7 位，助理教授 7 位。該系教師 100 至 102 學年度研究與專業表現方面，SSCI 與 SCI 所收錄期刊發表論文分別為 8、2 及 3 篇，其他期刊論文分別為 11、5 及 2 篇；國內外研討會論文分別為 21、13 及 12 篇；科技部（前國科會）計畫件數分別為 1、2 及 2 件；政府計畫案分別為 9、5 及 0 件；民間

計畫案分別為 6、0 及 2 件。以平均數量而言，3 年內 SSCI 與 SCI 收錄的期刊論文平均每位專任教師每年約為 0.3 篇，其他期刊論文平均每人每年約為 0.4 篇，國內外研討會論文平均每人每年約為 1.1 篇。科技部計畫、政府計畫與民間計畫每人每年的平均數量分別為 0.1、0.3 及 0.2 件。

有關專任教師的服務部分，該系未統計全系各年度教師服務數量及內容，僅散見於個別教師的檔案夾中，且個別教師有限的服務資料中，多為校內服務，較少校外服務的資料。

該校訂有「開南大學觀光運輸學院教師績效評量辦法」，評量項目涵蓋教學、研究、輔導與服務等面向，且規定教師任教 5 年必須提送評鑑，未滿 70 分視為不適任教師。

【學士班部分】

該系學士班之課程分為「航空運輸組」及「航空服務組」2 組，然綜觀師資背景及教師校內專題補助之研究計畫，教師研究偏重於「航空運輸組」；而學生畢業專題方向則偏重於「航空服務組」。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系近三年整體論文產出有逐年下降的趨勢，且研究論文產出相對較少。
2. 該系政府計畫與民間計畫案 100 至 102 學年度從 15 件降至 2 件，數量急速下降，其中政府部門計畫甚至降為 0 件，有加強之空間。
3. 有關專任教師的服務部分，該系並未統計全系教師各年度的服務數量及內容，僅散見在個別教師的檔案夾中，且教師服務多為校內服務，較少校外服務。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜注意近三年整體論文數量減少的現象，並積極鼓勵教師發表論文。對教學型的學系而言，宜鼓勵教師研究與創作，並強調研究議題與授課內容的相融性，以達教師「研」與「教」的一體化，改善教師研究與學生專題的差距。
2. 宜在研究計畫部分加強政府部門與公民營企業的合作計畫，以符合該系產學導向之定位。
3. 宜將該系教師的服務績效列入統計項目，以做為整體績效評量的依據，並積極鼓勵教師參與校外的社會服務。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系自 91 年成立以來，隨著該校的發展與該系的擴展，不斷依循產業脈動調整課程與專、兼任師資，未來仍須在資源有限的條件下，持續精進，以培養更符合空運產業需求之人才。

該系自我評鑑報告項目五「自我分析、改善與發展」說明中，僅針對第一週期系所評鑑之項目一「目標與特色」與項目五「畢業生表現」進行分析與提出改善機制，其他項目之建議則欠缺相關的紀錄與說明。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 針對第一週期系所評鑑之「建議事項」，該系僅針對項目一「目標與特色」與項目五「畢業生表現」進行分析與提出改善機制，其他項目則未提出具體說明。

【學士班部分】

1. 該系已針對空運業界進行的問卷調查，然問卷設計與課程規劃內容並未考慮現有 2 組的課程進行設計，有待持續調整該系分組課程內容。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 針對第一週期系所評鑑之所有「建議事項」，宜提出具體與完整之改善機制、作法與成效說明。

【學士班部分】

1. 宜考量該系 2 組之特性進行業界問卷設計，並將問卷內容回饋至課程設計中，依現有 2 組的課程進行規劃。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。