

財團法人高等教育評鑑中心基金會

103 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：開南大學創意產業與數位電影學士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程目前正朝創意產業與數位電影創作的雙軌發展，但現行師資、教學設施及課程規劃，皆較偏向數位電影創作專業導向，且創意產業師資因人員異動，嚴重不足。(第1頁，待改善事項第1點)	本學程之創意產業乃是根據2009年由行政院於所頒定『行政院院會所通過之六大旗艦計畫是從現有的文創產業中選擇了具有產值潛力，產業關聯效應大的業別，包括電視、電影、流行音樂、數位內容與設計及工藝產業等六項，針對企業發展特性及需求提出規劃，加以重點推動，即能發揮領頭羊之效應，幫助其他產業發展。』因此「數位電影」以外的學門皆可界定為「創意產業」組織內容中的一部分。 本學程目前專任師資有十位(請見附件1)，期間並無人員異動，只有不斷地增聘(見報告P.26)。而專任	維持部分訪評意見。 理由： 1. 該受評單位名稱為「創意產業與數位電影學士學位學程」，然該學程於申復意見說明指出「『數位電影』以外的學門皆可界定為『創意產業』組織內容中的一部分」，顯見該學程對於創意產業部分並無聚焦與全盤規劃。 2. 該學程於實地訪評當時僅有8名師資，與實地訪評現況相符，並無「不符事實」之虞。 修改實地訪評報告書：該學程目前正朝創意產業與數位電影創作的雙軌發展，但現行師資、教學設施及課程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			師資除逐年增加之外，在聘任時已考慮必須具備跨領域專長方得勝任，亦即能夠吻合六大旗艦計畫所需要的人才。綜上所述，創意產業師資並無因人員異動而嚴重不足。	規劃，皆較偏向數位電影創作專業導向，且創意產業師資嚴重不足。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程「創意產業組」涉及的領域廣泛，但課程多以影音、電影為主，且一、二年級基礎訓練課程與三、四年級相關應用課程明顯不足。創意設計相關課程太少，基礎能力訓練缺乏，無法培育具創意設計能力的專業人才，亦無法具備「設計學士學位」的基本要求。(第1頁，待改善事項第2點)	<p>本學程 98 到 101 年度只有學習分組為「創意媒體設計組」以及「創意商品設計組」，此為學習分組，並非學籍分組。從 102 年度開始分為「數位電影組」以及「創意產業組」。其中「創意產業組」乃延續「創意媒體設計組」之內涵與學習主軸，而原「創意商品設計組」已透過校發會納入新的學位學程即「數位空間與商品設計學士學位學程」，並將於 104 年度開始招生。因此與傳統設計科系著重方向不同。</p> <p>本學程已將「創意媒體」為主之基礎設計能力課程，併入下列的相關課程之中，如一、數位圖像設計、二、</p>	維持原訪評意見。 理由：該學程有關創意產業部分，其造形與美學等基礎訓練提供不足，無法滿足「創意產業與數位電影學士學位學程」之需求，宜增加創意設計相關課程。部分新開設之課程為實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>創意簡報與表現法、三、網路多媒體企劃與製作、四、遊戲設計與社群經營、五、色彩與造型。(請見附件 2) 所以「創意媒體」的設計能力乃本學程所強調並且為學習要求的重點。其相關課程規劃主要以「數位化」之後的軟硬體操作，以及證照取得為主要學習範疇。</p> <p>本學程將秉持著認真負責的態度，為求慎重，本學程特地去電教育部詢問相關規定，教育部人員表示所謂「設計學士學位」的「基本要求」是依照各校系發展方向自主調整，並無制式規範。</p>	
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程目前僅有 8 名專任教師(含 1 名合聘)，卻分為 2 組經營，一頒授「設計學士學位 (design)」，另一頒授「藝術學士學位 (fine arts)」，師資與課程內容較難以符合 2 學位授予	本學程乃學習分組(非學籍分組)，是根據教育部所要求「學習分流」的主張與精神，並參照學生的學習內容，進而取得兩個不同學位。經由教育部之公文來函批准，自 102 學度開始適用(請見附件 3)。	維持原訪評意見。 理由：該學程頒授「設計學士學位 (design)」及「藝術學士學位 (fine arts)」係屬事實，且該學程之師資與課程內容難以符合 2 學位授予之基本要求。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		之基本要求。(第 2 頁, 待改善 事項第 3 點)		
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程宜考慮不分組招生, 並將畢業學位修改為「藝術學士學位 (Bachelor of Arts)」, 以吻合師資專長與課程內涵。(第 2 頁, 建議事項第 3 點)	本學程從未有「分組招生」之情形, 此點與事實不符。委員建議之學位修正, 本學程將謹慎思考, 並經由系、院、校教之會議流程決定。	維持部分訪評意見。 理由: 該學程係招生後分組, 並授予「設計學士學位 (design)」與「藝術學士學位 (fine arts)」, 然以目前該學程之師資與課程結構難以負擔。 <u>修改實地訪評報告書: 以目前該學程之師資與課程結構, 宜考慮不分組教學, 並將畢業學位修改為「藝術學士學位 (Bachelor of Arts)」, 以吻合師資專長與課程內涵。</u>
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程目前教師僅有 8 名專任教師、6 名兼任教師 (含 5 名講師級專業技術教師) 及 1 名行政組員, 且專業課程安排等擬定, 雖有單項的規劃內容, 尚缺乏建立相關對應之模組。教師員額無法滿足多元學術專長	本學程師資逐年增加, 截至目前為止已有十位專任教師, 五位兼任教師, 學生總數為 300 名。在教師的聘任方面, 本學程特別重視老師的跨領域專長, 亦即能夠有數項文創產業中所需要的專才。除教師員額已接近理想的生師比之外, 本學程的師資具有	維持原訪評意見。 理由: 1. 評鑑資料採計範圍為 100、101 至 102 學年度上學期, 於實地訪評時該學程之師資已由 7 名增至 8 名 (第 8 名乃為合聘), 與實地訪評現況相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		之需求及學程教育目標。(第3頁，待改善事項第1點)	<p>多元化專長，大多具有業界實務經驗，換言之，符合本學程所希望達到的教育目標。</p> <p>關於委員質疑的「缺乏建立相關對應之模組」(請見附件2)。</p>	2. 該學程提供之申復說明附件資料，仍未見師資專長與課程對應之規劃。
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	教師教學專業發展與支持系統，以及教師專業成長管道較為欠缺。(第3頁，待改善事項第2點)	<p>校方教學資源中心與諮商輔導中心每學期皆不定期舉辦數場教師專業成長研習。形式包含外賓來校進行專題演講以及多所大專院校遠距離連線進行。</p> <p>本學程教師多為跨領域，且各自具有創作與展演的實務經驗，比如音樂演出；劇情片、廣告CF、電視劇、紀錄片拍攝；動畫、平面、網頁設計，雖各自有專業領域，但彼此之間的合作亦為常態，並非各自閉門造車，而是互相交流，從中促進專業能力的發展，擴展專業的支持系統，達到一種「伙伴教師」的默契。</p> <p>本學程針對新進教師都會在開</p>	維持原訪評意見。 理由：於自我評鑑報告中未見完善之教師專業成長管道與具體措施之敘述，且該學程於申復意見說明所提及之各種措施亦未見具體之佐證資料。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學前以舉辦非正式座談餐會，增進教師之間彼此認識，幫助新進教師瞭解本學程的教學環境、課程規劃、學生特質、學校方針，以及在約聘階段所需留意的事項。</p> <p>每週三固定有系務會議，本學程教師幾乎全員出席，除討論系務之外，常常分享各自教學心得，業界最新知識，計畫補助案、論文撰寫、升等經驗。本學程計畫將此拓展為「專業成長社群」，除彼此之間的經驗分享，還將不定期邀請不同領域的專才來與系上老師分享。</p>	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程之行政人力負擔沉重，且專業教室空間與設備資源之質與量不足，行政辦公室、教師研究室及教室位置分散校園各處，不利於整體課程之進行。(第3頁，待改善事項第3點)</p>	<p>開南大學在創校之初是一所管理學院，數年之後之後才升等為大學，因此最初的建築設計與空間規劃，比如行政辦公室、教師研究室、教室位置，就本學程的現今需求而言，確實有所不相符。即使有此前提，本學程一直在努力爭取專業空間</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該學程之申復意見說明提及「本學程的現今需求而言，確實有所不相符。即使有此前提，本學程一直在努力爭取專業空間教室、設備資源，現階段雖然有所不足」，足見實地訪評小組所提之意見符合該學程</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			教室、設備資源，現階段雖然有所不足，但一直在增添當中，這當中牽涉到學校對預算的規劃，系所之間互相協調，因此需要一些時間與流程。	現況。
教師、教學與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	宜依該學程發展方向，訂定專任教師專業需求規劃，依教師員額消長過程，逐步調整。從校、院、學程的教育目標、教師專業分配及專業課程等相關內容，建立縱向與橫向之對應模組與完整之課程地圖，以提供專任教師在擬定該學程發展方向與課程安排之依據。(第3頁，建議事項第1點)	委員此點建議，請參見本學程完整之課程地圖(請見附件2)及跨領域之專長(請見附件1)。	維持原訪評意見。 理由：該學程提供之申復意見說明附件2「課程地圖」，仍未見完整，且缺乏師資專長與課程對應、校院系之課程規劃精神、職涯發展與回饋機制等規劃。
學生、學習與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	對於學習落後學生的補救機制，目前僅實施課程期中預警制度與導師關懷訪談，仍顯不足，此外，專業操作性課程更需有TA教學助理的協助，然該校教學助理設置辦法規定，修	創意學程的老師們對於學生的關懷無微不至。學生們可透過電子郵件或是電話，甚至預約面談時間的方式與老師們討論課業學習、生涯規劃……等相關問題。此方面的紀錄都透過各年級導師記錄於學務系統的	維持原訪評意見。 理由：該學程學生學習補救機制仍屬不足，且TA設置辦法過於嚴苛係屬事實。此外，小老師制度屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		課學生人數達80人以上才能申請TA，過於嚴苛，無法提升教學品質。(第5頁，待改善事項第1點)	E 關懷月報表當中。 關於 TA 設置辦法過於嚴苛這點，事涉學校的整體措施，即使要求改變，也需要一定的時間與程序。與此同時，本學程正在研擬「小老師制度」，也就是說能夠藉由該科表現優異的學長學姊輔助老師教學，同時也輔導學習落後的學弟妹。若干以實務為主、適合小班教學的課程，比如攝影課與錄音課，任課教師學期末挑選表現優秀的學生進行檢核考試，通過者即可擔任下一屆學生的小老師，在進行場地實拍與錄音時，能夠幫忙教學工作輔導學弟妹，本學程也將給予小老師工讀金。	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程提供學生的實習方式是在學程主任的帶領與組織之下，由師生合力拍攝1部電影，藉以整合業界教師，讓學生有接觸專業實務操作的機會。但	針對創意產業的實習方式，本學程教師陸續邀請業界專才來演講或者擔任系展評審，一方面讓學生有機會接觸業界，二方面也提供業界實習生的員額。而本學程學生利用寒暑假	維持原訪評意見。 理由：該學程申復意見說明所提之創意產業實習名單僅以列表表示，未見相關實習辦法、計畫及成效等相關紀錄，且亦未見於自我評鑑報告中。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		創意產業方面的實習方式則無具體呈現。(第5頁,待改善事項第2點)	以及大四時間,已經陸續到設計公司、文創產業公司實習。 本學程學生在「創意產業」方面的實習(請見附件4)。	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該學程強調實務課程能增加學生的市場競爭力,然部分學生顯得心力疲憊,並對從事創意產業產生「很辛苦」的印象,沖淡其學習與就業的動機。(第5頁,待改善事項第3點)	本學程之課業繁重,學生由於大量之團隊合作因此絕對有「學習上的壓力」,難免會有心力疲乏之狀態,是學習過程中的正常現象,養成專業之操作模式也是一重要之學習課題。	維持原訪評意見。 理由:實地訪評發現,部分學生顯得心力疲憊係屬事實,宜在各學期的實務課程中,設計緩衝的課程和學習活動,並思考不同實務課程之間的重複性和銜接度,以利學生學習。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	宜藉由學生校外專業實習、產學合作執行及證照輔導課程等學習歷程,加強創意產業方面的專業實務經驗。(第5頁,建議事項第2點)	關於證照輔導課程方面,學程課程當中已開設 1.影像處理認證輔導、2.網頁製作認證輔導、3.動畫製作認證輔導等 ACA (Adobe Certified Associate) 證照直接相關課程。此外,「電腦遊戲概論」與「遊戲設計與社群經營」兩門課程的內容設計,亦是基於 ITE 數位內容類遊戲企劃專業人員,以及遊戲美術專業人員的考試方向而安排。以上五門課程	維持部分訪評意見。 理由:實地訪評小組之原意為藉由校外專業實習及產學合作執行等方式,強化學生創意產業之專業實務經驗。 修改實地訪評報告書: <u>宜藉由學生校外專業實習及產學合作執行等學習歷程,加強創意產業方面的專業實務經驗。</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			相信對學生的專業實務經驗將有所助益。	
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程教師之學術研究成果主要分文學創作、音樂與影像創作、音樂演出、期刊、論文及專書發表等，並能將研究結果應用於教學。整體而言，該學程 8 名專任教師，大多具有研究或創作的專業能力，且質與量尚有一定之水準，惟科技部(前國科會)研究計畫僅 1 位教師參與，可再積極爭取相關企業或其他部會之專案計畫。</p> <p>教師專業服務之表現，諸如校內外演講、諮詢或顧問；學術服務如擔任命題、審查委員；社會服務與行政服務亦均有一定程度之參與和社會貢獻。且該學程師資大多具備數</p>	<p>對於此現況描述，本學程在此補充說明：訪評委員實地參訪時適逢四月，當時仍只有第一屆畢業生，且第一屆課規尚未明顯區分數位電影組與創意產業組，學程名稱為創意產業與數位整合，走向較為單一，以動態視覺作品為主。今年六月創意學程有了第二屆畢業生，畢業作品呈現逐漸多元，除了電影、動畫作品之外，還包含平面設計、桌遊產品設計、電影網站製作、平面影像合成攝影、漫畫、平面海報設計、金工、多媒體兒童讀物……等。</p> <p>研究等專案計畫方面，本學程的計畫並非以科技部之計畫為主，學程老師在文化部亦獲得補助之計畫。另外也鼓勵年輕教師多申請科技部之計畫，持續改善中。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：實地訪評報告書之現況描述與特色部分係屬事實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>位電影專長與人脈，透過教師與業界之關係，學生可至相關業界參訪、實習、發表作品及工作。此外，該學程師生共同完成 1 部商業影片「手機裡的眼淚」，並在全球 12 個國家巡迴放映。由此可見，該學程在數位電影之創作已逐漸嶄露成果。</p> <p>學生專業能力部分，該學程第 1 屆畢業生曾於 102 年 5 月至臺北光點電影院與桃園遠東百貨公司公開展示成果。另為提升學生作品水準，該學程每年辦理創意大賞、金創獎、期初系展及期末系展等比賽，並有相關作品呈現。惟校外競賽與展演可再加強，以爭取佳績。101 學年度畢業專題類別分影片組與動畫組，沒有創意產業組作品。(第 6 頁，現況描述</p>		

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		與特色第 1 點)		
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該學程教學、研究及行政等各個地點分散，師生不易凝聚向心力，師生對此問題均認定為校方政策，無法處理而態度消極。(第 7 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>針對本學程教學、研究及行政地點各個分散的問題，誠如在待改善事項所述，這牽涉到創校之初的建築設計與空間規劃，即使如此，本學程持續爭取本學程專用以及專業教室，而校方也已經撥出 B619 教室供本學程專用；雖然仍有所不足，然而校方承諾會繼續跟系所協調，以其符合本學程的教學需要。</p> <p>至於教師研究室分散，本學程教師曾經試圖以「交換研究室」的方式讓教師能夠集中，然而由於本學程陸續在延聘教師當中，而新任教師為約聘教職，這當中有不確定性，以致尚未與他系教師商議交換研究室，當本學程的教師延聘達到標準生師比，且都為正式專任教師，我們會努力朝向這個目標邁進。</p> <p>本學程是一個年輕且正在成長</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評小組所指係為事實，該學程宜努力改善空間問題。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>當中的系所，有些事務或許還在摸索與調整階段，然而師生之間卻凝聚著極高的向心力，這些都可以從系務會議出席率、師生課外的討論互動、系展作品品質、系學會活動多元且參與踴躍等等來獲知。這是一個融洽的大家庭，我們的目標一致，都希望在創意產業與數位電影領域能夠開出甜美的果實，這些並不會因為創校之初的空間規劃而有所折損。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。