

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

該校於 99 學年度，整合物流與航運管理學系、空運管理學系及觀光與餐飲旅館學系之碩士在職專班名額，改以運輸觀光學院碩士在職專班招生；100 學年度，原運輸觀光學院更名為觀光運輸學院，該班名稱調整為「觀光運輸學院碩士在職專班」。

該校以桃園航空城之發展為培育人才之重要設計基礎，並依照桃園航空城規劃之分類，將該班課程分為「物流航運組」、「航空運輸組」及「觀光休閒組」3 組，其設置符合設計基礎所需。

然該班發展目標、基本素養及核心能力之內容偏重觀光休閒與運輸服務，且核心能力之一為「觀光運輸規劃與經營事業知能」，與航空城發展範疇不全然一致。此外，100 學年度該班「物流航運組」、「航空運輸組」及「觀光休閒組」之招生名額分別為 14、15 及 15 名，102 學年度則分別為 13、12 及 30 名，從招生名額變化觀之，學生半數以上為「觀光休閒組」，且教學架構明顯係以觀光休閒為主。然 99 至 101 年觀光休閒組的畢業碩士論文題目，與桃園航空城直接相關者不足 5 篇，顯示該班整體實際運作與其規劃尚有落差。

(二) 待改善事項

1. 100 至 102 學年度該班將課程劃分為「物流航運組」、「航空運輸組」及「觀光休閒組」3 個領域，並分別開課，惟少有跨領域課程且缺乏整合性。
2. 該班授予 MBA（管理學碩士）學位，然課程缺乏管理基礎課程，且各組學生來源不一，若缺乏管理基本知能，無法達成培育「管理人才」之目標。
3. 該班以桃園航空城為培育人才之重要設計基礎，惟航空城相關產業之課程較少，無法顯示該班特色。
4. 該班課程內容偏重專業技術，未針對中高階人才管理技能需

求進行開發。

5. 該班訂定之課程最低選修人數門檻過高，導致部分選修課程長期無法開授。
6. 該班未繪製課程地圖，僅有觀光運輸學院碩士在職班跨組關聯概念圖。

(三) 建議事項

1. 宜將目前各組課程予以整合，並依桃園航空城未來人力升級需求進行規劃，開發連結不同領域的課程，以發展跨領域特色與競爭力之碩士在職專班。
2. 宜在管理領域增加人力資源管理、財務管理及行銷管理等課程，以與所授予之學位名實相符。
3. 宜增加航空城相關產業之課程與案例介紹，使開設的課程具有獨特性且與鄰近學校相關系有所區隔，建立其特色。
4. 宜思考並提升學生管理技能的教學與訓練方式，以強化學生成長效益。
5. 宜考量酌予放寬選修課程最低修課人數，以確保學生受教權益。
6. 宜增列該班課程地圖，將欲培養之能力與課程相結合，例如：培養觀光運輸規劃與經營事業能力需修習觀光運輸議題研討、觀光組織與政策發展專論、空運管理個案分析、襲產文化觀光實務、航運與物流法規及航空公司經營管理等課程。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

該班分為「物流航運組」、「航空運輸組」及「觀光休閒組」3組，各組師資和行政人員由該校相關學系提供支援。在教師組成方面，該班除由物流與航運管理學系、空運管理學系及觀光與餐飲旅館

學系師資支援授課外，亦透過各種管道，邀請公部門和產業界專業主管蒞校授課。整體而言，該班師資尚能滿足學生需求。

在教師教學評量方面，該班應用多元教學方式，例如議題探討、專題演講、實地參訪及個案分析等方式進行。在教師支持系統方面，該班透過教學研習會、學生教學評量及教學品質保證系統等方式，協助教師落實教學理念。

(二) 待改善事項

1. 該班各組任課教師皆由該校各系支援，然任課教師之篩選機制不夠明確。
2. 該班分成 3 組，然各組教師在授課方面較少相互支援，且目前的師資配置與課程規劃不易產生跨組的綜效。
3. 部分專任教師專長和教授課程之專業不一致。

(三) 建議事項

1. 宜針對國家政策需求和地區產業特色，建立短、中、長期策略規劃，例如 1 年、2 年及 3 年之規劃，主動規劃聘任合適師資。另宜建立完善的課程設計和教師篩選機制，配合該班的短中長期策略規劃目標，以改善長期績效。
2. 宜建立相關機制，鼓勵各組教師相互支援，例如在課程教學、論文研究及產學合作等方面的相互支援；或是跨組合授課程，例如觀光飯店集團的運作會涉及地點選擇、飯店特色及如何行銷等，將觀光和物流專長教師整合，如此 3 組合作才能產生綜效。
3. 宜訂定相關審核機制，以確保授課教師具備教授課程之專業能力。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

在招生與學生組成的規劃及執行工作中，該班安排適當，生源相對穩定。學生入學後之輔導工作完善，並有導師制度與成立學生線上社團，可以充分交換學習心得。此外，針對課程學習與論文撰寫設有導師輔導機制，導師有安排非上班時間的 Office Hours，提供在職生輔導與協助。在學生的課業學習體系中，該班之教學軟硬體設備充足，尚可滿足學生學習的需要。

在校生和畢業生對於教學方式與教學內容多表肯定，並認為透過在校之學習已帶動專業知識和技術能力成長。畢業生聯繫工作完善，畢業生具有極佳的向心力。

該班透過海外參訪學習活動、業界教師共同授課及 e 化學習整合系統等方式增進學生學習成效。另設有襲產文化觀光課程，配合校外參訪實習，成效良好。

(二) 待改善事項

1. 該班行政工作係由院助理和各系助理協助，未有該班專任行政人員之員額編制。
2. 該班設有「物流航運組」、「航空運輸組」及「觀光休閒組」，惟各組學生彼此交流不足，且學生對該班多數授課教師不熟悉，有待改善。
3. 該班海外參訪由各組自行辦理，造成部分組別近三年並無辦理海外參訪紀錄，未有整合效益。
4. 部分組別學生來源不具該領域的專業性，削弱在職的意義，難以結各組領域專業性和該班未來發展需要。
5. 該班提供之書籍與紙本資料尚稱充足，惟網路或線上檢索最新參考文獻等資料來源，尚待加強。

(三) 建議事項

1. 為提供教師、學生、畢業生及業界長期持續的協助，並配合將來成立校級碩專班行政中心後的人力需求，宜增加專任行政人員編制，以針對班務運作進行長期追蹤記錄，且建置資料庫，並記錄班務發展的歷史軌跡。
2. 宜建立機制使各組學生彼此間能多認識與交流，如鼓勵學生跨組修課，以達異業交流，強化學生知識之廣度與深度。另外，宜有相關機制使各組學生能認識與瞭解授課教師專長與研究興趣，以利學生儘早決定論文指導教師與題目。
3. 宜由該班統一辦理海外參訪相關事宜，以增加各組學生之跨領域交流。
4. 入學學生的篩選宜更具策略性和前瞻性，並以符合該班專業方向的在職生為主要對象，如本地業界從業人員及相關領域公職人員，以結合該班長遠發展目標與方向。
5. 學生研究與論文寫作重視資料蒐集，宜加強線上檢索資料功能，以利研究之進行。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

該班之「觀光休閒組」授課師資係以觀光與餐飲旅館學系及休閒事業管理學系之既有師資為主，「物流航運組」授課師資係以物流與航運管理學系之既有師資為主，「航空運輸組」授課師資主要由空運管理學系之既有師資為主。近年來授課教師之研究表現穩定。該校設有教師績效評量辦法，並辦理精進教師營，提升教師研究能量。

在服務表現方面，授課教師大多在公私部門皆有不錯的服務表現，如擔任民宿服務品質提升評鑑委員、公所市政顧問及國際觀光平台協會理監事等。

(二) 待改善事項

1. 「觀光休閒組」之學生論文未能與桃園地方產業特色進行緊密連結。
2. 該院各學系對於該班發展所需的各種行政與研究資源等支持，缺乏清楚且明確的制度。
3. 該班教師雖積極參與政府與企業相關計畫案，然在學術論文投稿篇數方面，仍有待加強之空間。

(三) 建議事項

1. 「觀光休閒組」學生之之碩士論文題目與內容，宜與桃園航空城相關之服務產業需求連結，以凸顯該組之特色。
2. 宜強化該班授課教師之行政、教學及研究支援，以充實教師指導學生論文之資源，進而提升其論文品質，亦能提高文章發表在國內外期刊之可能性。
3. 宜定期舉辦論文發表會，除鼓勵學生在 2 年學習中順利畢業外，亦可增加該班各授課教師的學術著作篇數。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

該班教學品質保證系統已應用 PDCA 改善機制，除教學評量系統外，基本素養與核心能力均可供授課教師進行改善與調整之用。

從畢業生之問卷調查結果顯示，畢業生認為在課程領域的學習對工作有所幫助，滿意度約 4.3 至 4.6，滿意度高。此外，畢業生認為在校之學習，對自身領域知識之吸收，有 4.1 至 4.4 之滿意度，表現均不錯。

(二) 待改善事項

1. 該班雖已建置教學品質保證系統，然未見相關執行與落實紀錄。

2. 該班 101 學年度課程委員會未有學生代表參與；102 學年度僅 1 位觀光休閒組之學生參與，學生代表性不足，且未見校友代表參與之相關紀錄。

(三) 建議事項

1. 宜確實執行並落實教學品質保證紀錄，以做為後續追蹤與檢核之依據。
2. 課程委員會宜納入各組學生與校友代表參與，以瞭解學生學習之相關需求。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。