

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該校以「力行實踐、修齊治平」為辦學理念，「創新、實踐、至善」為發展願景，「倫理化、科學化、藝術化、生產化」為辦學目標，融合人文關懷、品格陶冶、生活創意、產業需求與國際視野，透過務實、厚實、精實、豐實、優實及落實等「六實」，將該校定位為「實用教學型」大學。

該系透過系務會議、專業小組會議、課程委員會以及專兼任教師共同討論，並依據教育政策、職場需求、學校定位及學系特色擬訂教育目標與發展計畫。日間班制設有學士班及家庭諮商與輔導碩士班，夜間設有進修學士班與高齡家庭服務事業碩士在職專班。在「培育具備與應用服務家庭、幼兒、老人專業知能的人才」與「養成具備關懷社會、服務學習之信念與態度的人才」之教育目標下，4個班制分別訂定其核心能力及指標，並採滾動式修正使與教育目標、系所課程緊密連結；各班制學生對教育目標之認同及核心能力具備程度之意見分析均有良好的表現。

該系各班制之教育目標及核心能力皆透過系務會議、專業小組會議、課程研討會、學生手冊和班宣等方式，對師生進行宣導與說明；此外，亦針對各班制實施問卷調查，建置課程與職涯地圖，做為學生修課之參考；課程能力指標與課程地圖已建置運作流程，能協助學生職涯探索與生涯規劃。

【學士班、進修學士班部分】

該系基於其教育目標，以「家庭系統觀」為核心概念，培養學士班及進修學士班學生具備教育、輔導與服務的能力。在課程規劃與設計方面則結合家庭、幼兒與老人領域之專業，以三級預防之概念進行，並以一級及二級預防概念為主，強調培育學生具備與應用家庭教

育、幼兒教保、老人服務教育與輔導能力。

該系提供之課程地圖除可使大一學生了解修課全貌及未來方向、大二與大三學生進行系統性修課及自我檢視，對大四學生用以查看其畢業學生分數、相關證照及畢業門檻等均有很大的助益。

【家庭諮商與輔導碩士班部分】

該系碩士班於 99 年分組合併並改名為「家庭諮商與輔導碩士班」，其教育目標為「培育家庭諮商與輔導之專業人才」。課程內容包括具備家庭系統觀知識、個別諮商、團體諮商、家庭諮商知能，以及老人與兒童諮商知識，係屬二級與三級諮商輔導介入與預防之概念，強調培育學生具備家庭系統觀之諮商輔導能力。有興趣從事老人與兒童領域工作之學生則可跨班制選修課程，以提升相關專業知識，俾符合職能要求。

依據該系於 101 學年度第 2 學期針對學生進行教育目標與核心能力了解及具備程度之調查結果顯示，學生對於教育目標各題項反應在 3 分以上的百分比介於 99 至 100% 之間，核心能力之重要性及具備程度之意見分析百分比為 100%。

該系於入學時發予每位學生研究生手冊，有關學則、學位考試及畢業門檻等均有詳實的規定，能協助學生掌握學習歷程與學習結果。

【高齡家庭服務事業碩士在職專班部分】

該系高齡家庭服務事業碩士在職專班於 99 年成立，其教育目標為「培育高齡家庭服務之老人生活保健相關專業人才」，針對高齡家庭服務，以老人生活保健為核心，且以預防為優先而非狹義之醫療取向，提供老人生活中所需照顧、支持與資源，課程延伸至各相關服務產業，從而培養高齡家庭服務相關專業人才與能力。課程內涵包括具備系統觀知能、老人生活保健知能、理解老人心理歷程及增進家人互動能力；有興趣了解老人家庭系統及動力之學生，則可跨班制修習課程，以增進相關專業知能。

依據該系針對學生進行教育目標與核心能力了解及具備程度之調查結果顯示，學生對於教育目標各題項反應在 3 分以上的百分比為 100%，核心能力之重要性及具備程度之意見分析百分比為 100%。與家庭諮商與輔導碩士班相同，該系亦提供手冊供研究生參考有關學則及畢業門檻等規定，俾利其掌握學習進程。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 學生對教育目標認同度、核心能力之重要性及具備程度之意見分析，各班制之統計及呈現方式與標準不一，例如學士班的滿意度以百分比呈現，而家庭諮商與輔導碩士班和高齡家庭服務事業碩士在職專班則採五點量尺，達 3 分以上即歸屬於滿意，統計呈現方式與標準有待檢討。

【學士班、進修學士班部分】

1. 100 至 101 學年度的問卷調查顯示，九成以上的學生自認具備系核心能力，然其中「在學期間學習的課程，使我具備銀髮產業領域專業知識能力」得分較低，可能因為學士班和進修學士班列有「老人專業知能」的教育目標，惟「老人服務」或「銀髮產業領域」並未列入學生基礎核心能力，且相關課程的開設也較少之關係。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 有關教育目標之認同度、核心能力之重要性及具備程度之意見分析，各班制之統計呈現方式與標準宜予統一。

【學士班、進修學士班部分】

1. 宜針對學生問卷中有關「具備銀髮產業領域專業知識能力」得分較低之相關師資、課程及興趣等問題進行檢討，並提出解決方案。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系專任教師共 12 位，其專長分屬家庭教育與諮商、幼兒教保及老人生活保健等領域。教師的專長基本上與系所發展的專業需求一致，開設之課程與其專長領域相關性亦高。

專兼任師資之遴聘均有清楚合理的規範，採三級三審制度，以確保能聘用專長符合的師資。另訂有「教師聘任服務規則」，俾使教師了解其權利及義務。在強化師資陣容方面，該系先後於 100 學年度延攬 1 位教授、102 學年度增聘 1 位專案助理教授。其中，該位教授身兼校長職，對於該系的確挹注了相當多的行政支持和產學合作的能量，然總體而言在教學人力和研究上仍有提升的空間。

該系教師於每學期授課前提供完整合宜的課程大綱，說明教學目標及課程所要培養的核心能力。自 101 學年度起該系更針對新開課程辦理課程大綱外審，並參酌審查意見調整修正。其他既定課程則由教師以「課程核心能力、教學法與評量方式問卷」自行檢核其合宜性。系上多數教師能自編課堂講義及數位教材，並上傳於該校網路學園平台，且能應用多元教學方式與評量方法，提升學生學習興趣並達成課程目標。

該系重視教師教學專業發展，除定期辦理專兼任教師課程研討會議及專業小組會議外，也針對相同授課科目進行討論，以求課程大綱與核心能力的一致。此外，並透過專案計畫（如代間活動數位教材開發計畫）進行跨領域課程的合作。另一方面，教師亦成立教學或研究之專業社群，有助於教學及研究經驗的交流與統整。

該校對於教師教學專業發展訂有相關的支持和獎勵措施，例如：教學優良獎設置辦法、網路學園教學平台教材獎勵辦法等，肯定教師教學專業的表現；此外，亦訂有教學評量追蹤輔導準則、教師專業社

群實施要點、教師研究社群實施要點等機制，協助教師教學專業成長及教學品質的提升。98 至 101 學年度該系多位教師獲該校教學優良獎及網路學園教學平台教材獎勵，值得肯定。惟 99 至 100 學年度該系教師教學評量平均值雖高於 4.0，但相對於民生學院的平均值仍較低，且學生填答率亦有再提高的空間。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系核心能力範圍廣泛，4 個班制的核心能力指標橫跨家庭教育、幼兒教保、家庭諮商與老人生活保健等不同之學術範疇，以現有 12 位師資區分為 3 個專長領域，恐難以支持學生在個別領域之學習與能力展現。以學士班為例，學生取得家庭教育專業人員、教保人員等資格所需之課程，多須仰賴兼任師資協助完成；家庭諮商與輔導碩士班和高齡家庭服務事業碩士在職專班之課程開設也顯示類似的問題
2. 目前的專任師資結構、專長與課程內涵，較難兼顧各班制之教育目標，以及培養學生所需之核心能力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 為兼顧各班制不同之教育目標與培養所需之核心能力，宜調整專任師資結構，增聘專業師資或減少教師的行政兼職，以利有關課程之充分開設及提升學生學習的滿意度。
2. 為支持學生在各專業領域能力之學習，各班制核心能力之訂定宜更聚焦，俾利據此調整師資結構或課程開設方向與內涵。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系招生策略規劃得當，每年召開會議討論招生名額分配與開拓多元招生管道，並對學生組成進行分析，做為改進參考，具有成效。學士班以一年級必修科目成績進行分析，據此調整不同入學管道招生名額；100 至 102 學年度學士班與進修學士班報到率分別為 91% 至 97% 與 100%。家庭諮商與輔導碩士班訴求學習文化與師生關係，締造全校最高報考人數紀錄。高齡家庭服務事業碩士在職專班至產業界推廣及協談培訓計畫，歷年報到率皆達 100%，且每屆均吸引已具國內外碩士學位之學生報考入學。

在學生課業學習支持系統方面，該系設有完整的學習預警制度，並透過導師、任課教師與教學助理等管道，給予學生各項諮詢與協助。針對核心能力的養成，除透過正式課程外，亦利用非正式的課程活動，包括校內外的服務性活動及海內外實習，提供學生多元學習機會，強化學生對於核心能力的養成與應用。此外，該系另提供經費鼓勵學生建立學習社群，100 至 102 學年度在學士班、進修學士班及家庭諮商與輔導碩士班均有學生提出申請，針對不同主題聚會討論與分享，支持學生自主學習的做法頗具創意，且成效良好。

該系已建立畢業生追蹤機制，並透過此機制邀請畢業系友回校進行經驗傳承，或是保母考照的示範和演練，以增進學生實務能力和對業界環境的了解。

整體而言，該系教師在學生輔導上頗見用心，亦提供適切的行政支援，學生對該系的認同度高，師生關係亦屬融洽。

【學士班部分】

學士班規劃多項服務學習活動，100 至 102 學年度總計開設 18 門服務學習課程，學生參與服務性社團比例亦高，100 至 102 學年度擔任社團幹部者計有 52 人，學生服務投入與領導能力表現俱佳。

該系過去五年連續獲得教育部「學海築夢」計畫，每年遴選 4 至 7 名三年級學生，由教師帶隊，於寒假前往新加坡進行 1 個月左右之海外實習，對拓展學生國際視野與專業發展頗具助益。

【家庭諮商與輔導碩士班部分】

家庭諮商與輔導碩士班強調體驗式的學習方式，有助學生對於理論與實務的連結，也能夠藉由工作坊和課外研習的方式補足該系師資較為不足的限制，另增加安排團體督導，以期提升學生諮商能力。

家庭諮商與輔導碩士班重視品質管控機制之建立，要求學生申請進入機構實習前須經「諮商會談考試」，或由全體授課教師進行「諮商實習學習評估」。此項畢業門檻規劃執行的成效良好，101 至 102 年度畢業生共有 4 位，目前均從事諮商輔導工作，其中有 3 位已考上諮商心理師，就業相關度高。

【高齡家庭服務事業碩士在職專班部分】

高齡家庭服務事業碩士在職專班規劃海外參訪研習課程，進行移地教學，學生能藉此課程了解他國老人福利政策、保險制度與產業現況，頗具特色。

高齡家庭服務事業碩士在職專班設有「基礎統計學能力測驗」之入學門檻，且規定成績未達 70 分者不得修習一年級之「進階統計學」課程，對學生具有一定程度的激勵作用。為加強學生統計能力，於學生入學前亦開設暑期基礎統計輔導班，以兼顧提供學生學習支持與品質管控。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 該系雖鼓勵學生跨系院校選修課程，進而選擇學分學程、輔系或雙主修，然而目前成效並不顯著。100 至 102 學年度修習輔系者僅 6 位，修習老人學分學程人數 100 年度為 12 位，101 年度為 4 位。

【家庭諮商與輔導碩士班、高齡家庭服務事業碩士在職專班部分】

1. 該系教師研究多以質性研究為方法取向，且亦鼓勵學生以質性研究方法進行論文寫作，101 至 102 年度家庭諮商與輔導碩士班 4 位畢業生中，即有 3 名以質性敘說取向進行論文研究；然而碩士班品質管制機制列有畢業前須通過「基礎統計學能力測驗」之規定，與目前學生學習輔導方向有所不符。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 宜善用綜合型大學資源，研擬相關措施，輔導學生依興趣與能力進行主副修學習規劃，並與生涯進路接軌。

【家庭諮商與輔導碩士班、高齡家庭服務事業碩士在職專班部分】

1. 宜考量畢業門檻設計之妥適性，並與學生學習輔導方向一致。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師能配合各班制之定位與教育目標，以及個人的領域專長，在家庭教育、幼兒教保、老人服務、家庭諮商及老人生活保健等領域撰寫專業用書、專章或自製教材做為上課教材，有利教學。在教師研究表現方面，100 至 102 學年度第 1 學期，以校外專案計畫較多，總共有 60 案次；教師校外專案計畫中則以教育部計畫最多，占 53%，

其他政府部門占 34%，民間組織則占 13%。教師參與國際研討會且發表於具審稿制度之論文共計 26 篇，論文主題皆與其專長及教學領域相符，教學與研究能相輔相成；學術期刊論文發表雖有 39 篇，但有半數以上為未具審稿制度之期刊。在科技部（前國科會）研究案部分總共只有 5 案，校內專題研究計畫有 8 案，雖然該校訂有獎勵辦法鼓勵教師申請科技部計畫，為蓄積教師研究能量而訂定「蓄積國科會計畫能量/新進教師學術研究補助計畫」，且鼓勵教師參與學術研究群，但該系教師在科技部研究案與校內專題研究計畫上表現仍顯薄弱。

該系透過制度規章，訂定「家兒系考取專業證照及論文發表獎勵辦法」，鼓勵學生發表研究成果或參與創作發表；100 至 102 學年度辦理各類研究相關工作坊共計 27 場，期能提升研究生的研究能量。該系教師亦招募系上學生加入研究計畫，鼓勵研究生參與校內外相關研討會，以培養學生研究能力，並配合課程指導學生發表實作及辦理展演活動。100 至 102 學年度該系學生考取專業證照之成果包含諮商心理師 5 位、保母 19 位、高普考 4 位、教保員 3 位、資訊類證照 50 位及其他專業證照（如幼教師教檢、教甄等）11 位，研究生共發表論文 13 篇。

該系教師之專業服務表現包括擔任政府部門的評鑑委員、幼兒園輔導教授、專業團體理監事、督導、顧問、執行長、相關領域研習會或工作坊之專業講師、主持人及與談人，以及國內外學術期刊編輯委員、主編及審稿委員等，顯示教師熱心參與專業服務。

該系訂有學生服務學習辦法，規定學生在大四第 1 學期以前須完成至少 12 小時的服務學習時數，並設有熱心服務獎學金獎勵服務學習及熱心公益之學生，100 至 102 學年度已有 20 位學生獲獎。此外，每年系上都有學生參加民生學院舉辦的「深耕泰北滿星疊」國際志工團；家庭諮商與輔導碩士班則在「團體心理諮商與治療」課程融入服

務學習的內容，讓修課學生將相關理論帶入社區、學校等實務場域，藉以落實專業服務。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 教師的學術論文多發表於未具審查制度之期刊，學術表現可再強化與提升。
2. 100 至 102 學年度第 1 學期，教師執行科技部研究計畫總共只有 5 案，校內專題研究計畫 8 案，研究績效較為薄弱。

【家庭諮商與輔導碩士班、高齡家庭服務事業碩士在職專班部分】

1. 100 至 102 學年度該系研究生共發表論文 13 篇，數量偏少。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜鼓勵教師將學術論文發表在具有審稿制度之期刊，並提供適當協助，如：可邀請相關專業領域之資深教授進行論文發表的指導或諮詢，以提升總體學術表現。
2. 教師宜積極申請科技部計畫或校內外專題研究計畫，以增進研究發表績效。

【家庭諮商與輔導碩士班、高齡家庭服務事業碩士在職專班部分】

1. 宜更積極鼓勵研究生在研討會或學術期刊上發表論文或研究成果。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系根據 PDCA 進行教育目標的擬定以及辦學方向的規劃與發展，並且詳細分析內外部的優勢與威脅等因素，據以思考與因應所面臨的諸多挑戰。整體而言，自我檢討機制可稱完備，也能盡力回應自

我評鑑結果以及現況而做出改善。例如在課程規劃和調整部分，配合該系師資分為幼兒教保、家庭教育與諮商、老人服務的專長取向而成立專業小組，教師互相討論，進而透過課程委員會和系務會議等機制，建構系所發展方向、目標與課程。從該系的名稱、歷年來班制的變革以及課程內容的調整等，也能顯示該系透過這些機制落實自我改善的情形。此外，該系考量所規劃之課程和實務訓練與家庭、幼兒、老人相關產業及職場的結合度不夠，遂積極爭取並獲得臺北市社會局內湖親子館暨托育中心的標案，可見其在自我提升和精進上的努力與付出，同時也反映該系期許成為專業引領業界之標竿的企圖心。

近年來，該系已注意到少子化現象衝擊學校招生的問題，透過觀察分析各班制學生的學習需求和特性，在課程安排與規劃上彈性調整，增加參訪和海外研習等實務學習，藉以提升教、學、用三合一的效益，值得肯定。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。