

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：興國管理學院企業管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【共同部分】</b></p> <p>如專業教師之期刊發表，98 學年度尚有 11 篇，但 99 及 100 學年度各剩 3 篇，101 學年度僅剩 1 篇，以呈大幅衰減。在學術研討會論文發表方面，99 學年度尚有 9 篇，100 學年度僅剩 1 篇。101 學年度亦只有 2 篇，教師參與學術研討會意願已大不如前。</p> <p>該系專任教師在產學合作方面，於 98 學年度產學合作計畫尚有 3 件，惟 99 至 100 學年度各僅剩 1 件，而承接該項國科會計畫之專任教師已於 101 學</p>	<p>感謝委員的寶貴建議，關於本系教師的學術專業表現容或有提升與檢討的空間，但仔細檢視校務資訊系統發現，似乎有數據上的不一致：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>100 學年度本系專任教師之期刊發表有 3 篇，產學 2 件，專書 1 本，研討會文章有 16 篇。</li> <li>101 學年度本系專任教師之期刊發表有 2 篇，產學 2 件，研討會文章有 5 篇。</li> </ol>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>申復申請書檢附之附件內容與自我評鑑報告書之資料不符，且資料差異過大，故仍採用自我評鑑報告書之佐證資料。</li> <li>經重新檢視自我評鑑報告附錄 4-1-1 至 4-1-4 係以年度計算，故修改實地訪評報告書部分內容。</li> </ol> <p>修改實地訪評報告書：<u>由自我評鑑報告觀之</u>，該系專任教師專業表現尚屬積極，99 至 101 學年度發表之期刊論文計有 7 篇，其中 3 篇發表於具審查制度之國際知名期刊……校外服務 12 件。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		年度離職，產學合作呈現停頓狀態。(第六頁第二段第二行至及第三段)		<p>近年來，該系教師學術與專業表現雖屬積極，惟與 99 學年度相比，已顯逐年減少，如專任教師之期刊發表，在 98 學年度尚有 11 篇，但 99 及 100 學年度各剩 3 篇，101 學年度僅剩 1 篇，已呈大幅衰退。在學術研討會論文發表方面，99 學年度尚有 9 篇，100 學年度僅剩 1 篇，101 學年度亦只有 2 篇，教師參與學術研討會意願已大不如前。</p> <p>該系專任教師在產學合作方面，於 98 學年度產學合作計畫尚有 43 件，惟 99 至 100 學年度各僅剩 1 件，而承接該項國科會計畫之專任教師已於 101 學年度下學期離職，產學合作呈現停頓狀態。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。