

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系在少子化衝擊下致使招生不易，但教師皆能認清此一事實，依舊堅守崗位，戮力於教育目標之達成。該系教育目標為「培養專業化、國際化、溝通力與資訊力，並具備誠信為上、自利利他之企管人才」，與該校教育目標相銜接。在學生核心能力培養上，以企業經營能力、組織溝通能力、資訊使用能力，以及國際化能力為其訓練重點，並經由系課程委員會討論後，融入課程設計與規劃中。

該系定期施行教育目標與核心能力認知調查，該校課務組於每學期末亦會針對專業課程進行核心能力成效評估，對於該系核心能力之適切性及教學改善皆產生正面的幫助。

因應教育環境之變遷，該系配合學校政策積極推動進修部及推廣回流教育，101 學年度上學期 513 位學生總人數中，學士班有 12 位、進修學士班有 456 位、大學二年制在職專班有 45 位，顯示進修學士班為該系目前主要的學制。

【學士班部分】

學士班畢業學分為 128 學分，其中包含通識共同科目 44 學分、專業必修科目 70 學分以及專業選修科目 14 學分。

【進修學士班部分】

配合該校推展就業就學方案，協助經濟困難學生邊就業邊就學，上課地區分為校本部、臺東地區與桃園地區。學生畢業學分為 128 學分，包含通識共同科目 44 學分、專業必修科目 60 學分及專業選修科目 24 學分。

【大學二年制在職專班部分】

上課地點分為校本部與臺東地區，臺東地區配合該校推廣教育學士學分班進行面授，學生每學期必須返校上課 2 個週末（含週六、週

日) 修讀通識課程。畢業學分數為 74 學分，包含通識共同科目 8 學分、專業必修科目 36 學分及專業選修科目 30 學分。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 課程地圖的設計未考慮課程前後的銜接關係，例如學士班企業概論與企業倫理同為必修且在同一學期開設，三年級下學期同時開設民法與商事法，其中民法為必修課，商事法為選修課。

【大學二年制在職專班部分】

1. 部分課程在臺東地區授課，並與該校推廣教育學士學分班之課程結合，使大學二年制在職專班在課程設計上失去主導性。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 課程地圖的設計宜以流程圖的方式繪製，藉以檢視各課程前後之間的關聯性。

【大學二年制在職專班部分】

1. 宜依照教育目標與課程地圖安排課程，推廣教育學士學分班學生則以隨班附讀之方式選讀，以避免喪失其原有課程設計之主導性。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系計有 7 位專任教師(教授 1 位、助理教授 5 位及講師 1 位)，具博士學位者 6 位，學術專長均與管理相關，惟其中 1 人已在 101 學年度上學期末離職。在近年來該系學士班招生人數呈現明顯遞減情況下，專任及兼任教師之數量相對可滿足學生學習需求。根據該系教師

教學評量成績，顯示學生對教師之教學滿意度極高。該系教師能依據課程所培育之核心能力，進行包括課堂講授、實機操作、專家演講、企業參訪、作業練習、專題寫作，以及口語報告等多元教學，並普遍自編講義及運用數位媒材，應能有效提升學生學習成效。該系將教師教學評量結果列入教師年度評鑑之評分項目，可督促教師改進課程教學方式。此外，該系針對教學不佳之教師設有輔導機制，以協助教師進行教學改進。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 因學生人數少，部分課程將高低年級併班上課。然有時上課時會因為高年級學生已具備相關知識，而忽略低年級學生還無法跟上的情況。

【進修學士班部分】

1. 該系 100 至 101 學年度進修學士班學生人數由 188 人大幅增加至 456 人，以現有（101 學年度上學期）專任教師 7 名及兼任教師 1 名之師資數量，明顯無法滿足學生學習需求；且上課地點分散於校本部、臺東及桃園，師資恐有不足之虞。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 教師上課時宜特別注意個別學生背景差異，並特別關懷低年級學生之學習進度。

【進修學士班部分】

1. 宜針對不同地區上課學生之學習需求，增聘專任及兼任師資，並透過遠距教學及非同步網路教學方式，改善其師資不足之現況。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系學生輔導分為學習輔導與生活輔導兩方面，該系透過學生入學時舉辦新生說明會、在網頁說明各學年入學學生之修業規定與課程地圖，以指引學生選課。教師亦提供學生請益時間，公告於系網頁上，並實施課堂點名制度，以督促學生認真學習。該系於每學期期中實施成績預警制度，針對課業不佳學生，實施不定期導師訪談，以瞭解學生學習狀況，進而提供必要之輔導與協助。此外，該系每學期舉辦師生座談會，以瞭解學生學習狀況與實際需求。另，該校學務處生活輔導組負責輔導行為偏差之學生，身心障礙之學生則由學輔中心負責輔導。

在資源整合及資源共享原則下，該系與其他系所進行跨系支援授課；在軟硬體設備及經費運用方面，該系亦與該校其他教學單位共享資源，其保管維護則交由該校相關行政單位負責，以落實系際間之合作發展與良好互動關係。

【學士班部分】

在提供學生課外學習活動方面，該系定期及不定期舉辦學生會與學生活動中心之活動、社團活動、校外參訪、專家演講與學術研討會，並帶領學生到日本進行國際化之學習。在提供學生生活輔導之作法上，該系與該校學務處共同負責學生之生活輔導，實施勞作教育，培養學生獨立自治精神，進行校園安全維護，提供優秀、低收入戶、身心障礙及有工作意願之學生在校工讀服務之機會，並進行賃居校外學生之租賃輔導，以及學生之生涯規劃輔導。因此，該系在學生輔導與學習資源之運用上具完整性且多元性，學生參與學習與活動之機會亦相當充足。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該校購置軟硬體設備數量充足，惟該系學生真正瞭解設備現況之人數並不多，使用者亦少。
2. 該系現有學生人數不多，專任教師可開授課程有限，除必修課程外，學生可選修課程空間受到限制，無法滿足學生多元學習需求。

【學士班部分】

1. 由實地訪評得知，部分學生於期末教學評量問卷反映學習情況不佳時，該系與教師並未針對學生問題有所回應或予以輔導。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜加強對一年級新生宣導及溝通，以提高現有設備使用率。
2. 該系宜考慮與臺南市附近各私立大學之相關系所，建立跨系跨校選課之聯盟關係，以提供學生多元選課空間。

【學士班部分】

1. 在人力可負擔範圍內，該系系主任或教師宜針對自評學習成效不佳的學生進行瞭解與輔導，以確保學生學習成效。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

由自我評鑑報告觀之，該系專任教師專業表現尚屬積極，99 至 101 年度發表之期刊論文計有 7 篇，其中 3 篇發表於具審查制度之國際知名期刊；在學術研討會部分計有 12 篇，其中在國外發表之國際學術研討會論文 2 篇；產學研究案計有 2 件，撰寫專書 2 本。在 99

至 101 學年度期間，雖然專任教師人數急速萎縮（由 96 學年度 20 位降至 101 學年度上學期 7 位），尚有如此學術專業發表成果，應屬難能可貴。該系在專任教師之專業服務表現部分，99 至 101 學年度期間，計有校內服務各 2 件，校外服務 12 件。

近年來，該系教師學術與專業表現雖屬積極，惟與 99 年度相比，已顯逐年減少，如專任教師之期刊發表，在 98 年度尚有 11 篇，但 99 及 100 年度各剩 3 篇，101 年度僅剩 1 篇，已呈大幅衰退。在學術研討會論文發表方面，99 年度尚有 9 篇，100 年度僅剩 1 篇，101 年度亦只有 2 篇，教師參與學術研討會意願已大不如前。

該系專任教師在產學合作方面，於 98 年度產學合作計畫尚有 4 件，惟 99 至 100 年度各僅剩 1 件，而承接該項國科會計畫之專任教師已於 101 學年度下學期離職，產學合作呈現停頓狀態。在專任教師之專業服務方面，表現雖尚屬積極，惟在 100 學年度之後，服務件數已大幅萎縮，計 100 學年度尚有 3 件，101 學年度僅剩 1 件。

學生畢業專題方面，99 至 101 學年度期間，計發表專題 7 篇（含 101 學年度剛完成 1 篇）。另發表於校際研討會之學年專題計 8 篇，以近三年之學士班學生人數而言，學生專案研究能力，值得肯定。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系專任教師在期刊發表及學術研討會參與方面，件數逐年萎縮，學術研究表現呈現衰退狀態，專任教師學術研究士氣有待加強。
2. 近三年該系專任教師在產學合作部分已呈現停頓狀態，影響教師與產業聯繫關係及實務教學效果。
3. 該系專任教師之專業服務呈現萎縮狀態，教師參與意願明顯不足。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增加專任教師研究獎勵補助金額，提升教師學術發表意願。
2. 宜鼓勵專任教師積極參與國內相關專業服務，爭取產學合作機會。
3. 宜鼓勵教師參與產學服務，以提升教師專業服務能量。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於 89 年成立，至 100 學年度計有 1,072 位畢業生，就業情況達 90%。該系 95 年成立系友會，固定召開會議。因進修學士班畢業生多為臺南中小企業主管，可於系友會中交流工作資訊並提供學士班學生打工機會。

為瞭解畢業學生是否具備核心能力，該系已研擬一套包含畢業生、教師與企業主三構面的問卷，蒐集相關意見並進行分析，做為持續改善課程規劃與設計的依據。該系亦同時配合該校畢業生輔導室每年電訪與透過其他管道關懷學生就業狀況。

對於第一週期系所評鑑之改善建議，該系已提出改善計畫，並藉由系務會議、系教評會、系課程委員會與系招生會議等啟動與落實各項改善機制。

【學士班部分】

從畢業生、教師與企業主三構面的問卷中得知，該系學生自信心較不足。該系為加強學生的自信心與對實務的瞭解，特別於每學期安排實習課。實習課透過進修學士班畢業系友安排在校生到該企業實習，使在校生獲得很多指導與關懷，並學到很多課堂外的知識。

【進修學士班部分】

為加強學生自信心，該系每學期安排實習課，協助學生將上班時遭遇的困難提出討論，共同找出可行的建議，學生與教師均覺受益良多。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 系友會雖已輔導並協助學生就業或工讀，惟歷屆出席人數約只有 40 人，因此所能發揮的力量有限。
2. 該系雖已透過畢業生、教師與企業三構面的問卷來蒐集學習狀況，但因各學制學生來源差異頗大，如未能針對各學制進行不同問卷與分析，所獲得的結論可能對某些學制有偏頗。
3. 目前該系在校生人數極少（主要學生以進修學士班為主），與學長姊、學弟妹及畢業校友間亦無較積極之互動關係。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 系友會宜設計更多吸引畢業生與師生參與的活動，使運作能更加成熟並對系務推展有更正面的幫助。
2. 宜針對不同學制進行畢業生學習績效分析，以確實瞭解學生需求並加以改善。
3. 宜輔導成立現有在校生學長姊與學弟妹之互動管道；在畢業系友聯繫方面，宜由該系主動定期舉辦系友回娘家之活動，藉由資深暨個人事業良好之系友，提供職場就業機會及分享工作經驗。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。