

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：興國管理學院行銷與物流管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1.該系之教育目標為培育行銷與物流管理人才，但招生資料中又以「門市管理」為人才培育目標，雖「門市管理」頗符合該系學生性向素養與就業需求，但該系僅有 4 位專任師資，實難以兼顧行銷、物流與流通（門市）管理三個領域之教學與研究。	1. 本系現有四位專任教師及數位兼任教師，其專長涵蓋學生性向素養與就業需求（附件 1-1）。考量本系學生較少的現況，每位教師所對應的學生人數只有 5-6 人，實屬「小班制」、「客製化」教學。日後隨著學生的增加，會適度依需求調整師資結構。	維持原訪評意見。 理由：現有師資人數確實難以維持行銷、物流與流通管理三個領域之教學與研究需求。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(一)現況描述與特色</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p>該系能應用 PDCA 管理循環於教學評鑑結果的改善，值得肯定，然未留下具體的改善案例及激勵措施，尚有改善空間。</p>	<p>1. 本系之教學評鑑結果，除任課教師可以得知該課程學生評分與反應之外，教師與學生可經由學習成效「雷達圖」瞭解學習狀況（附件 2-1）。</p> <p>2. 根據教學評鑑的結果，本系應用 PDCA 機制建立以下改善措施與具體結果：</p> <p>A: 在課程規劃與教學上:分別於 101 年 9 月 12 日、12 月 26 日、102 年 1 月 8 日、1 月 29 日系課程委員會，修訂各級課程規劃表，調整部份專業必修、選修課程，以更精準對應本系核心能力的培養需求。</p> <p>B: 另為加強學群整合資源，本系與企管系、管理資訊系共同擬定學群課程，例如「個人理財規劃」、「顧客</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系雖提出相關案例，然未針對 PDCA 管理循環中，檢查（C）教學結果，發現問題，提出對策之過程，進行系統性說明。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>關係管理」等。在教學上，除活化教學、進行多元化教材教法之外，於 102 年 1 月 11 日系務會議上通過「教學要求事項」要求教師以學生為中心，確實盡心盡力教學。</p> <p>C: 在職涯及證照輔導上：輔導黃馨慧同學獲得「臺灣港務股份有限公司 101 年度獎學實習就業計畫」(全國運籌組錄取 10 人)，提供企業實習、獎學金、以及任職於台港公司的絕佳的機會。101 上學期計有薛文堯同學取得行政院勞委會「丙級門市服務技術士」；郭怡良、謝孟蓁取得中華民國物流協會「初級物流運籌人才」等。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 <b>【共同部分】</b> 2.教師流動率偏高，無法累積該系的傳承及風氣，不利中長程發展。	1. 本系歷年來教師確有所異動，然而本系因應的行動是積極的，不因變動而任意增補。除公正公開徵聘教師之外，更重要的是藉此良機趁勢調整本系師資結構與專長，俾與本系教育目標更為契合。因此，現有師資相較於過去，反更加優秀，認真、有活力。師生之間的互動大為改善，創造出一個欣欣向榮的新風氣，反而有利於本系中長程發展。	維持原訪評意見。 理由：該系於申復意見說明中認同師資確有異動之情形。此外，根據該系自我評鑑報告「表 2-2-1 本系專任教師歷年流動情形」顯示教師流動率確實偏高。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二)待改善事項 <b>【共同部分】</b> 1.該系較少籌劃課外就業輔導活動，較難掌握學生學習意願及生涯規劃。	1. 本系每年度均籌劃各式就業輔導活動（附件 3-1）。 2. 本校就輔組亦籌辦多項就業輔導活動，全校各系均有機會參與學習（附件 3-2）。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系 99-101 學年度上半年之就業輔導活動僅有 1 場講座，且主題為「顧客服務管理與客訴處理」，並非就業輔導。 2. 該系附件 3-2 為實地訪評後提供之佐證資料，為全校性之活動，與實地訪評報告書所提「該系籌

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				劃之課外就業輔導活動」不同。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(三)建議事項</b> <b>【共同部分】</b> 1.宜檢討畢業生流向調查回覆率偏低之原因，並針對畢業生調查中未回覆的系友，再進行追蹤聯繫。	1. 本系三屆畢業生計 106 人，除本校畢業生輔導組進行之調查外，本系於 101 學年度上學期實施畢業生調查，採取紙本郵寄問卷形式，回收 34 份，回收率占所有畢業生三成餘。訪評當日(本年 5 月 2 日)經委員指示，進行第 2 次調查，採電話及社群網站訊息連絡，進一步增補畢業生現況資料(附件 5-1)。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>(三)建議事項</b> <b>【共同部分】</b> 2.宜善用該系對畢業生雇主的訪談調查回饋資料，改善課程設計與學習輔導。	1. 本系根據畢業生雇主訪談的回饋資料，除進行分析檢討之外，亦針對課程設計與輔導做出如下因應與調整： <ul style="list-style-type: none"> <li>a. 課程規劃上：取得證照，尤其是業界認可之專業證照，例如勞委會的乙級門市服務技術士等，是本系可以努力的目標。</li> </ul>	維持原訪評意見。 理由：該系於申復意見說明中雖提出相關作法，但未能充分說明畢業生雇主訪談資料之分析與回饋機制，以改善課程設計與學習輔導。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>b. 教學上：活化教學、讓學生學習更有趣、更加投入之外，也要求所有任課教師從根本面上，以學生為中心，確實盡心盡力。</p> <p>c. 職涯輔導上：除繼續進行各式就業講座、業師職涯分享、工作倫理培養等之外。由於師生互動密切，教師能積極掌握有益於學生的工作訊息，於第一時間輔導學生，爭取較佳的機會。輔導黃馨慧同學獲得台灣港務公司的獎學實習就業計畫，即是一例。</p> <p>d. 增加產業連繫方面：本校位於南科園區、台南科技園區、以及台江、安平等文化產業的鄰近，足以提供各式產學活動的進行。本系教師具備行銷、物流、</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>管理等專長，可更加密切合作，爭取業界與產學研究之機會。結合每一位教師之所長，而非以個人有限之專業單打獨鬥，靈活而寬廣的吸引產業界的合作。唯有增加與業界的接觸面，系上才有更多的資源可以提供給學生，也可能有更多、更好的就業訊息與機會。</p>	