

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系創立自 92 年，原名網路應用科學學系，基於教育宗旨為培養數位內容產業所需之網路多媒體人才，故於 98 年改名為網路多媒體設計學系。99 學年度經由系務會議及課程委員會，邀請校內外專家共同討論後，始擬定教育目標與核心能力。

為使師生充分了解教育目標與核心能力，該系透過系務與系課程委員會、系網公告、師生座談會、班級導師及系學會活動進行宣導，並於各項活動後以問卷調查學生對教育目標及核心能力之了解程度。

該系根據其所訂之核心能力，透過課程委員會討論課程規劃與設計，主要區分為校訂課程與系專業課程。系專業課程包含「資訊核心暨軟體開發」及「數位設計暨企劃整合」兩大課程模組，共列舉超過 50 門課程。系上所有開授課程皆製作課程綱要表及課程與核心能力關聯圖，教師可於授課時評量學生是否達成核心能力，進而調整授課內容。

依據系訂教育目標與核心能力，該系於 99 學年度召開課程委員會，邀請校內外專家學者、業界代表、學生及畢業校友參與會議討論並提供意見，最後送交系務會議決議，完成課程地圖之建置，另舉辦師生座談會向全系師生說明，同時將相關內容放置於該系網頁供參考。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系學士班 4 個年級學生共計 19 人，四年制技術系僅剩四年級學生共 6 人，學生人數嚴重偏低，專業學習及系務運作均面臨相當程度的挑戰。

2. 該系課程委員會多以邀請校外業界代表及學生代表提供意見為主，較少邀集校外學者專家參與課程委員會討論。
3. 該系設有學士班、進修部學士班、大學二年制在職專班及四年制技術系 4 種不同班制，惟課程實施（如學士班與四年制技術系之多數課程採合班上課）與課程地圖（各班制共用一份課程地圖）尚未能顯示其間教學之差異，亦未能滿足不同特性學生學習之需求。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 針對學生人數嚴重偏低之現象，該系宜有更積極的作為，研討因應對策，以利永續發展。
2. 課程規劃屬於較為學術專業之問題，建議日後課程委員會至少加入 1 名校外學者與會討論，以提供不同角度的意見。
3. 宜依據不同班制學生之背景與條件差異，規劃、制定及落實合宜且能因材施教之課程及課程地圖。

二、教師教學與學習評量

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系之設立宗旨在培養具備程式、美術及企劃整合能力之數位內容科技人才，目前共有 6 位專任教師，包括副教授 1 位、助理教授 4 位、專任助理教授級專業技術人員 1 位。除了專業技術人員與 1 位助理教授現為博士生外，其餘 4 位教師均具博士學位。

針對下一個學期預定要開設之各項課程，該系均要求授課教師依據課程地圖填製「課程綱要表」及「課程內涵與系訂學生核心能力關聯圖」。為確保教學設計能達成培育學生核心能力之目標，該系要求

各教師於學期末以問卷方式調查學生意見，並根據回饋修訂教學設計做為檢核改進之機制。

該系學士班與四年制技術系之各年級學生均僅有個位數，但教師教學仍相當用心，學生大都認可教師之專業與關懷。

【進修學士班部分】

進修學士班現有學生 202 人，其中 26 人為實體授課學生、176 人為遠距教學（或外地教學）學生。由該系提供之資料，僅能了解實體授課學生之課程規劃及教學輔導活動，而超過學生數八成之遠距教學（或外地教學）學生之教學或學習資訊，如實際授課教師的相關資訊等尚不完整。

【大學二年制在職專班部分】

該系之大學二年制在職專班為新班制，尚未有具體的實務教學成果，授課教師大都為具業界經驗之兼任教師。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該系目前僅有 6 位專任教師，且流動率較高，101 學年度第一學期即有 2 位教師離職或調職。
2. 「資訊核心暨軟體開發」與「數位設計暨企劃整合」二大課程模組涵蓋程式、美術及企劃三個領域，但部分教師之專長並不屬於其中任一領域；其次，該系所列出之課程超過 50 門，然有多門課程多年均未曾開設，以現有教師之陣容無法完全勝任，課程規劃亦有待加強。
3. 該系僅有 6 位專任教師（其中 2 位兼任行政職務），必須開授 4 種不同班制的所有課程，教師教學負擔過重，甚至造成 101 學年度第二學期大學二年制在職專班的所有專業課程均由兼任教師授課之異常現象。

【進修學士班部分】

1. 針對進修學士班之遠距教學學生，未依其學習環境設計適切之教學及評量方式。
2. 進修學士班目前以遠距教學學生居多，但教師對遠距教學之認知和經驗仍有待加強。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極解決教師異動頻繁之問題。
2. 宜全盤檢視及審慎研討課程模組與所規劃之課程，使教師專長與規劃領域相符，並落實開課，以利學生學習成效之提升。
3. 宜儘速解決教師教學負擔過重的問題。各班制各班級至少需有 1 位專任教師開授課程，以發揮專任教師在教學外之其他功能。

【進修學士班部分】

1. 宜明確規範進修學士班遠距教學之教學及學習評量方式，以確保學生學習成效。
2. 宜加強教師對遠距教學的認知和經驗，以提升遠距教學品質。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系以嚴格實施點名制度、預警制度、輔導時間、師生座談會、校級學習輔導及學生輔導工作坊等六種機制對學生進行學習輔導。針對到課率不佳的學生，在知會導師、主任了解外也能通知家長，以收到事先防範之功效。因每班選課的學生人數不多，加上該系學生學習的個別特質，教師除規定的 office hours 之外，也能額外投入其他時間，以誘發學生主動學習之動機及提供適當的補救教學。

該系採行導師制與每週晤談時間兩種做法對學生進行生活輔導，其中導師除面對面晤談外，亦定期進行家庭訪問，確實給予學生多元的關懷，特別在身心上提供學生正面的輔導及協助。實例如某位學生學習態度不佳，家長無法及時照顧，而教師除平時輔導之外，另利用寒暑假進行個別的補救教學，使該生最後順利取得學位。

該系設置有多媒體設計、網路、VR/3D 互動設計、素描等多種專業教室，提供學生基本的專業學習環境，並適度更新部分設施（例如增加電腦記憶體），以因應網路多媒體設計系統之需求。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系每學年舉辦就業座談，但部分學生對生涯規劃仍感茫然。
2. 98 年後的導師輔導工作坊一年僅辦理 1 次，亦未對前次工作坊的報告及決議事項進行執行成效追蹤。
3. 導師輔導的相關紀錄不足，不易了解輔導成效。

【進修學士班部分】

1. 該班主要採遠距教學之教學方式，但並未見遠距教學課程的相關錄製專業教室，無法滿足教學與學習資源的需求。
2. 該系遠距教學設施尚未臻完備，教學過程之監督及預警機制有待加強。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增加企業參訪等相關活動，以提升學生對實際就業的認知。
2. 每年宜至少辦理 2 次導師輔導工作坊，並落實追蹤會議紀錄中報告及決議事項之執行情形。
3. 宜設計一套紀錄表單，明確記錄輔導的案例及成效。

【進修學士班部分】

1. 宜增置遠距課程錄製設備，以製作出具有一定水準的遠距教學教材。
2. 宜增置遠距教學設施，並建立遠距教學過程之監督及評鑑機制。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系為配合該校培育實務專才之教學型大學的定位，在學術與專業表現上以理論與實務並重。系上現有專任師資 6 位，因教育大環境的改變，目前學士班僅有學生 19 人，四年制技術系僅有學生 6 人，人數規模偏低，然全系師生尚能在教師學術研究、教師專業服務及學生專題實作等方面有所表現。

該系 6 位專任教師於 99 至 101 年共計發表國外期刊論文 13 篇、國內期刊論文 1 篇、國外研討會論文 7 篇、國內研討會論文 8 篇，並執行國科會研究計畫 3 件及產官學計畫 7 件，其中有 2 位專任教師在 100 年分別以學位及著作升等助理教授。

教師曾在校內擔任多項重要的行政職務，計有副校長、研發室主任、資訊中心主任等，均有受到肯定的表現。

該系重視培養學生的實作能力，並能與課程適度結合。所開設的專題實作相關課程能藉由師生密切的互動討論，提升學生在專業上的興趣與能力。近年來，學生在國內及國際專業證照的取得上也已展現初步的成果。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 專任教師自 99 年迄今共計出席國際學術會議 8 次，惟其中 7 次均為同一位教師，整體教師於國際會議之論文發表仍有待提升。
2. 該系學士班與進修部學士班的課程內涵相同，學生專題實際運作方式的差異主要在於畢業成果展參展的部分，進修學士班採加分方式，學士班則占成績的 50%。惟考慮進修學士班學生大部分係在外地上課（例如三年級的 29 位學生中僅有 5 位在臺南校區上課），為確保專業學習成效，專題成果參與展出的必要性有待進一步研究。

【大學二年制在職專班部分】

1. 該班雖為 101 學年度起才成立的新班制，惟考量學生在校期間僅有 2 年，現有的 16 位學生尚未有參與國內實務應用或創新活動的紀錄。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜有效鼓勵並獎補助教師在國際學術會議發表論文，以進一步提升該校及教師之專業水準。
2. 專題實作課程的成果展出宜制定一致的運作機制，俾使進修學士班學生的專業學習成效，無論是在校內（臺南校區）或校外研習，均能維持相同水準。

【大學二年制在職專班部分】

1. 宜落實規劃大學二年制在職專班學生至校外廠商現場參訪學習的活動，並積極辦理專業性的研討會或講座，提供學生與產業專業人士的交流學習機會。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系成立於 92 年 8 月，設有學士班、進修學士班、大學二年制在職專班及四年制技術系等 4 個班制。自 96 年 6 月第一屆 78 位學生畢業，迄今已有 6 屆畢業生共 297 人，透過該系畢業生聯繫調查，扣除 99 位失聯畢業生，其餘畢業生平均就業率、升學率、待業率及服兵役率各約為 75%、7%、8%、10%。

該系於 101 年 2 月針對學系六項核心能力蒐集互動關係人的意見，對畢業生和雇主之問卷調查回收率分別為 67% 及 23%。調查結果顯示畢業生之書寫與表達能力最需加強，主動發掘、分析及處理問題的能力亦需強化，而團隊合作能力最佳；雇主則認為除系訂核心能力外，畢業生尚應加強之特質前三項為領導能力、抗壓性和邏輯分析能力。

為確保學生畢業後有足夠競爭力，該系規劃透過在校學科學習表現自評與教師評估，及畢業後就業能力表現自評與社會評估兩項評估機制評核畢業生之能力表現，惟目前尚未付諸施行。

【進修學士班部分】

進修學士班自 98 學年度開始招生，一至四年級各有 113、21、29 及 39 位學生，目前尚無畢業生。

【大學二年制在職專班部分】

該班於 101 學年度起招生，目前有一年級學生 16 人，尚無畢業生。

【四年制技術系部分】

該班於 95 學年度開始招生，目前僅剩四年級學生 6 人。98 年 6 月有 28 位學生畢業，目前共有 66 位畢業生。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系尚未將畢業生就業之行業調查分析結果，用以調整教育目標及課程規劃。
2. 該系設有蒐集互動關係人及雇主意見之機制，並分析調查結果，但尚未依據調查結果研擬調整學生核心能力設定與養成之回饋措施。
3. 該系雖已規劃畢業生交流活動、工作經驗分享及學習成效評估機制，惟尚無具體成果。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜調查分析畢業生在相關行業之就業情形，以做為調整教育目標及課程規劃之參考。
2. 宜將互動關係人及雇主之回饋意見，反映於學生核心能力設定與培養過程之相關作為上，以確保畢業生之就業競爭力。
3. 宜儘速將規劃中之畢業生交流活動、工作經驗分享及學習成效評估等機制付諸施行，以了解學生學習之需求。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。