

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學中國音樂系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	目前學生學習仍以「表演專業」為主，缺乏其他三類課程之修習。(第 1 頁倒數第 5 行)	<p>本系學生雖然以修習「表演專業」課程為主，但並未缺乏其他三類課程之修習。</p> <p>以 101 學年度為例，「音樂學專業」必修課程有「中國音樂研究」、「亞洲音樂」、「民族音樂學」、「中國音樂史」等，選修課程如「中國歌謠概論」有 39 人選修、「戲曲音樂」18 人選修；「音樂理論專業」必修課程有「曲式與分析」、「對位法」、「和聲學」等，選修課程如「作曲法」有 21 人選修；「應用音樂專業」課程之選修課「音聲生理學」有 49 人選修、「身體機能與演奏」40 人選修、「表演藝術行銷」34 人選修、「電腦錄音工程」24 人選</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系雖依據核心能力規劃「表演專業」、「音樂理論專業」、「音樂學專業」及「音樂應用專業」等四大類課程，然實際並未進行專業分組，因此不宜以「專業」稱之。該系宜重新建立專業課程體系，考量多元課程與專業發展的可能性。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			修與「音樂劇場」24人選修等。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系規劃四大類課程，然其多為基礎課程，往往只能建立學生基礎概念，而無法達成所謂「專業」培養的目標，以達到培養學生第二專長的可能性。 (第2頁待改善事項第2點)	1. 本系規劃之四類專業課程，所指的是音樂範疇內不同的領域，為大學階段修習國樂的同學，提供展演以外其他音樂能力的認識、培養與訓練，也提供學生未來生涯發展的多元選擇，而非僅以展演為唯一目標。例如透過修習「音樂學專業」課程，本系部分同學在畢業後決定投入音樂學領域的工作而考取國內音樂學相關研究所，得以進一步深造。 2. 培養學生第二專長則有校內的雙主修、輔系等機制來達成，並不在本系四大類課程涉及範圍。	維持原訪評意見。 理由：依實地訪評小組綜合實地訪評當日所見，該系規劃四大類課程，並未達成所謂「專業」培養的目標。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	在師資員額有限之情況下，尚未與院內其他系所進行師資與課程資源的共享。(第2頁待改善事項第5點)	本系開設之「身體機能與演奏」、「音樂基礎訓練」等課程乃聘請國劇系老師前來授課，並且開設有「文化創意產業專題：表演藝術行銷」與全院學生共享資源。	維持部分訪評意見。 理由：就該系提供之申復意見說明檢附資料，尚未能充分提供與其他系所師資與課程共享之佐證。 修改實地訪評報告書： 待改善事項：在師資員額有限之情況下， <u>該系較少</u> 與院內其他系所進行師資與課程資源共享。 建議事項：宜 <u>多</u> 與院內其他系所進行師資與課程共享，以提供學生更多的課程選擇權。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系專任教師人數自99至102年之間，因退休、離職及辭世等因素，由13名員額驟降為7名。(第3頁第10行)	本系之評鑑報告書第17頁載明，本系101學年度上學期專任教師人數為11名，下學期當中則因一位老師驟逝，實際專任教師人數為10名，並非如實地訪評報告書所載之7名。	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：該系專任教師人數自99至102年之間，因退休、離職及辭世等因素， <u>而有所增減</u> 。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近年已有舉辦海外交流活動，但次數不多。(第6頁待改善事項第3點)	評鑑報告書第35、36頁，屬項目三之「3-3 提供學生課外學習活動之作法」中的「5. 國際化交流活動」，文中所列僅為100~101學年度本系同	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：近年已有舉辦海外交流活動，但次數 <u>可再加強</u> 。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學由本系教師帶領以團體方式出國演出的部分。本系仍有其他國外著名演奏家或表演團體到校交流，以及學術研討會等提供學生學習、增廣見聞與拓展視野的機會，因此並不侷限於評鑑報告書上 35 與 36 頁所呈現的 4 場活動。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。