

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學史學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 部分系友反應該系課程設計及教學未能滿足職場之需求。</p>	<p>本系所制訂之教育目標與核心能力，共有兩種版本：舊版適用於 99-101 學年度入學之學生(如附件一所示)，新版適用於 102 學年度入學之新生(如附件二所示)。而對於「舊版教育目標」的認同程度，本系曾針對 93-97 學年度畢業校友所做問卷調查顯示，學士班校友們的認同程度是 79.81% (含「非常認同」與「認同」兩項，下引資料相同)，碩士班校友的認同程度是 93.1%，博士班校友是 94.67%；對於「舊版核心能力」的認同程度，學士班校友們的認同程度是 98.20%，碩士班校友的認同程度是 95.69%，博士班校友是 97.00%。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復意見說明提及「近些年來已畢業之校友，大體多能肯定本系現在制訂的『教育目標』與『核心能力』；至於已畢業校友在『在校所學對工作幫助調查表』選答『幫助很少或完全沒有幫助』者高達 46%，似與上述調查呈現不同之現象，何以致此？本系將會積極檢討、改進。」與實地訪評小組之意見並無不符，且待改善事項係實地訪評時與學生晤談所得之結論。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>其次，對於「新版教育目標」的認同程度，本系亦針對 94-98 畢業校友做過問卷調查，學士班校友對本系所「教育目標」的認同程度是 94.61%，碩士班校友的認同程度是 89.39%，博士班校友是 91.89%；對於「新版核心能力」的認同程度，學士班校友們的認同程度是 94.61%，碩士班校友的認同程度是 93.95%，博士班校友是 93.58%。其餘校友多半只是表示「無意見」；表示「完全不認同」者，則微乎其微。</p> <p>綜上所述，近些年來已畢業之校友，大體多能肯定本系現在制訂的「教育目標」與「核心能力」；至於已畢業校友在「在校所學對工作幫助調查表」選答「幫助很少或完全沒有幫助」者高達 46%，似與上述調查呈現不同之現象，何以致此？本系將會積極檢討、改進。</p> <p>由於自 97 學年度起，本系「課</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			程委員會」代表，已將畢業校友代表、企業界代表、校外學者專家納入，未來在課程的調整與安排上，應該可以更能與職場銜接。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 該系雖強調新教育目標，然課程基本架構仍維持舊有科目，僅將博物館學、口述歷史、檔案管理及古書畫鑑定等歸類為「應用史學」科目，課程設計卻未見明顯調整。	課程的改革，需要按步就班，逐步推進，本系在 99 學年度開設之應用史學課程，包括：「中國書法史」、「史料數位化與史學研究」、「金石學概論」；100 學年度開設之應用史學課程，包括：「中國手工業文明史」、「中國美術考古」、「博物館學」、「古書畫鑑定」、「檔案管理」；101 學年度開設之應用史學課程，包括：「檔案管理與歷史文獻研究」、「口述歷史」、「博物館學」、「民族語文:滿文」課程設計已有調整，增開 6 門相關課程，數量應達顯著(如附件四所示)；而且，未來仍將持續推出新開課程。	維持原訪評意見。 理由：該系課程設計未見明顯調整屬實，未來宜全面檢討，並持續配合新教育目標與核心能力進行適當調整。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2. 學生修習應用史學課程之人數偏低，且實務訓練稍嫌不足，有待改善。</p>	<p>承前項所言，本系學生選修上述應用史學課程之人數如附件四所示，其中部份課程的選修人數皆相當可觀，如：「中國書法史」近三年選修人數分別是 84、72、105 人；「金石學概論」選修人數 87 人(99 下)、62 人(101 下)；「中國美術考古」分別有 80 人(100 上)74 人(100 下)；「博物館學」分別有 65 人(100 上)、47 人(100 下)；「古書畫鑑定」甚至有 114 人(100 下)，人數應無偏低之虞。</p> <p>至於實務訓練，目前僅在「博物館學」、「圖書館學」(102 新開課程)安排有實務操作的課程，日後將要求其他應用史學課程儘量比照辦理。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 經查該系申復申請書佐證資料附件四，其中具有應用史學性質之課程如「檔案管理」、「口述歷史」修習人數均未達 15 人，明顯偏低。 2. 實務訓練部分，該系申復意見說明與實地訪評小組之意見相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3. 該系之教育目標包含「學術化、國際化與實用化」，惟「實用化」項下仍應具有史學之學術化與國際化之基礎，且核心課程學習地圖亦有待修正。</p>	<p>本校要求學士班學生必須達到規定：1.托福測驗iBT47分（含）以上；2.多益測驗（TOEIC）450分（含）以上，或依校訂之「托福測驗成績與其他英文能力檢定測驗成績對照表」之檢定測驗擇一，始能畢業。本校亦要求研究生在校期間，必須通過托福筆紙測驗成績500分以上（該項成績得以其他英文能力測驗代替，例如：托福電腦測驗、愛普、全民英檢、TOEIC、IELTS等）後，方得領取學位證書（如附件五所示）。以上「畢業門檻」，對於提升學生國際化水平，自有相當之助益。</p> <p>至於「課程地圖」之調整，本系隨時在檢討、更新（在檢討過程中，除本系專兼任教師共同投入之外，亦採納學生代表、校友代表、企業界代表、校外學者專家之意見，再修正相關「課程地圖」），敬謹奉教。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系申復意見說明僅提出學生外語測驗之畢業門檻，與學術活動國際化並無直接關聯。 2. 該系申復意見中有關課程地圖之說明與實地訪評小組之意見並無不符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>該系碩士班強調史學應用之訓練，惟經檢視其近三年之課程，並未開設該領域課程，與其所訂定之教育目標不符。</p>	<p>首先必須釐清的是，本系碩士班將「培植地方文史工作者與相關應用史學人才」納入「教育目標」，是新版教育目標，適用於102學年度入學之新生，依高教評鑑中心公布之第二週期系所評鑑實施計畫，102學年度之資料不列入本週期評鑑範圍。其次，碩士班課程比較難以從課名上看出其與「應用史學」之直接關聯，必須從授課內容去省思此一課題，因此，本系碩士班在102上所開授的「臺灣宗教藝術史專題研究」及102下所開授的「文人繪畫與寺廟圖像史專題研究」皆屬於應用史學範疇；而102上所開授的「臺灣歷史研究法專題」則更具備應用史學之內涵，授課教師並要求碩士生實際從事於「口述歷史」此一實作實習訓練（如附件六、七所示）。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：接受部分申復意見，修改待改善事項部分內容。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：<u>該系碩士班教育目標強調「進入社會從事文史工作」，惟經檢視其近三年之課程與該教育目標未盡相符。</u></p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 該系聘任教師大多是為該系之畢業生，近年人事代謝雖見加速，惟專兼任教師仍多為該系系友。根據該系提供之教師資料顯示，101學年度任教之專兼任教師計43名中，有32名為該系系友，師資來源未能擴大，教師來源單一，不利學術交流。</p>	<p>本系專任教師之最高學歷非中國文化大學史學研究所畢業者，在101學年度，至少有5人（尹章義、盧建榮、張瑞德、嵇若昕、周健），占全部專任教師的26.32%（5/19），超過四分之一，比例不能算太低；且102學年度新進教師一人，亦來自於美國賓州大學博士。</p> <p>至於本系所聘兼任教師，由於本所設有博士班，故儘可能會聘任畢業校友們分擔部份課程，但以101學年度為例，至少仍有9人（王仲孚、宋光宇、陳鵬仁、隋皓昫、宋美珍、張鴻銘、劉學鈔、陳又新、駱愛麗）之最高學歷非中國文化大學史學研究所畢業，占全部兼任教師的37.50（9/24），比例也不算太低。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系聘任教師大多為該系之畢業生屬實，宜擴大師資來源，以促進人事與學術交流。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>2. 該校現為教育部補助之教學卓越大學，然該系尚未制訂具體且有效的辦法，以精</p>	<p>本校自100年度獲得教育部核定「獎勵大學教學卓越計畫」獎助後，即積極追求教學卓越，在獎勵教師方</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該校為教學卓越大學，然該系提供之教學特優教師獎勵辦法等</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		<p>進教學，且該系提供之教學特優教師獎勵辦法等項，並非專為鼓勵教學而設，教師專業成長補助暨取得專業證照獎勵作業要點也屬全校性措施，並非針對該系。該系所提各項措施，雖已體認教學之重要，惟諸多措施，仍尚未跟進，例如教師評鑑指標仍強調國科會計畫等研究活動，其比重顯然遠超過對教師教學相關活動。</p>	<p>面，包括修訂了「教學特優教師獎勵辦法」(附件八)，提高獎勵金額，獲校級教學特優教師可得到拾貳萬元獎勵；各院教學傑出教師可得到兩萬元獎勵；增訂「教師教學創新暨教材研發獎勵要點」(附件九)，以增進教學成效；另增訂「教師專業成長補助暨取得專業證照獎勵作業要點」(附件十)，鼓勵教師與時俱進，提升實務知能。此外，本校每年亦選拔「通識教育教學績優教師」，每名頒發獎金兩萬元(附件十一「中國文化大學傑出通識教育教師遴選及獎勵辦法」)。</p> <p>其次，雖然本校推動教學卓越計畫不遺餘力，提升教學品質，但仍重視研究，積極提升學術地位，包括增修「彈性薪資實施辦法」(附件十二)，「學術研究成果獎勵辦法」(附件十三)、「補助教師升等研究計畫實施原則」(附件十四)、「中國文化大</p>	<p>項，並非專為鼓勵教學而設，教師專業成長補助暨取得專業證照獎勵作業要點也屬全校性措施，並非針對文史領域設計。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學教師申請國科會補助獎勵特殊優秀人才措施支給要點」(附件十五)，皆提高補助或獎勵金額。</p> <p>如上所述，因本校有關教師教學研究之獎勵均由學校編列預算，並未提撥經費由系所編列，因此本系無法自行制頒獎勵措施。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】</p> <p>1. 該系專業課程因未訂定修課人數上限，大班上課頗為常見，不易進行口頭報告、討論及實作等教學方式，學生較缺乏多元學習及培養多方面能力的機會。</p>	<p>本系專業課程選修人數超過 80 人以上的課程，如附件十六所示，近三年來僅有十門課程曾出現此一現象，其中原因，各有不同。例如：有的課程因教師要求嚴格(如「史學導論」、「世界通史」、「世界現代史」、「西洋上古史」)，以致重修人數一直在累積中；有的課程是因為隔年開課的緣故(如「隋唐五代史」、「清史」、「臺灣與中國關係史」)；有的課程是因為比較獨特，以致選課人數較多(如「14 至 16 世紀歐洲史」、「東南亞史」、「法國史」)等；其他課程大多修課人數</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復意見說明並未針對專業課程訂定修課人數上限做具體說明，且大班上課屬實。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			正常，並未出現大班上課現象。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 該系提供學生生涯輔導方面之資源較為不足，雖有每年舉辦演講，然大多限於歷史專業課題，較少見職場講座或與歷史學系有關的職場生涯座談。	本系自 100-102 年，共舉行六場「職場生涯講座」(如附件十七所示)，平均一年兩場；容或稍少了一些，日後將再增加類似演講活動，俾能更有效地輔導學生就業。	維持原訪評意見。 理由：該系「職場生涯講座」偏少屬實，且該系申復意見說明與實地訪評小組之意見相符。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該系每門課程雖配有教學助理，惟工讀金較低，且僅限於幫助教師處理教學行政庶務，並未落實學生課業輔導上。	本校教學助理 (TA)，除每門課程所配的教學助理以協助老師教學庶務之外，曾於 100 學年試辦過一年的「同儕讀書會」制度，其用意就在於將 TA 制度落實在學生課業輔導上；101 學年度起改為申請制(附件十八)，主要輔導對象為期中 1/2 預警、期中缺課預警、前學期 1/2 預警的同學，惟申請同學不多(附件十九)，日後可以將評鑑意見提供校方參考。	維持原訪評意見。 理由：該系教學助理以幫助教師處理教學行政庶務為主，並未落實學生課業輔導，且該系申復意見說明提及「日後可以將評鑑意見提供校方參考」，顯見該系之申復意見與實地訪評小組之意見相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班、博士班部分】 1. 研究生固定的研討空間不足，雖該系圖書室開放研究生使用，惟因經常提供上課，恐影響學生學習。	關於本系研究生空間不足一事，本系將再向學校爭取研究空間；至於在圖書室排課以致影響學生學習一事，本系將自 103 學年度起，不再在該圖書室排課。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系研究生固定的研討空間不足，且系圖書室因經常提供上課，影響學生學習屬實。 2. 該系之申復意見說明與實地訪評小組之建議相符。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 部分教師研究成果看似豐富，惟許多研究成果與其教學內容或該系整體教學與研究發展略有差距，且有許多研究成果的描述並不明確，例如：是否有審查制度、研討會論文是否出版、有無國際書碼。此外，不少論文及著作不宜歸類為歷史學門。	制度的建立，需要時間累積，以此之故，本系未來將更進一步要求教師的研究論著在登錄時，應儘可能提供完整資料（如：是否具有審查制度、提出審查證明書、國際書碼等等）。 但是，教師研究論著超越其教學內容或本系整體教學與研究發展之內涵，則屬教師研究方向多元化發展之趨勢，本系似不宜硬性規定不允許此一發展方向；換言之，只要教師之研究論著一方面能與其教學內容或本系整體教學與研究發展相符，他方	維持原訪評意見。 理由：雖該系支持教師多元化發表論著，然該系部分教師之研究成果實與史學無關。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			面又能多元化發表論著，本系認為應將予樂觀其成之支持與鼓勵。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2. 部分學術著作之出版單位欠缺審查制度，品質有待商榷。	由於評鑑委員並未明確指出是哪些學術著作以及哪些出版單位，本系將再一一檢討、改進。	維持原訪評意見。 理由：該系仍宜鼓勵教師在具有審查制度之出版單位出版其學術著作。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	3. 該系提供之「中國文化大學史學系認可之國內外學術或專業刊物名單」與目前學界通行的作法似有落差，且該系《史學彙刊》並未參與國科會期刊評鑑及排序，有待改善。	本系所認可之國內外學術或專業刊物，大致是以各學術研究機構（如中研院史語所、臺北故宮博物院）之出版刊物，以及各大學所出版之學術期刊（如附件二十） 至於《史學彙刊》尚未參與國科會期刊評鑑及排名，本系將積極檢討、改進。	維持原訪評意見。 理由：該系所提之申復意見表示將積極檢討、改進，與實地訪評小組之意見相符。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【博士班部分】 1. 該系博士班計有 83 位在學生，然僅有 15 位副教授級以上之教師，教學及指導負擔甚重。	本系碩士班、博士班兼任教師六位，都是副教授以上師資，他們亦可以分擔、協助教學及指導工作。 至於增加師資編制問題，則有待與校方溝通、爭取。	維持原訪評意見。 理由：該系所提之申復意見表示將有待與校方溝通，爭取增加師資編制，與實地訪評小組之意見相符。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>該系教育目標之一為「學術化」、「國際化」與「實用化」，然畢業生調查在校就讀期間「多元學習與能力培養」時，顯示「外語能力」仍有待加強。</p> <p>建議事項：</p> <p>宜加強對學生外語能力之訓練，以提升其就業能力與職場競爭力。</p>	<p>本校要求學士班學生必須達到規定：1.托福測驗iBT47分（含）以上；2.多益測驗（TOEIC）450分（含）以上，或依校訂之「托福測驗成績與其他英文能力檢定測驗成績對照表」之檢定測驗擇一，始能畢業。本校亦要求研究生在校期間，必須通過托福筆紙測驗成績500分以上（該項成績得以其他英文能力測驗代替，例如：托福電腦測驗、愛普、全民英檢、TOEIC、IELTS等）後，方得領取學位證書（如附件五所示）。以上「畢業門檻」，對於提升學生國際化水平，自有相當之助益。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系申復意見說明僅提出學生外語測驗之畢業門檻，並未提及如何加強學生外語能力之訓練。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。