

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學市政暨環境規劃學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學士班課程規劃完整，但對於未來選擇繼續攻讀研究所的學生，該系在課程設計的延續性方面仍有所不足，亦欠缺考量學士班與碩士班之差異。	1. 本系學士班與碩士班的實務實習課程規劃中（佐證資料【附件 1-4-1】），學士班一至四年級各學期皆有「環境規劃與設計」的實習課程；碩士班一至二年級，各學期皆有「環境規劃設計」的實習課程。學士班之「環境規劃與設計」課程，以都市規劃之學習為重點，透過一連貫的規劃學習，整合各階段的專業課程，融入實作練習，培養學士班學生的規劃設計能力；而碩士班之「環境規劃設計」課程，則以環境規劃之操作為主軸，輔以相關實務與專題等課程之訓練，強化碩士	維持原訪評意見。 理由：學士班與碩士班課程皆強調「環境規劃與設計」實務專業，但兩班制課程差異性並不明顯，延續性不足；且兩者師資專長雖配合課程結構，但師資專長對兩班制課程的銜接性不足。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>班學生環境規劃與治理能力。因此，透過「環境規劃與設計」與「環境規劃設計」之重點課程規劃，由淺入深、由微至廣地延續本系學士班與碩士班的專業實務課程。</p> <p>2. 本系學士班與碩士班專業課程規劃中，學士班課程設計主要以通才教育為主，並著重都市規劃相關高普考試之考科，同時培養學生相關職場所需之基礎技能；碩士班課程設計則朝向專業規劃治理專才教育，著重於訓練學生規劃更為複雜的整體環境議題，並透過專題與實務課程之學習，強化學生環境規劃專業能力。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學士班之基礎課程較為不足，在環境規劃知能之養成上恐不如預期。然課程之整體設計涉	1. 本系課程規劃與設計已於 101 學年度進行課程外審與課程規劃座談會，並於課程委員會決議本	維持原訪評意見。 理由：雖該系課程已進行課程外審及相關程序，但仍應持續思考課程結構

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		及學士班教育通才或專才教育之思辨與該系定位，課程結構有待思考。	<p>系學士班課程規劃以都市規劃之通才教育為主軸（佐證資料【附件 1-4-2】、【附件 1-4-3】、【附件 1-4-4】、【附件 1-4-5】）。</p> <p>2. 因此，本系學士班基礎課程包括都市計畫概論、都市經濟學、土地使用與公共設施計畫、都市及區域計畫法規、都市及區域政策等，皆為都市計畫相關高普考試之重要考科，同時輔以各學期皆有的「環境規劃與設計」實務實習課程，以一連貫分階段循序漸進的方式，強化規劃設計學習，並整合各階段的專業課程，融入實作練習，強化學生的規劃設計能力。</p>	與該系定位。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系對學生學習採多元評量方式，惟針對教師教學與學生核心能力達成，較無具體關聯；教師對於教學課程能否增進學	1. 本系採用多元化學習與各種教學評量方式來考核學生之學習成效，並檢核學生是否達成所應具備之核心能力，本系各課程之	維持部分訪評意見。 理由：教師教學與學生核心能力達成之關聯性仍須加強。 修改實地訪評報告書：該系對學生學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		生核心能力，及學生學習效果之評核等仍待改善。	<p>評量方式與其對應之專業能力指標與比例，均見於本校課業輔導管理系統教學大綱中（佐證資料【附件 2-8-1】）。</p> <p>2. 學生亦可透過本校課業輔導管理系統之學習即時教學回饋（佐證資料【附件 2-6-1】），隨時針對教師教學情況及自己之收穫與意見上網回饋，教師亦需即時回覆並調整教學方式與內容。學生之學習效果也可見於前項學生對於課程之即時回饋系統以及期末學生對於本課程與教師之教學評鑑分數。</p> <p>3. 此外，本校有健全的教師教學學生意見調查與追蹤輔導機制，即「中國文化大學教師教學學生意見調查與追蹤輔導辦法」（佐證資料【附件 2-6-4】），學生在期中、期末時可透過期中教學評量與教師教學學生意見調查回饋</p>	習採多元評量方式，惟針對教師教學與學生核心能力達成，較無具體關聯；教師對於教學課程能否增進學生核心能力，及學生學習效果之評核等仍待 <u>加強</u> 。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>教學意見，教師亦需即時回覆並調整教學方式與內容（佐證資料【附件 2-6-2】、【附件 2-6-3】）。</p> <p>4. 因此，本系教師教學內容與評量方式，均已考量課程對於學生核心能力之達成度，學生亦有不錯之反應與學習效果。</p>	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系對新進教師設有一系列之輔導與激勵措施，資深教師 Mentor 制度值得肯定。惟從 Mentor 與 Mentee 之紀錄內容觀察，多為經驗交流與鼓勵形式，效果恐不若教學觀摩。	1. 本系 Mentor 制度除了經驗交流之外，亦鼓勵新進教師旁聽資深教師授課，以及參加學校、本系定期舉辦之教師成長營等活動，以吸取教學經驗（佐證資料【附件 2-1-6】、【附件 2-2-2】）。	維持原訪評意見。 理由：該系雖已舉辦教師成長營等活動，然教學觀摩效果仍較佳。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系雖偶有異地教學活動，包括聯合工作坊之教學方式，但參與學生仍較有限，辦理次數與異地教學地點均可再擴增。	1. 本系在 99 年至 101 學年度間，分別舉辦 1 場、2 場與 3 場的聯合工作坊與國際工作坊，為掌握移地教學之教學品質與學習成效，採逐年增加方式持續舉辦異地教學活動（佐證資料【附件 3-5-1】）。	維持原訪評意見。 理由：委員僅為建議可再擴增，為委員之良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2. 本系舉辦的移地教學、跨校工作坊與國際工作坊，皆積極鼓勵學生參加，並無參與人數之限制，因此來參加的學生皆屬自願學習，並獲得良好的學習經驗。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系針對學生校外實習成效之評量與教師如何結合校內教學以形成綜效，及返校後之經驗交流與成果總結等方式，尚欠缺具體作法。	1. 本系已具體擬定「環境規劃與經營管理專業實務」課程實習辦法，內容包括實習注意事項、實習考核等項目，並規定學生返校後必須提交心得以說明學習成果，以提供系上老師與學生參閱（佐證資料【附件 3-1-8】）。	維持部分訪評意見。 理由：依據該系說明，仍欠缺具體作法。 修改實地訪評報告書：該系針對學生校外實習成效之評量與教師如何結合校內教學以形成綜效，及返校後之經驗交流與成果總結等方式，尚待加強。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系雖有專業教室及院共用教室，惟空間仍然明顯不足，部分課程需使用閣樓及教師之研究室；系學會「實習市政府」亦缺乏專用之開會空間。	1. 由於本系教學空間有限，對於系上每一個空間都善盡多元規劃與利用，因此將閣樓規劃作為重要教學空間之一，學生亦喜愛借用閣樓念書或討論實習作業。 2. 本系教師研究室為教師專用辦公室，提供教師進行研究與討論之	維持部分訪評意見。 理由：該系教學空間確有不足。 修改實地訪評報告書：該系雖有專業教室及院共用教室，惟空間仍然明顯不足，部分課程需使用閣樓及教師之研究室；系學會「實習市政府」亦缺乏專用之開會空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			用，並無安排任何課程於教師研究室內。 3. 系學會的專用開會空間為大典館 506 教室，亦為系學會主要運作空間，惟每學期舉行實習市政府時，因參與人數較多，因此需借用大教室（佐證資料【附件 3-1-1】）。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系設備經費於 99 年及 101 學年度分別約為 225 萬元、201 萬元，98 年及 100 學年度分別為 103 萬元、110 萬元，其差異之主要原因在於校務計畫分配款項的增減，而造成各年度設備經費不穩定之情形。	1. 設備經費雖由校務計畫分配款項而得，但近年漸趨定；同時系上教師亦積極透過國科會研究案與委外研究專案的申請，充實及更新相關設備（佐證資料【附件 3-1-2】、【附件 3-1-3】）。	維持原訪評意見。 理由：該系各年度經費不穩定確為事實，建議加強爭取。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系學生雖然可修讀輔系或雙主修，但參與學生明顯不多。	1. 本系學生進入系上就讀後，透過每學期不定期之專家學者或畢業系友的演講，可清楚知悉就讀市政暨環境規劃學系畢業後，未來相關專業領域的就業機會非常	維持原訪評意見。 理由：可適當降低第二專長選讀門檻，鼓勵學生修讀輔系或雙主修。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>多，出路寬廣，因此學生選擇透過攻讀雙學位的方式來強化未來就業市場競爭力的需求較少（佐證資料【附件 3-2-3】、【附件 3-3-1】、【附件 3-3-5】）。</p> <p>2. 由課程修習負擔討論，本系大學部畢業學分 132 個，加上大一至大四，共有八學期的環境規劃設計課程，學生必須額外花許多課餘時間進行設計課程的調查與書圖、模型製作。加以，修習雙學位所需學分數以及可能產生外系某些課程擋修的困擾，若要攻讀雙學位，絕大多數學生皆須延畢，若於大四考上研究所，則將面臨放棄雙學位或碩士班入學資格的兩難，故造成有心攻讀雙學位的同學，常常最後迫於現實問題，選擇放棄。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系之國際交流活動較侷限於教師層級，雖偶有國外學者演講活動，但學生之國際交換比率仍低。	1. 本系於大學新生入門時以及課堂上，皆已鼓勵同學爭取至國外當交換學生的機會，未來亦會持續鼓勵學生爭取國外交換學生之機會。	維持部分訪評意見。 理由：該系宜鼓勵學生繼續爭取國際交換。 修改實地訪評報告書：該系之國際交流活動較侷限於教師層級，雖偶有國外學者演講活動，但學生之國際交換比率 <u>低</u> 。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系專任教師執行國科會研究計畫案件較少，亦未有整合型研究之進行。	1. 本系專任教師每年提出國科會研究計畫申請件數約有 5~6 件，惟獲得補助件數，因具有競爭性數量增加較有挑戰性(佐證資料【附件 4-8-1】)。	維持原訪評意見。 理由：該系計畫案件少仍為事實，本項僅為委員建議加強。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系專任教師研究表現多為國內研討會論文，較少參與國際研討會發表論文，亦欠缺有嚴謹外審制度之期刊論文。	1. 本系教師參與國際研討會並發表論文情形如下： <ul style="list-style-type: none"> 99 學年度共 2 篇（張效通老師參加大陸 2011 International Conference on Consumer Electronics, Communications and Networks (CECNet) 發表 2 篇文章） 	維持原訪評意見。 理由：該系國內研討會論文少，較少參與國際研討會發表論文仍為事實，本項僅為委員建議加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<ul style="list-style-type: none"> • 100 學年度共 1 篇（徐國城老師參加大陸 2012 海峽兩岸土地學術研討會） • 101 學年度共 4 篇（張效通老師參加大陸 This First International Conference on Agro-Geoinformatics、陳維斌老師參加馬來西亞 The 8th International Digital Earth Symposium、徐國城老師參加 2013 海峽兩岸土地學術研討會、王思樺老師參加義大利 the 2nd International Conference on Climate Change and Humanity-ICCCH 2013）。 <p>2. 99 至 101 學年度本系教師發表具嚴格外審制度之期刊論文分別如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 99 學年度為 6 篇（陳維斌老師發表於 Asian Pacific Review、葉佳宗老師發表於 The transition to an 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>urbanizing world the demand for natural resources、張效通老師發表於 Engineering Village 與城市發展研究、許世雨老師發表於第三部門學與中國行政)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 100 學年度 3 篇 (張效通老師發表於 Procedia Engineering、American Journal of Engineering and Technology Research、Applied Mechanics and Materials) • 101 學年度 1 篇 (許世雨老師發表於通識教育學報) <p>3. 本系繼續鼓勵專任教師投稿，除了研討會論文，亦需增進投稿發表於有嚴謹外審制度之期刊論文。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學士班學生參與校內委辦或產學合作計畫案件不多，恐不利該系「實務與研究並重」此一特色之建立。	1. 101、102 學年度連續兩年，與國立成功大學都市計劃學系辦理聯合規劃工作坊，增進兩校交流，並於今年 1 月簽訂學術合作備忘	維持原訪評意見。 理由：該系參與校內委辦或產學合作計畫案件不多仍為事實，本項僅為委員建議加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>錄，將此跨校合作擴展至「聯合實習課」，以及教師專業成長與研究計畫合作（佐證資料【附件 4-8-2】）。</p> <p>2. 本系部分學士班與碩士班研究生，已經投入教師的研究計畫擔任兼任助理，協助調查與基本分析項目（佐證資料【附件 4-4-2】）。</p> <p>3. 部分學士班學生亦參與本校數位地球研究中心的兼任研究工作，協助製圖與數化工作。在專業能力培養有顯著效果（佐證資料【附件 4-8-3】）。</p> <p>4. 學士班學生的畢業門檻之一，為必須參加校外實習 120 小時，「環境規劃與經營管理專業實務」實習護照，增進學生實務與理論結合之學習成效（佐證資料【附件 3-1-8】）。</p> <p>5. 本系於 97 學年度起，每年暑假均</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>參與或舉辦國際都市規劃暨設計工作坊，與國內外知名學校合作（日本早稻田、韓國高麗、澳洲雪梨、瑞士 i2a、美國華盛頓、台灣政大、台灣聯合等大學），促進國際學術交流，並提升師生的國際視野。101 學年度暑期並帶領學生參與大陸清華、北京建築工業大學、東南大學所舉辦的聯合工作營，以及瑞士 i2a 所舉辦的規劃設計工作坊。透過這些異地教學的國際經驗，讓學生瞭解國際專業發展現況，並提升其競爭力（佐證資料【附件 3-5-1】、【附件 3-6-1】）。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>碩士班學生參與研討會發表論文者為數不多，研究能力亟待強化。</p>	<p>1. 依據本所碩士班畢業門檻規定，碩士生必須獨立發表至少一次，或共同發表兩次以上方可畢業。藉以增進研究生研究能力及提升研究生其論文發表品質（佐證資</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系碩士班學生參與研討會發表論文者為數不多仍為事實，本項僅為委員建議加強。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>料【附件 4-7-1】)。</p> <p>2. 本系自 98 學年度起，每年均舉辦「都市與農村經營研討會」，師生均踴躍發表研究成果（佐證資料【附件 4-8-4】)。</p>	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系與該校針對互動關係人之意見調查分析結果皆未就學士班與碩士班加以區分，且回收之樣本數亦不足。	<p>1. 依據學校「職涯發展與校友服務組」進行 98~101 學年度畢業生流向調查，對於本系大學部及碩士班畢業生之在校學習成效之調查統計結果（102 年 5 月調查報告）。本系學士班及碩士班畢業校友共有 159 人，有效問卷人數 116 人（佐證資料【附件 5-3-2】)。</p> <p>2. 本系針對企業雇主進行問卷調查 102 年 2 月~6 月陸續共發出 70 份問卷，回收有效回卷 50 份，回收率約 71%。</p> <p>3. 依據校方委託 104 人力銀行進行「雇主對中國文化大學校友之雇主滿意度調查」，調查時間為 102</p>	維持原訪評意見。 理由：該系所提供資料仍未就學士班與碩士班加以區分，且問卷樣本數仍不足，與回收率無涉。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			年 1 月 22 日～102 年 3 月 29 日。 在本科系調查中，企業數為 40 份，有效樣本回答數為 52 份（佐證資料【附件 5-2-3】）。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	畢業生的學習成效與表現僅以考取研究所或公職的人數判斷，難以充分反映學習成效。	1. 有關畢業生的學習成效評估與表現，本系分二個層面以呈現學習成效（1）考取研究所及公職之表現（2）雇主對本系畢業生工作表現之評價。 2. 考取研究所及公職之表現：近 5 年本系畢業學生計考取國立大學博士班 3 人次，進修碩士班共 67 人次。研究所考取領域以都市計劃佔最高，建築及都市設計領域次之。近 5 年本系畢業生在公職考試方面，計考取高考三級 23 人次，普考 16 人次，都市計畫技師 7 人次，三等特考 4 人次，地方特考 1 人次，公產管理高考 1 人次，合計 52 人次（佐證資料【附	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：待改善事項及建議事項予以刪除。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>件 5-2-2】)。</p> <p>3. 雇主對本系畢業生工作表現之評價：本系以紙本和電子郵件等方式向企業雇主進行問卷調查，於 102 年 2 月~6 月陸續共發出 70 份問卷，回收有效回卷 50 份，回收率約 71%。雇主業別分為土地開發與建設公司（10 份）、規劃工程顧問公司（22 份）、政府機關（7 份）、學校與專業學會（9 份），以及不動產代銷業（2 份）等。其中除「外語能力」尚需加強外，其他工作表現已深受雇主肯定。</p> <p>4. 再依據校方委託 104 人力銀行於 102 年 1 月 22 日~102 年 3 月 29 日進行「雇主對中國文化大學校友之雇主滿意度調查」，除了「國際觀與外語能力」是滿意度稍低的項目外，本系所的校友表現，對於企業而言，有不錯的表現且</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			滿意程度高（佐證資料【附件 5-2-3】）。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。