

## 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系早期以培養市政人才為特色，97 年隨著環境規劃的發展趨勢更名為市政暨環境規劃學系，100 年設立碩士班。該系依據校發展計畫與環境設計學院創院之理念確立其宗旨，並訂定教育目標為「具有都市治理能力之環境規劃人才」。學士班之核心能力以規劃技術及專業職能為主軸，碩士班則以理論及實務並重。

該系課程規劃機制之運作係透過定期召開課程委員會，邀請畢業系友、校外專家及學生代表參加，進行課程滾動式調整檢討，以符合該系「培育兼具全球思考、專業分工、行政整合、及熟悉民眾參與實況之環境規劃和經營管理整合性人才」之宗旨，奠基「創見、專業、協調」的核心價值，以養成「具都市治理能力之環境規劃人才」。

課程規劃採理論與實務分流，以「環境規劃設計」為主軸，「規劃知識」與「規劃技術」為輔，分別建立學士班與碩士班之數位化課程地圖，透過該校校園諮詢服務網頁之平台與功能，提供學生與教師使用，機制運作正常。

#### 【學士班部分】

該系學士班強調「實務與研究並重」、「加入職場」之先期訓練等教育方向，培育學生就業所需之知能；而學士班尚維持論文寫作之畢業要求，亦有助提升學生統合與邏輯思考能力，為該系特色。

該系在核心課程與基礎、技術課程之設計上安排用心，然而規劃教育本應植基於完整的基礎教育上，好的環境規劃技術必建構在完整的知識系統條件下；該系學士班之基礎課程僅安排 2 學分之「都市社會學」與「都市經濟學」，研究方法只開設於高年級，學生基本知識建構猶未完成即施以規劃教育，效果恐不如理想。

### 【碩士班部分】

該系碩士班分為「環境規劃」及「經營與管理」2個學群，以培養不同面向之專業人才，學習將理論與實際狀況結合，使碩士班學生具備獨立思考與邏輯推演的能力。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 學士班課程規劃完整，但對於未來選擇繼續攻讀研究所的學生，該系在課程設計的延續性方面仍有所不足，亦欠缺考量學士班與碩士班之差異性。

#### 【學士班部分】

1. 學士班之基礎課程較為不足，在環境規劃知能之養成上恐不如預期。然課程之整體設計涉及學士班教育屬通才或專才之思辯與該系定位，課程結構有待思考。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜考量學士班與碩士班在課程規劃上的差異性及碩士班學生之背景，檢討課程地圖，以發揮其效用。

#### 【學士班部分】

1. 宜加強學士班之基礎教育，檢討並修訂課程架構。

## 二、教師教學與學習評量

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系專任師資共9名，專長均符合課程教學之所需；兼任教師(含業師)有20餘位，主要負責實務課程之教學，師資具多元專業，不僅涵蓋領域廣，專業程度高，對專任教師教學具高度互補性更是一大特色。

### 【學士班部分】

自 99 學年度起，該系規定學士班學生須修習「環境規劃與經營管理專業實習」課程，並自 100 學年度開始辦理學生學習護照，要求學生利用學期中或寒暑假時間，於畢業前修滿至少 120 小時校外實習，以訓練學生結合理論與實務，及瞭解職場概況。

實習核心課程之規劃由初階至高階循序漸進，課程由簡而難，並分組由不同教師帶領，各組教師能彼此互動討論，設計嚴謹，值得肯定。此外，該系於學期間與國立成功大學聯合辦理都市規劃工作坊，亦為創意教學之作法。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系對學生學習採多元評量方式，惟針對教師教學與學生核心能力達成較無具體關聯；教師對於教學課程能否增進學生核心能力，及學生學習效果之評核等仍待加強。
2. 該系對新進教師設有一系列之輔導與激勵措施，資深教師 Mentor 制度亦值得肯定。惟從 Mentor 與 Mentee 之紀錄內容觀察，多為經驗交流與鼓勵形式，效果恐不若教學觀摩。
3. 該系雖偶有異地教學活動，包括聯合工作坊之教學方式，但參與學生仍較有限，辦理次數與異地教學地點均可再擴增。

#### 【學士班部分】

1. 該系針對學生校外實習成效之評量與教師如何結合校內教學以形成綜效，及返校後之經驗交流與成果總結等方面尚待加強。

### (三) 建議事項

#### 【共同部分】

1. 學生學習評量方式宜加入教師對學生核心能力達成度之量表，以提高課程與核心能力之關聯性。

2. 對於教師教學改進作法，除原已執行之 Mentor 制度外，宜增加系內教學觀摩活動，以增益教學成效。
3. 宜增加聯合工作坊之活動頻率，經常性的定期舉辦。異地教學可擴增至國際城市之海外教學，以因應全球化時代大學國際化之需求，並提升學生學習成效。

#### 【學士班部分】

1. 教師宜於暑期間巡迴訪視實習學生，返校後定期舉辦實習經驗交流會，擴大學生實習成果。

### 三、學生輔導與學習資源

#### (一) 現況描述與特色

##### 【共同部分】

該校已於 98 年完成「學生生涯歷程檔案」(e-Portfolio) 及「課程學習地圖」之建置，並納入「大專校院職能診斷平台」(UCAN)，於 99 年度起與「導師資訊平台」整合成為「四合 e 全方位主動學習平台」，值得肯定。

該系除了備有專業圖書之外，亦購置多類資訊軟體，包括 GIS 分析、CUBE6、統計分析、多媒體製作、繪圖軟體、數位模擬及規劃輔助分析等，提供師生課程教學或研究使用。

該系邀請學生代表(系學會會長)出席系務會議，反映學生事務和意見。系內設有學生實習市政府及市議會，可使學生熟悉「府會關係」之運作，從中瞭解及學習民主政治之精神。

#### (二) 待改善事項

##### 【共同部分】

1. 該系雖有專業教室及院共用教室，惟空間仍然明顯不足，部分課程需使用閣樓；系學會「實習市政府」亦缺乏專用之開會空間。

2. 該系設備經費於 99 及 101 學年度分別約為 255 萬元、201 萬元，98 及 100 學年度分別約為 103 萬元、110 萬元，其差異之主要原因在於校務計畫分配款項的增減，而造成各年度設備經費不穩定之情形。
3. 該系學生雖可修讀輔系或雙主修，但參與之學生明顯不多。
4. 該系之國際交流活動較侷限於教師層級，雖偶有國外學者演講活動，但學生之國際交換比率低。

### **(三) 建議事項**

#### **【共同部分】**

1. 宜建請校方在學習空間方面予以充實，以提供學生完善的學習環境。
2. 宜向校方積極爭取設備經費，確保經費之穩定，俾利設備之正常管護與汰舊換新。
3. 宜鼓勵學生修讀輔系或雙主修，適當降低第二專長選讀門檻，以利學生提升多方面的知識及未來發展的可能性。
4. 宜建請校方增加國際交換生之數量，提供誘因鼓勵學生參與國際交流，以擴大學生之國際參與。

## **四、學術與專業表現**

### **(一) 現況描述與特色**

#### **【共同部分】**

該系計有 9 位專任教師，99 至 101 學年度間共執行國科會案 2 件，其他機關、校內委辦計畫或產學合作計畫約 30 餘件；研究表現多為研討會論文，少數為專書著作。專任教師擔任學位考試、國家考試命題、政府機關專案審查等委員，提供多項專業服務，其中有 2 位教師具有國家考試及格之證照。兼任教師多為業界專才，擔任實務課程教學。

該系每年皆有學生獲得國科會大專生研究計畫補助，表現優異，學士班學生參與大專生國科會計畫計有 3 案。碩士班部分，學生參與研討會發表論文者雖為數不多，惟對於碩士專業養成及學位論文考核已建立制度。

## **(二) 待改善事項**

### **【共同部分】**

1. 該系專任教師執行國科會研究計畫案件較少，亦未有整合型研究之進行。
2. 該系專任教師研究表現多為國內研討會論文，較少參與國際研討會發表論文，亦欠缺有嚴謹外審制度之期刊論文。

### **【學士班部分】**

1. 學士班學生參與校內委辦或產學合作計畫案件不多，恐不利該系「實務與研究並重」此一特色之建立。

### **【碩士班部分】**

1. 碩士班學生參與研討會發表論文者為數不多，研究能力亟待強化。

## **(三) 建議事項**

### **【共同部分】**

1. 該系專任教師宜加強申請國科會研究計畫，並嘗試提出院內或校暨跨系所之整合型研究計畫，以提升整體研究水準。
2. 該系專任教師宜就研究專長，結合國科會或產學合作專題研究，撰寫論述主軸明確且嚴謹之論文，也可將發表於研討會之論文改寫後投稿於具嚴格外審制度之國內外期刊，以提升整體研究水準。

### **【學士班部分】**

1. 宜研擬具體策略，鼓勵並引導學士班學生參與校內委辦或產學合作計畫，以強化其研究能力。

### 【碩士班部分】

1. 宜研擬具體策略，鼓勵並引導碩士班學生參與研討會發表論文，以強化其研究能力並提升論文品質。

## 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

#### 【共同部分】

該系對於畢業生的追蹤工作，採由系內自行實施與校方專責辦公室兩方面進行。該系將 96 年以來的紙本系友通訊錄建於電子資料庫，並陸續整理其他年度。目前已於社群網站 facebook 中成立「市政 Family 社團」，做為在校生與畢業系友聯絡的平台；畢業系友亦在同一網站另行成立系友會社團，做為聯絡之用。

該系分別針對畢業生、雇主、在學學生與應屆畢業生進行學生學習成效評估的調查，但調查對象未包含學生家長。而有關畢業生的學習成效與表現僅以考取研究所及公職的人數判斷，且未對學士班與碩士班加以區分。

該系最近一次針對雇主對畢業生的意見，調查期間為 102 年 2 月至 6 月，共發出 70 份問卷，回收 50 份。該項調查之分析未就學士班與碩士班畢業生加以區分，結果顯示「創新能力」與「外語能力」有待加強。另該校亦委外進行雇主滿意度調查，期間為 102 年 1 月至 3 月，回收 52 份，分析結果在薪資項目有就班制加以區分，其它項目則無，結果顯示「國際觀與外語能力」雇主的滿意度較低。

上述意見同時也展現於其他互動關係人之調查結果，在學學生於學習成效調查中反映，希望加強英文說與讀的能力，及配置教學助理以提升學習效果；對於 101 學年度應屆畢業生的學習成效調查，也顯示畢業生對於英文閱讀能力的滿意度最低；此外，校方曾對 98 至 100

學年度該系學士班與碩士班畢業生 159 人進行調查，回收問卷 116 份，分析結果發現認同在學期間外語能力增強的比例最低。

對此，為提升學生英文能力，該系開設 2 門使用英文教材、講義或投影片的課程，碩士班「環境規劃」以英文授課；且自 102 學年度開始，專業科目將納入英文教材。

#### 【學士班部分】

學士班近五年有畢業生 266 人，在已就業者中，從事與本科系相關工作的有 76 位，從事非本科相關工作的有 33 位；兩者之比為 2.3:1，其餘則為服役、就學或準備考試等。根據 102 年校方之委外調查，學士班畢業生之平均薪資為 32,068 元。

#### 【碩士班部分】

碩士班近五年有畢業生 64 人，在已就業者中，從事與本科系相關工作的有 45 位，從事非本科相關工作的有 3 位；兩者之比為 15:1，其餘則為服役、就學或準備考試等。根據 102 年校方之委外調查，碩士班畢業生之平均薪資為 36,034 元。

### （二）待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系與該校針對互動關係人之意見調查分析結果皆未就學士班與碩士班加以區分，且回收之樣本數亦不足。

### （三）建議事項

#### 【共同部分】

1. 宜將調查結果分列學士班與碩士班加以說明，並提高抽樣樣本數，增加回收率以獲取足夠之資訊，以做為未來改善之參考。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。