

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學地理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	教師授課負擔相當沈重，除了時數略為偏多之外，授課科目多，教師每學期要準備 4 到 5 門甚至更多的課程，嚴重壓縮教師研究與進修的時間，尤其對 6 年內需要提升等的新進教師而言，壓力頗大。此外，也造成學生 4 年期間僅從少數教師修習多門課程，失去多元學習的機會。	本系依照教育部規定教授、副教授、助理教授，每學期安排最少 8、9、10 學分教學，約 4-5 門課，遇到臨時課程調整或需支援外院系開設通識課程，才需負擔更多教學工作。6 年需提升等策略旨在激勵教師成長，如 6 年提升等未獲通過，可申請延長 2 年，時間考量上非常充裕，有升等壓力教師們皆抱持正向面對的心態。本系學生需修習自然地理、人文地理及應用技術專業領域課程，教授每一專業領域教師約 3-4 位，學生修畢所需畢業學分數時，應可接收到系上全部（10-11 位）教師教導。本系並鼓勵學生修習外系相關課程，最多可承	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系專任教師每學期要準備 4 到 5 門課，負擔確實較為沉重。 2. 假若每一專業領域教師約 3-4 位，則該系教師實際名額應有 9-12 位，顯然與事實不符。 3. 該項意見係為委員實地訪評後之良善建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			認 12 學分。因此，學生在 4 年求學過程中，理應充份接觸到多元教學之機會，達成多元學習之目的。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系人文地理領域開課偏少，恐失去地理整合人文、自然與技術的特性。其與教師背景在技術及自然地理相對偏多，而人文地理偏少的現況有關。另有學生反映區域地理科目少，使學生在觀光導遊工作上無法發揮地理學系的優勢。</p>	<p>本系學生需修習自然地理、人文地理及應用技術專業課程，目前開設自然地理科目約 39 學分，人文地理科目約 33 學分，應用技術課程約 51 學分，人文與自然科目在比例上差異不大，且學生可在本校或跨校修習人文或自然地理不足之課程。另開設本系人文地理課程教師共有 4 位專任教師（其中 3 位由地學研究所發聘），與開設自然地理及應用技術專任教師不相伯仲，多位教師可兼顧人文及自然地理領域課程，也有多位教師能兼顧人文地理及應用技術領域課程，大致上不會影響到地理課程整合之特性。</p> <p>目前本系開設之區域地理相關課程有區域地理學、中國、台灣、世界、</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該系所列之人文地理科目約 33 學分確實為三大領域中最少，且 4 位人文地理課程專任教師僅有 1 位為系上專任，師資員額該系重複計算。</li> <li>2. 該項意見係為委員實地訪評後之良善建議。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			歐洲、美洲地理，共 12 學分，6 門課，占人文地理總學分數約 3 分之 1 強，也不算太少。且本系近 3 年來每年考取導遊及領隊證照人數約 10-13 人，遠超過本校觀光系考取人數，確實反映本系學生有機會修習充足夠區域地理知識，占盡考試優勢。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	課堂上師生互動偏低，可能影響教學成效。	<p>本系採取多元化的教學評量方法，課堂上師生互動方式包括有期中測驗評量、期中報告、期末測驗評量、期末報告、課堂參與、實作評量、讀書心得、考察心得、海報設計與服務學習分享等。茲以下列兩個範例加以說明：</p> <p>範例一：本系「全球環境變遷」課程，要求同學以「全球在地化」為主題，結合自選議題的探討，並透過海報設計的方式加以呈現及說明，以此作為多元教學評量的方法之一。</p> <p>範例二：本系「環境影響評估」課程，</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該項意見係為委員實地做教學現場訪評後之良善建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			要求同學透過角色扮演、模擬案例實際操作調查、蒐集資料、撰寫環境影響評估報告、上台發表，以此作為多元教學評量的方式之一。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	自然與人文地理的野外實察略微不足。	<p>本系教學方式尤其重視野外實察，在11門含實習課程中，共有7門課程(地學通論、氣候學、地形學、環境生態學、土壤地理學、測量學、地理資訊系統)，每學期均安排1-2次校外參訪、職場觀摩、野外考察。加上「地理野外考察」、「移地學習」及其他非實習課程，每學期安排野外實察次數約達10次以上，數量也不算太少。茲以下列兩個範例說明：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 自然地理：本系「地學通論及實習」課程，要求同學利用校園環境，進行(1)素描練習(2)攝影練習(3)岩石初探(4)生物初探等教學活動。</li> <li>2. 人文地理：本系「社會地理」課</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 委員實地訪評過程中，多位學生反應野外實察教學不足。</li> <li>2. 該項意見係為委員實地訪評後之良善建議。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			程，要求同學於花蓮考察行程中，完成(1)夜市及市區商圈(2)農夫市集(3)大學商圈(4)大學無障礙空間之田野調查與訪談活動。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	實驗室與教學空間小，恐影響學習品質，尤其實驗室空間不足，學生只能輪流看教師說明與示範，以及輪流在不同時間進實驗室操作。教室空間小，不少科目學生須自行搬桌椅擠入有限空間中。	<p>本系未曾開設大班制(&gt;50人)室內實驗課程，目前實驗室只供研究生使用及置放貴重精密儀器，課程需要才安排學生進入，由教師或研究助理示範使用說明，待學生熟識後才開放學生分批自行操作，期能達到安全使用及有效管理精密儀器之效果。</p> <p>學校提供共用教室使用原則視修課學生人數安排不同大小教室，應不會遇到空間不足問題。唯有需要使用到大桌面上課之課程如地圖學等，因地理專用教室有65人空間上限，如遇到必修班級人數超過50人，再加上重修人數超過10人，才偶爾產生擁擠情形，理應不是常態。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系實驗室只供研究生使用及置放貴重精密儀器，由教師或研究助理示範使用說明，學生只能輪流看教師說明與示範，影響學生學習效果。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生至業界實習之名額不足。	本系利用寒暑假期間，輔導學生至職場實習，99 學年約 35 人，100 學年約 40 人，101 學年因暑期實習人數在提交評鑑報告書前仍未能確定，學生人數共 11 人。參加此學習活動每學年人數約為全系學生人數 6 分之 1 強，比例上來看也不算太低。且在考慮不影響合作單作正常運作，及輔導教師寒暑假負擔前提下，大幅度增加實習學生人數難度恐會過高。	維持原訪評意見。 理由：該項意見係為委員實地訪評後之良善建議，仍宜多與業界聯繫爭取實習名額。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生完成第二專長修習之比例偏低，甚至需延畢才能完成。	修習第二專長學生（尤其是雙主修、輔系、教育學程等），因選修外系課程常遇到衝堂，不易在期間內完成學業。因應此難題，本系已從大二上學期起，安排專任教師專責個別輔導學生慎選課程，協助學生在期限內順利完成專業及第二專長課程。	維持原訪評意見。 理由：該系雖有安排專任教師專責個別輔導學生慎選課程，但成效仍有待提升。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系專任教師發表之研究著作雖然篇數不少，但以研討會論文居多，期刊/學報論文篇數明	近三年因學校大力推動並深化國際化程度，鼓勵教師們加強參與國內外研討會及學術交流，使得研討會論文	維持原訪評意見。 理由：該項意見係為委員實地訪評後之良善建議，宜持續鼓勵教師強化研

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		顯偏少。	篇數有不對稱增多。 本系已督導教師們加強轉化研討會論文為期刊／學報論文，增進研究成果之能見度。	究成果之發表。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	雇主反映學生的外語能力、電腦能力、創意與溝通能力，均尚待提升與加強。	本系同學的電腦能力佳，在業界是有目共睹的。雇主對於本系所畢業生之專業能力、抗壓能力、工作態度與表現、團隊精神、溝通協調、領導能力等持肯定態度。唯認為本系所畢業生在創新能力、外語能力及國際觀方面則有待加強。	維持原訪評意見。 理由：此為雇主意見反映（詳見自我評鑑報告第 71 頁），為委員實地訪評後之良善建議。
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	近三年畢業生考取國家考試及正式教師等的人數，較之前 6 年減少。	一方面，近三年畢業的系友，尚有 15% 在服兵役。其次，少子化的緣故，國高中只聘代課老師，因而正式教師的數字減少；至於國家考試，需要多年的準備，前六年畢業的系友，也是近年才考取的。	維持原訪評意見。 理由：此為該系自我評鑑報告第 65 頁表 5-2-4 自陳，為委員實地訪評後之良善建議。