

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學行政管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 (頁 2) 3. 該系之必修課程係依據每一核心能力而分別加以設計，導致產生四組必修課程，過於繁雜。 4. 該系「學習地圖」在專業核心能力下缺乏「課程群組」的設計。	1. 衷心感謝評鑑委員之意見。 2. 本系經多次系務會議、課程委員會討論，依校外專家學者、系友代表及學生代表等各方意見修訂本系「課程地圖」，除根據四個核心能力整合一組專業必修課程外，並將課程群組規劃為「公共行政」、「組織管理」、「跨域管理」等三個群組 (見附件 1-1)。 3. 課程群組之課程分類依據如下： (1) 「公共行政課程群組」為行政管理之基礎選修課程。 (2) 「組織管理課程群組」為應用、實踐以及未來就業準備的	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除原待改善事項第 3、4 點與建議事項 3、4 點，並將相關文字移至「針對未來發展之參考建議」中。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>專業選修課程。</p> <p>(3) 「跨域管理課程群組」為行政管理向外延伸的選修課程，以開拓學生更寬廣的知識領域。</p> <p>4. 上述「課程地圖」中所訂定之一組專業必修課程與三個「課程群組」，係於102年11月22日102學年度第4次系務會議討論通過（見附件1-2），並經送國立政治大學公共行政學系江明修、黃東益與本系兼任教授蔡良文等三位校外專家審訂通過（見附件1-3）。雖未能列入102年8月31日已繳出之自我評鑑報告書，但係於評鑑委員102年12月5-6日蒞臨本系訪評當日以簡報及補充資料形式提供訪評委員審查（見附件1-4）。特此補充說明，謹請鑒核。</p> <p>5. 本系將敬謹遵循訪評委員報告書的寶貴建議，將「課程群組」</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			調整為「公共行政」、「公共管理」、「公共政策」三組，以更符合課程設計與理論發展趨勢。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項 (頁3)</p> <p>2. 課程規劃及教學安排尚未能根據學生的能力、興趣及職涯規劃適度調整，恐不利發揮因材施教的效果。</p>	<p>1. 承蒙各委員暨學術先進所指導，本系已有規劃「課程群組」，將課程分為「公共行政」、「組織管理」、「跨域管理」等三大群組，可提供學生以職涯發展為導向的選課策略參考。</p> <p>2. 本系已訂立學習成果考核機制，並經本系 102 年 10 月 30 日 102 學年第 3 次系務會議通過，於大三、大四實施，同學可針對自己的專長規劃其畢業成果之展演，期使學生在老師指導下，在自己有興趣的領域上進一步深耕發展，以期未來學以致用。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：課程規劃及教學安排應符合學生的能力及未來生涯規劃的需求，故必須隨時做調查。如公私領域工作的專業需求有其差異，投入其工作領域的知識技能亦有不同，所謂顧客導向，所有企業如想永續經營，勢必瞭解顧客屬性及需求，市場調查的資料才是生產的依據，建議予以改善。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 (頁 5) 3. 大一新生多有適應大學生活之困難，大三則對生涯定向輔導需求甚高，然目前雙導師制未能於大一與大三全面實施。	1. 衷心感謝評鑑委員之意見。 2. 本系已於 100 學年、101 學年與 102 學年對大三班級施行「雙導師制」(見附件 3-1)。 3. 本系會將「雙導師制」全面實施於大一，以多方面滿足學生之需求。	維持原訪評意見。 理由：該改善事項意見並非指該系未實施雙導師制，而係建議應「全面實施」。經查該系每一學年學生班級均有 A、B 兩班，依附件 3-1 所示，雙導師制於 100 學年度僅實施於大三 B 班，101 學年度雖於三 A、三 B 兩班均有實施，但於 102 學年度卻又僅實施於三 A，可見導師制尚未能全面實施。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 (頁 8) 2. 在該系行政管理與自我改善機制運作中，「校外專家訪評會議、系學友會、畢業系友座談」與「系課程委員會」和「系務會議」間之定位與關係不明確，恐產生矛盾與不一致。	1. 衷心感謝評鑑委員之意見。 2. 「校外專家訪評會議、系學友會、畢業系友座談」的意見將提供「系課程委員會」在調整課程時的參考，最後的意見必須經過「系務會議」通過定案。	維持原訪評意見。 理由：原訪評意見內容為實地訪評時受評單位所提供之書面資料內容。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。