

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學青少年兒童福利碩士學位學程

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 該學程教育目標中之「增進相關產業經營與管理」及核心能力中「產業推廣能力」，並未清楚定義「產業」之概念及範圍係屬「傳播推廣」或「非營利組織(NPO)」，抑或二者兼備。	感謝委員給予機會說明。學程在評鑑報告書之第 10 頁之圖表有顯示 NPO 職類與產業推廣能力是相結合的，再以文字說明之：學程教育目標中之「增進相關產業經營與管理」及核心能力中之「產業推廣能力」所指之產業，係指「青少年兒童福利產業」，其涵蓋範圍包括托嬰、托育、幼教、醫護、心理健康、非營利機構...等，也是本學程學生所來自的工作場域，本學程之教育目標之一即在培養學生在既有之專業服務中增加產業經營管理與推廣的能力，例如托教機構主管人員的進修者可以擴充社會福利與傳播推廣等知能，社福、醫療	維持原訪評意見。 理由： 1. 自我評鑑報告第 10 頁表 1-4-1 課程規劃之職涯發展與核心能力關聯表「核心能力職能發展」分類，對照第 6 頁圖 1-2-2 學程之教育目標與核心能力「產業人才需求」分類，顯然不一致。 2. 申復意見說明中說明「產業」係指「青少年兒童福利產業」，涵蓋範圍包括托嬰、托育、幼教、醫護、心理健康以及非營利機構等，此為實地訪評後之補充說明，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			與健康機構的進修者可以進一步學習非營利組織經營管理的知能...等。遂此，「傳播推廣」或「非營利組織（NPO）」係屬關連且兼備。感謝委員諒察。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 6. 該學程之課程大綱未將其對應之培育學生核心能力（含權重百分比）涵蓋在內。	感謝委員給予機會說明。學程之課程大綱設於虛擬校園的課程平台中，每門課程的課程大綱並附有核心能力的百分比之權重雷達圖。學程在評鑑報告書之第 12 頁、38 頁及附件資料 1-5-3 均有成列課程大綱與核心能力之雷達圖，並有權重百分比。感謝委員諒察。	維持原訪評意見。 理由：自我評鑑報告附件 1-5-3 課程綱要與學生核心能力，雖有提供核心能力之雷達圖（含權重百分比），然實地訪評當日提供之各課程大綱紙本，未將其對應之培育學生核心能力（含權重百分比）涵蓋在內。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 該學程係由社會福利、心理輔導及大眾傳播等領域整合而成，惟少數課程之課程大綱所列議題相近，如「青少年兒童問題與處遇」與「青少年兒童偏差行為修	感謝委員給予機會說明。「青少年兒童問題與處遇」、「青少年兒童偏差行為修正」等兩門課程，分屬於社會工作與心理輔導等不同領域。「青少年兒童問題與處遇」屬社會工作，著重在處遇方法與技術的應用，包括會談技術、診斷系統、助人歷程、個案	維持原訪評意見。 理由：再度檢視「青少年兒童問題與處遇」及「青少年兒童偏差行為修正」之課程大綱，其均為探討青少年兒童相關議題，內容相似度高，宜努力整合，以符合跨領域學程教育目標。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		正」均列有相同議題，顯示該學程於跨領域課程與教學之整合尚有改善之空間。	工作、團體工作、家族治療...等，由本校社福系具社會工作背景之專任教師授課；「青少年兒童偏差行為修正」著重在偏差行為的症狀、成因、診斷與輔導等；著重在瞭解相關學理與技術、心理衡鑑技術等；屬心理輔導課程，由本校心輔系專任教師授課。前述兩門課程授課教師在規畫課程架構與教學內容上並無重疊，相關課程大綱羅列於附件。感謝委員諒察。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 1. 虛擬之校園平台固然提供師生間之溝通效率，然有關人群服務之教學仍不可避免面對面的互動，惟將教師 office hours 與授課時間合併，易限制師生間之互動。	感謝委員給予機會說明。學程專任教師有安排固定的 office hours，兼任教師的 office hours 多為老師當天授課後的空堂時間，或是以彈性預約制，以上教師均無將 office hours 與授課時間合併之情形。感謝委員諒察。	維持原訪評意見。 理由： 1. 自我評鑑報告附件 3-1-4「99-101 課程之晤談時間表」，無法顯示 office hours 確切時間。 2. 實地訪評當日所見，確有教師 office hours 與授課時間合併情事。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 2. 99 至 101 學年度該學程開設之課程每學年度大約維持 20 門課，然部分課程之開設臨時有變動，恐影響學生修課之規劃。	感謝委員給予機會說明。附上 99-101 學年學程開設課程之開課表，並無部分課程臨時變動之情形。將加強與學生的溝通宣導，以免同學們誤解。感謝委員諒察。	維持原訪評意見。 理由： 1. 該學程課程確有臨時變動之事實，例如自我評鑑報告附件 1-1-4 學程會議紀錄，說明「本學年度第一學期原訂開設之『青少年兒童醫療與保健專題』及『青少年兒童福利機構經營與管理』兩門課程，因故未開設，所以調整至第二學期開設」。 2. 課程臨時變動之情事，宜與學生充分溝通。
畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 3. 該學程設計「教師教學內容與學習成效意見調查」問卷提供教師填寫，以評估學生之學習成效。惟此問卷調查屬於量化分析，較缺乏教師與學生互動討論之相關機制。	感謝委員給予機會說明。除了問卷調查可提供量化資料外，課程中的學生與教師互動之質性資料，可藉由本校之虛擬校園課程夾，設置之「討論區」，可以提供即時、課前與課後的溝通管道。感謝委員諒察。	維持原訪評意見。 理由： 1. 實地訪評當日該學程並未呈現虛擬校園課程夾的功能，亦未提供該討論區運作的「實際成效」等資料。 2. 雖該校已有虛擬校園課程夾，然仍缺乏教師與學生互動討論之

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				相關機制。