

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

該校為回應社會對青少年兒童社會工作、托育服務及教育專業之跨領域人才需求，於民國 99 年 8 月將原有之「青少年兒童福利研究所碩士在職專班」更名為「青少年兒童福利碩士學位學程」，提供相關領域在職生進修之機會，以提升在職人員實務知能，對其未來職涯發展具有一定貢獻。該學程 99 至 101 學年度招生人數分別為 20、23 及 20 人，錄取率分別為 68%、44%及 55%，報到率均為 100%，顯示該學程能反映相關在職領域者之市場需求。

該學程教育目標及核心能力之擬定，符合該校校務發展計畫。該學程係整合青少年兒童社會工作、托育服務與傳播推廣等 3 個領域，並規劃「組織教師跨領域研究社群」、「辦理跨領域學位學程學術研討會」、「採購教學研究相關圖書設備」、「改善教學研究環境設施」、「推動產學雙顧問交流講座」、「安排產業參訪見習活動」、「規劃職涯焦點座談」及「編制數位進階學習教材」等 8 項活動做為其整合之策略。

該學程自我評鑑報告「導論」述及其係規劃「青少年兒童社會工作職類」、「青少年兒童托育服務職類」及「青少年兒童傳播推廣職類」等之跨領域課程；惟自我評鑑報告第 10 頁另述及於職能發展上又分為 3 類，分別為「青少年兒童社會工作職類」、「青少年兒童托育服務職類」及「青少年兒童福利 NPO 服務職類」，前後敘述有所出入。

(二) 待改善事項

1. 該學程教育目標中之「增進相關產業經營與管理」及核心能力中之「產業推廣能力」，並未清楚定義「產業」之概念及範圍係屬「傳播推廣」或「非營利組織 (NPO)」，抑或二者兼備。

2. 該學程目前所開課程多屬個別專業之領域，尚無法凸顯其跨領域整合之特色。
3. 該學程各項委員會皆依該校相關辦法運作，然該學程並未針對相關委員會訂定辦法，如學位學程會議、課程委員會及教師評審委員會等。
4. 該學程課程委員會之組成，係根據該校「組織規程」及「課程委員會設置辦法」之規定設立，由學程主任擔任召集人，並遴選專任教師數人、產業界代表 2 人、學生代表 2 人為委員，惟課程委員會會議紀錄顯示出席人數並未達法定人數，且未見產業界及學生代表全數簽到，如 102 年 6 月 21 日及 102 年 7 月 5 日之簽到紀錄。
5. 該學程之課程地圖與其核心能力間之契合度，尚有調整之空間。
6. 該學程之課程大綱未將其對應之培育學生核心能力（含權重百分比）涵蓋在內。

(三) 建議事項

1. 宜清楚定義教育目標與核心能力中有關「產業」之概念及範圍，以明確對應其所需之課程。
2. 宜思考與修訂其課程架構，並積極發展跨領域課程及相關教學活動，以凸顯其跨領域特色。
3. 宜參考該校相關辦法，訂定該學程各項委員會之辦法，以符合實際運作之需求。
4. 宜落實該學程課程委員會之運作，並提高產業界及學生代表之出席率。
5. 宜強化該學程之課程地圖與其核心能力間之契合度。
6. 宜將課程欲培育學生核心能力雷達圖所列之各項核心能力權重百分比，整合於相關課程大綱中，以供學生選課參考。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

該學程現有專任教師 2 名，另有該校社會福利學系、心理輔導學系及大眾傳播學系等支援教師 6 名。自 99 學年度成立以來，師資穩定，並於 101 學年度增聘專任教師 1 名，每學期亦視教學需求另聘請兼任教師 3 至 5 名，專任、支援及兼任教師之數量，大致能滿足學生學習需求。

該學程教師所開授之課程，能依 4 項核心能力規劃權重百分比，並設計多元教學方法，包含專題實作、團體討論、個案討論、影片欣賞、機構參訪及移地學習等。該校推廣教育部亦設有「虛擬校園平台」供學生使用，其中 iCAN 學習管理系統，獲得學生肯定。

該學程針對課程學習評量辦理滿意度調查，包括教學方法、學習評量方式、教學品質及師生互動等 4 項，其 5 點量表平均數值為 4.5 以上，顯示學生有相當高之滿意度。

(二) 待改善事項

1. 該學程係由社會福利、心理輔導及大眾傳播等領域整合而成，惟少數課程之課程大綱所列議題相近，如「青少年兒童問題與處遇」與「青少年兒童偏差行為修正」均列有相同議題，顯示該學程於跨領域課程及教學之整合尚有改善之空間。

(三) 建議事項

1. 宜參考該校「教師專業成長社群」補助計畫執行注意事項或其他適當機制，鼓勵課程內容或教學議題相近之任課教師進行跨領域整合之課程及教學。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

該校推廣教育部自創虛擬校園系統，如 iCAN 學習管理系統、課程學習雷達圖系統、KOD 知識隨選服務系統及場地預約等，學生可隨時隨地存取所需之服務及資訊，亦可做為師生間之聯繫平台，對於在職之學生確實能達到溝通上之便利性及效率性。

該學程提供學生課外學習活動之作法，包含辦理課後學習之相關活動，如研習營、研討會與機構參訪等，且不定期帶領學生至海峽兩岸進行相關機構之參訪與實地考察。其次，積極鼓勵學生參與課後之學術研討會並發表學術論文，且訂有相關獎學金申請條件及經費補助標準。此外，亦提供免費參與該校推廣教育部之綜合性學習效能課程，學生可依個人學習時間與興趣至學習平台自由選擇。

該學程建置學生生活輔導相關措施，包含「學校生活輔導系統」、「新生入學輔導與師生座談」、「實施導師制度」、「迎新送舊之傳承活動」及「晤談時間」等，並能針對學生進行「學生學涯、職涯與生活輔導之調查」分析，以瞭解學生對生活輔導之滿意程度。同時，該學程除透過上述活動及問卷調查瞭解學生之生涯發展需求外，亦針對生涯輔導方面設有「舉辦生涯輔導相關座談活動」、「導師制度及生涯規劃諮詢」、「校友業師甄選與學長姐經驗傳承」及「學程專屬部落格之溝通與交流」等措施。

(二) 待改善事項

1. 虛擬之校園平台固然提供師生間之溝通效率，然有關人群服務之教學仍不可避免面對面互動，惟將教師 office hours 與授課時間合併，易限制師生間之互動。
2. 99 至 101 學年度該學程所開設之課程每學年度大約維持 20 門課，然部分課程之開設臨時有變動，恐影響學生修課之規劃。

(三) 建議事項

1. 該學程專任教師宜於教學時間外，確實發揮 office hours 之師生互動功能。
2. 宜透過課程委員會進行課程規劃之控管，避免課程有臨時變動之情形，使學生能順利安排修課之規劃。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

該學程教師於專書著作、期刊論文、研討會論文及研究計畫方面，99 至 101 學年度分別共計有 36、28 及 39 件，整體學術研究表現良好。此外，該學程教師能依個別專長參與多項學術社群及社會服務。

該學程重視學生學術論文之發表，將其列為畢業門檻之一，並積極協助學生於畢業前至少發表 1 篇學術論文，99 至 101 學年度學生總計發表 44 篇學術論文，其中國內單位主辦有 6 篇，非國內單位主辦有 38 篇。此外，該學程教師亦鼓勵並協助學生參與或申請產官學研究計畫，已有初步績效。

該學程編有「研究生論文討論紀錄本」，供學生記載與指導教授討論之內容（含前次問題、完成事項及本次討論議題等），且相關內容需經指導教授簽章認可，有利於掌握學生論文進度。另為避免論文指導過於集中於部分教師，該學程於 102 學年度第一學期所務會議（學位學程會議）決議每名教師每學年度以指導 5 名學生為上限。

學生學位論文主題多能與其職場實務相結合，其中以托育教育相關之論文篇數較多，亦能與學生背景相符合。

(二) 待改善事項

1. 該學程設立目標係希冀具跨領域之結合，惟由近三年之畢業論文主題及論文指導教授觀之，跨領域之整合效果並不明顯。

2. 該學程 99 至 101 學年度教師之研究計畫件數分別為 9 件、10 件及 3 件，研究計畫能量有漸減之情形。
3. 該學程專兼任教師負擔之論文指導學生人數不均，且部分教師之指導人數過多，恐造成教師負擔過重及每名學生所分配之時間受限。

(三) 建議事項

1. 宜透過在校生及畢業生瞭解該學程跨領域特質無法反映於學生論文之原因，以做為未來課程規劃及師資延聘之參考。
2. 宜探究教師研究計畫件數減少之原因，並鼓勵教師積極投入，以維持研究能量。
3. 宜確實落實專兼任教師指導學生論文之人數上限，以確保學生論文指導之質量。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

該學程於 99 學年度開始招收學生，目前已有 31 名畢業生。學生皆為在職生，99 至 101 學年度之就業比率皆達 100%，多數學生於畢業後皆能獲得加薪晉級。該學程自 100 學年度起設有「校友業師」現已徵選 7 名，並邀請其返校與學弟妹分享相關產業或職涯發展等議題。

該學程除建立畢業生生涯發展追蹤機制外，每學年度亦針對教師及在學學生進行學生學習成效問卷調查，另針對畢業生進行「畢業生就業狀態意見調查」。此外，該校學輔中心每學年度亦進行畢業生職涯能力及其雇主對畢業生職場表現之相關調查。

該學程於畢業生整體學習成效評估機制方面，建有「課程修習之評量」、「論文計畫審查」、「畢業門檻檢核」及「畢業生職涯就業

調查」等 4 項機制，前 3 項係於在學期間實施，第 4 項則於畢業後針對畢業生之就業狀況進行調查。

該學程雖未參與第一週期系所評鑑，然能透過歷次自我評鑑，於 99 至 101 學年度進行相關教學資源與品質之改善，如設置學程行政專員、增聘專任教師、訂立教師指導碩士論文數量、開設相關課程協助學生論文撰寫及專屬空間之設置等。

(二) 待改善事項

1. 該學程畢業生整體學習成效評估機制之實施時間係依據學生學習階段而設計，較缺乏定期整體檢視各項評估機制之實際運作狀況。
2. 有關畢業生職涯能力及雇主對畢業生職場表現之相關調查，目前主要係由該校學輔中心進行，惟問卷內容著重於校級之問項，較缺乏針對該學程需求進行調查。
3. 該學程設計「教師教學內容與學習成效意見調查」問卷提供教師填寫，以評估學生之學習成效。惟此問卷調查屬量化分析，較缺乏教師與學生學習互動討論之相關機制。
4. 該學程學生畢業後之正式聯繫與協助機制方面，包含該學程教職員聯繫窗口、學校網路平台及中華民國青少年兒童福利學會等，惟較缺乏該學程畢業生之專屬組織。

(三) 建議事項

1. 每學年度宜定期透過所務會議（學位學程會議）及課程委員會等機制，整體檢視 4 項畢業生整體學習成效之實際運作狀況，並提出相關改進作法。
2. 宜定期進行畢業生職涯能力及雇主對畢業生職場表現之調查，以瞭解學生核心能力於職場表現之狀況。
3. 宜採多元方式蒐集教師對學生學習成效之相關意見，可由導師或指導教授根據具體事實經驗提供資料建檔。此外，宜於

每學年度相關會議中討論學生學習狀況，並配合問卷調查結果，提出改善方法，以瞭解及追蹤學生學習成效。

4. 針對畢業生之聯繫與服務，宜成立該學程畢業生之專屬組織，並透過網路平台強化聯繫機會。此外，可於學生畢業離校時，提供畢業生有關該校及該學程畢業後之相關聯繫管道與協助內容，以強化對畢業生之後續服務。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

