

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學俄國語文學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	課程分班皆由助教安排，影響學生自主選課之權利。 （第 1 頁，待改善事項第 2 點）	<p>依據本系評鑑報告書項目三、學生輔導與學習資源第 35 頁：</p> <p>3-2.5 選課說明與師生溝通座談會</p> <p>(1) 本校每學期均辦理「共同科目與通識課程說明會」，本系每學期於選課前亦辦理必選修專業課程說明會，以利學生瞭解選課規定與方式。</p> <p>所以，本系學生可以自主選課。</p> <p>另，本系考量各教室容量、學生學習公平性及教學品質，在分組時以力求人數平均為原則，若有學生因修習其他課程導致衝堂，可以申請調整，並非課程分班皆由助教安排，影響學生自主選課之權利。</p>	<p>維持原訪評意見</p> <p>理由：實地訪評報告書中所謂「課程分班皆由助教安排」，係指針對部分分成兩班上課之課程，該系並無能力分班機制，而由助教指定班別，學生基本上亦無自由選擇的權力，故委員提出「宜適度開放課程選修權限，以符合學生適性發展及學習自主之需求」之建議，而該系雖說明「若有學生因修習其他課程導致衝堂，可以申請調整」，惟其與訪評委員所指之「自主選課」並不相同。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>「俄國語文學報」未呈現投稿格式規定及審稿辦法。(第 6 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>本系歷年之作法為刊登於系網，點選本系系網學術研究即可呈現邀稿函、研討會議程、俄國語文學報和研討會實況，請參閱本系系網： http://crgarl.pccu.edu.tw/files/11-1080-847.php。本系未來將補刊登投稿格式規定及審稿辦法於將出刊之「俄國語文學報」中。</p>	<p>維持原訪評意見。 理由：該系於申復意見說明中亦自陳歷年之作法為將相關資訊刊登於系網，且「未來將補刊登投稿格式規定及審稿辦法於將出刊之『俄國語文學報』中」屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>