

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學哲學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(一) 現況描述與特色</p> <p>【共同部分】</p> <p>該系以「中西哲學並重」為設立宗旨，該系依宗旨規劃各班制的教育目標。學士班的教育目標為「培養中西哲學的基礎知識」和「啟發對社會的關懷及對文明的反思」；碩士班的教育目標為「培養研究中西哲學專家專題的基礎素養」和「培養問題意識以建立哲學論述」；博士班為「培養獨立研究中西哲學專家專題的人才」和「培養能建構獨創性哲學論述的人才」。該系宗旨基本符</p>	<p>檢視 99-101 學年度三個班別所開設之課表 (附件-1)，中哲/西哲課程學分數比的結果如下：學士班 42/52(99)、53/57(100)、48/62(101)；碩士班 18/16(99)、17/13(100)、20/14(101)；博士班 12/15(99)、19/13(100)、16/18(101)。</p> <p>當中除了大學部 101 學年度中哲開課學分數較偏少外 (中哲/西哲課程的學分數比 48/62)，其餘之中哲/西哲課程的學分數比應該尚為「平衡」。</p> <p>此外，尚須補充說明的是，本系大學部課程係以「中西哲學並重」為原則。研究所則順承五十多年來以儒</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：申復意見將非專業選修課程加入學分數計算，如將之扣除，則西方哲學專業選修課程仍嫌較少。為更清楚說明訪評委員意見，故修改實地訪評報告書。</p> <p>修改實地訪評報告書：在課程設計上，課程分為必修課程、中國哲學專業選修、西洋哲學專業選修，就全系開設的課程而言，中國哲學專業選修課程較多，西方哲學專業選修課程較少，此現象在碩士班和博士班中更為明顯。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		合該校、院之宗旨與教育目標。 在課程設計上，課程分為必修課程、中國哲學專業選修、西洋哲學專業選修，就全系開設的課程而言，中國哲學的課程較多，西洋哲學課程較少，此現象在碩士班及博士班中更為明顯。	家及道家哲學為研究發展的核心目標，以中西美學為未來發展的次要目標。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【學士班部分】 1. 學士班教育目標之一為「培養中西哲學的基礎知識」，惟若干西洋哲學專家課程涵蓋面仍有不足。	1. 鼓勵西哲教師往這個方向努力開設專家課程。 2. 102 學年度已增聘具有西洋哲學專長的黃藿教授，如果情況允許，會請其開設西洋哲學專家課程。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【碩士班、博士班部分】 1. 該系設立宗旨為中西哲學並重，但研究所課程中，西洋哲學的課程偏少。	1. 如同在【共同部分】問題中所做 99-101 學年度三個班別開設課表（附件-1）學分數比的數據分析，雖然研究所中哲/西哲課程的學分數比不是每學期都 50/50，但應該尚為「平衡」。	維持原訪評意見。 理由： 1. 申復意見將非專業選修課程加入學分數計算，如將之扣除，則西方哲學專業選修課程仍嫌較少。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			2. 此外，於 102 學年度已增聘具有西洋哲學專長的黃藿教授，並在碩博班開設「亞理斯多德倫理學研究」及「中西德行倫理學比較研究」等課程。	2. 申復意見第 2 點屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 該系尚未建立協助教學評鑑表現欠佳教師之機制。</p>	<p>關於教學表現欠佳之教師，本校訂有「教師教學學生意見調查與追蹤輔導辦法」(附件-2-1,2-2)，以協助教師提升教學表現。教師之教學意見調查單科未達 60 分者、連續兩科未達 70 分或同課程連續兩次未達 70 分，院系所主管暨教學資源中心將與教師或該課程學生晤談，瞭解問題原委，並做適當之處置與輔導，例如提供教材教法、師生關係等之諮商輔導，且依照教師情況安排「夥伴教師 (Mentor)」協助改善教學品質或引介至本校教學資源中心安排「教學專業顧問團」進行個別晤談與輔導。惟本系迄今專任教師教學意見評分均</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：待改善事項與相對應之建議事項予以刪除。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			達到標準，尚無須輔導之教師案例。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【學士班部分】</p> <p>1. 第一週期系所評鑑建議中提及西方哲學課程加強使用英文教材，但目前僅開設「哲學英文」，在其他課程中使用英文教材的範圍亦有限，對學生閱讀外文經典之能力助益仍小。</p>	<p>自第一週期系所評鑑以來，為了全面提升學生對於西洋哲學經典的掌握，本系業已經落實了以下措施：</p> <p>1. 原則上，本系之西洋哲學課程皆納入英文參考教材，但若教師自編授課講義，或因應同學學習需求，則可提高中文教材之比例，以兼顧同學的學習吸收與英文能力的提升。</p> <p>2. 設立必修之「哲學英文」，並定期開設「哲學希臘文」。</p> <p>大學部西洋哲學必修課程，均採取「外文為主，中文為輔」的教材安排策略。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：申復意見與原訪評意見並無相悖之處。</p>
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【博士班部分】</p> <p>1. 博士班選修課程與碩士班選修課程合開，致使博士班課程深度不足。</p>	<p>本系博士班每年設有必修之「中國哲學專題研究」(4 學分學年課)與「西洋哲學專題研究」(4 學分之學年課)，以 101 學年為例，亦設有「魏晉美學」(4 學分之學年課)，此</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：實地訪評時，並未見到所提供的教學大綱中，對碩士生和博士生有不同的要求。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>三門課程（共計 12 學分）均為博士生班單獨開設課程，應足以提供博士生深度的專門課程。儘管如此，本所以後會更重視這一問題，謝謝提醒。</p> <p>此外，在與碩士班合開的課程中，授課教師在教學大綱上雖一體適用，但是課堂卻對博士生與碩士生設有不同的學習要求（課堂報告與期末論文的質量上），因此應不至於妨礙博士生學習的深度。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>（二）待改善事項 【碩士班、博士班部分】 2. 在確實輔導研究生學習與研究方面，缺乏有效監控機制，督促學生掌握學習進度與做最有效的研究，以及在可預期的時間內提出研究成果，並完成論文撰寫。</p>	<p>為了確保研究生能夠持續有效學習，本系擬自 102 學年度逐步建立了解研究生與指導教授之間學習關係管道，已確定論文指導教授的研究生，需每學期繳交一次與指導教授會談紀錄，經指導教授簽名繳回。（附件-3）如果研究生一次未繳交，則系主任會商請指導教授關心學生學習狀況，如果指導教授為本系兼任教師或其他研究機構的教師，則由系主任</p>	<p>本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			指定系上專任教師關心學生學習狀況並回報，可避免研究生在畢業年限前繳交論文壓力過大。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【共同部分】 2. 該系教師的學術活動有越來越熱絡的趨勢，但該系自行舉辦的學術研討會仍有待加強，以有助該系學術能量與學術風氣的提升。	本系自行舉辦學術研討活動有「道與德學術研討會」(雙年會)、「中西美學論壇」(雙年會)、學術演講活動(每學期約10場)，藉由舉辦學術活動與來自國內、英、日、德、澳、韓、中國大陸等地的學者交流。 另有「研究生校際論文發表會」(每年一次)，促進研究生跨校交流。(詳見附件-4-1,4-2,4-3,4-4)	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除待改善事項，相對應之建議事項移至針對未來發展之參考建議。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	(二) 待改善事項 【碩士班、博士班部分】 2. 該系研究生缺乏與他校學生進行學術交流的活動。	本系每年舉辦「研究生校際論文發表會」，發表者包含本系、華梵、輔仁、東海、台大等校研究生，及大陸西南、南京大學交換生；並有獎學金鼓勵研究生於校內與校外學術研討會發表論文，與外界進行學術交流。(詳見件-4-4、4-5)	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除待改善事項，相對應之建議事項移至針對未來發展之參考建議。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>(二) 待改善事項</p> <p>【共同部分】</p> <p>1. 第一週期系所評鑑之改善之建議中，如(1)中西美學研究中心之發展；(2)行政人力過於單薄，尚未積極改善。</p>	<p>在本系中西美學研究中心所舉辦的「中西美學圓桌論壇」中，我們邀請的引言者來自戲劇、美術、文學、歷史系。此外，在本系教師成長團體的活動中，亦邀請中文、美術系的教師進行美學專題的演講與討論。本系已積極與相關系所合作，未來亦將朝此方向繼續經營。本系擬於104年5月與美術系合辦兩岸美學研討會。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 申復意見與原訪評意見並無相悖之處。 2. 「本系擬於104年5月與美術系合辦兩岸美學研討會。」屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。