

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學園藝暨生物技術學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	專業課程較缺乏實習操作課，有待改善。 (第 1 頁，待改善事項第 4 點)	1. 本系含校外實習，現已開設有 14 門實習課程（詳見評鑑報告書附件 1-10）。 2. 本系專業核心選修課程中，如「移地學習」等課程屬於實務課程。 3. 本系為避免發生如同本次評鑑中於第 6 頁，待改善事項第 5 點所述：「...分組實習，增加教師之教學負擔...」之疑慮；同時為能增加學生實務經驗，故多數課程已遵循第一週期評鑑委員之建議，以邀請校外專家學者講演（詳見評鑑報告書附件 2-16），或辦理產業實務參訪方式（詳見	維持部分訪評意見。 理由： 1. 該系雖有開設實習課程，然課程受場地設備限制，學生實際操作機會較少。 2. 該系所回應之移地學習為選修課程，實際參與學生不多。 3. 校外專家學者講演與產業實務參訪不屬於實習操作。 修改實地訪評報告書：專業課程較缺乏實習操作機會，有待改善。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>評鑑報告書附件 3-19)，具體提升學生實務能力。</p> <p>4. 感謝委員之建議，本系將送請課程委員會審慎檢討；惟因實務學習方面，本系已因應多次評鑑委員之建議進行改善並已逐漸顯現成效，故懇請委員是否能考量本系現有推動方向及成果，酌予修正。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>多數學生對課程地圖設置之目的與內容不甚瞭解，無法發揮課程地圖做為職涯發展規劃依據之功能。 (第 2 頁，待改善事項第 5 點)</p>	<p>1. 本學系相關課程資訊均登載於系網頁「課程地圖」中，學生亦可由學生專區點選校園服務「四合 e」之「課程地圖」，作為課程修習及職涯核心能力養成之參考。本校由新生入學各項活動起，即已由系主任及組員進行輔導使用課程地圖，同時也列為導師每學期必定輔導事項，相關輔導事項均作成紀錄。因此多數學生對於課程地圖設置之目的與</p>	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除原待改善事項與對應之建議事項。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>內容均有相當程度之瞭解。</p> <p>2. 本次訪談學生中係以學習成就、學習意願弱勢之預警生，以及陸生、外籍生、原住民等特殊身分者為主要對象進行訪談。本系教師對於相關學生雖已積極進行各項輔導，惟此次訪談結果顯示本系對於這些少數但需高關懷學生的輔導方式仍有改善空間。</p> <p>3. 本系重視委員訪談之結果，將對於少數但需高關懷對象的學生，積極檢討並改進輔導方式。惟因學系已如同委員於建議事項所述，採行多重管道輔導，多數學生均能對課程地圖設置之目的與內容充分了解，故懇請委員考量學系實際情況斟酌是否能酌予修正。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>學生普遍對即時教學回饋系統之功能與效益不甚瞭解，因此使用情形不普遍。 (第3頁，待改善事項第2點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系由新生入學各項活動起，即已由系主任及組員進行內含「即時教學回饋系統」之「四合e全方位主動學習平台」之輔導。每學期第1週課程介紹時，授課教師亦需就課業輔導管理系統使用方式再作說明。因此學生普遍對於課業輔導管理系統使用方式均有相當程度之瞭解。 2. 本校規定期中各系課程使用「教學意見即時回饋系統」比率需達65%以上，本系於100學年度第2學期起，本項目之達成率已達百分之百。 3. 同上述項目一待改善事項第5點。本系將積極檢討並改善對於少數但需高關懷學生的輔導方式，惟因委員建議事項與學系輔導方式相符，故懇請委員考量學系實際執行之成效斟酌是否能略予修正。 	<p>接受申復意見。 修改實地訪評報告書：刪除原待改善事項與對應之建議事項。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>該系在提升學生國際交流學習的措施偏重在與日本的交流，有待進一步擴大交流的面向；且參與國際與兩岸交流活動集中於少數教師。 (第6頁，待改善事項第4點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系為提升學生國際視野，積極推動國際交流學習活動。101年度起並依據校方「境外移地教學辦法」，開設兩次國外移地學習課程（詳見評鑑報告書附件3-15）。 2. 因需考慮開設課程之實質內容、效益，以及學生之安全性、選課意願及經濟負擔能力等多項複雜因素，因此開設課程初期，先由系主任統籌規劃，相關課程實施經驗將提供其他教師參考，以逐步依據各教師之專長，規劃開設其他地點課程。 3. 本系尊重委員所提建議，並將送請課程委員會進行課程規劃。惟因所述有：「.. 偏重在與日本的交流」，與本系國際學術交流現況略有出入，並恐將迫使本系未來需特意避開與日本姊妹校、院的學術交流活動，而連帶影響移地課 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系自我評鑑報告書附件 3-15-2 與 3-15-3 即呈現該系偏重在與日本的交流。 2. 該系確實在國際和兩岸的交流活動較少，且集中於少數教師，實地訪評小組並未反對該系與日本的交流，僅盼能擴大國際交流的面向。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			程內容之實質效益及學生修習意願，因此懇請委員斟酌是否能酌予修正，以利課程之推動。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生實習設備和空間不足，導致必須分組實習，增加教師之教學負擔。 (第6頁，待改善事項第5點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系為提升學生實習實作能力及實驗室安全，依據多次評鑑委員之建議，將需使用實驗室課程採分組授課方式，實施分組以來學生實驗室操作能力已有效提升。 2. 本系實習設備與空間均以能滿足大學部學生學習所需為目標，依據教師及學生反應積極進行改善。近3年來於校、院支持下，校務計畫分配款(儀器設備)達11,198,733元；實習材料及維修費達1,640,000元(詳見評鑑報告書表3-2-2)。 3. 依據本校規定，分組授課課程鐘點數均按規定加計列入教師授課鐘點數中，並未有額外增加教 	維持原訪評意見。 理由：該系的空間和設備確實不足，雖分組授課鐘點數可列入教師的授課鐘點數，但教師仍須將1門實習課分次講授與管理，無形中亦增加教師的授課負擔。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>師授課負擔之情形。</p> <p>4. 感謝委員鼓勵本系持續爭取資源以提升學生學習成效之善意。惟因本系分組實習之目的，並非受限於「實習設備和空間不足」的問題，同時分組後相對減輕教師在實驗室安全管理的負擔。因此本系除尊重委員所提建議，爭取更多教學資源外，也懇請委員能考量本系分組實習之實際成效，酌予修正。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>國際移地教學立意良好；然參與人數僅占學生人數之少部分。 (第6頁，待改善事項第6點)</p>	<p>1. 國際移地教學課程牽涉到開設課程之實質內容、效益，以及學生之安全性、選課意願及經濟負擔能力等多項複雜因素，但在學系鼓勵下，以開課班級人數估算，選課人數已達25%，且曾參與課程之學生多反應有所收穫。</p> <p>2. 本系為減輕學生因經濟因素影響選課能力，已編列補助預算(詳</p>	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：將原待改善事項與對應之建議事項移至針對未來發展之參考建議。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>見評鑑報告書附件 3-13-3);校、系並對經濟弱勢學生訂定有補助辦法(詳見評鑑報告書附件 3-24)。</p> <p>3. 本系期盼能藉由此課程提升學生國際視野,故已採取多項獎、補助措施,惟如前述,選課牽涉因素甚多,若將本項列入於本系「待改善事項」時,恐將在後續課程開設時必須以增加人數為優先考量,而使實質所學效益及行程安全受到影響。因此本系除尊重委員建議,積極鼓勵、補助學生修課外,同時懇請委員考量現行課程之成效酌予修正,以鼓勵本系教師參與開設課程之意願。</p>	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	學生職涯發展輔導均由導師負責,缺乏專業之職涯發展教師。(第 6 頁,待改善事項第 7 點)	1. 本校學務處設有專職單位「職涯發展與校友服務組」,專責:學生職涯探索、規劃與輔導;各類生(職)涯導向學習規劃、研習	維持部分訪評意見。 理由:該系雖回應該校學務處設有專責單位負責學生之職涯發展輔導,但該系所檢附之附件並未有相關具體

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>活動及講座之推動；各項就業輔導與職訓計畫等項目，可提供學生總體性之職涯發展建議及訊息。本系並可向該組申請專業講座及職業參訪活動之經費。</p> <p>2. 專業領域之職涯發展建議，由本系專業教師提供相關資訊及輔導。</p> <p>3. 委員於本項所作建議事項中：「宜邀請專業職涯輔導相關人員，對學生進行輔導，長期則建議該校進行職涯輔導教師之培訓，..」為本校已運作之項目。有關「..以建立自有而專業之輔導系統。」部分，本系因有黃子彬教授等多位具有豐富專業資歷之教師，已充分並具體提供學生職涯資訊及輔導工作。</p> <p>4. 本系將尊重委員之意見，持續加強專業職涯輔導事項。惟因建議事項內容與本系現行職涯輔導</p>	<p>成效。</p> <p>修該實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：該校雖設有「職涯發展與校友服務組」協助學生之職涯輔導，然該系學生之職涯發展輔導主要仍由導師負責，較缺乏人力資源相關之專業職涯發展輔導措施。</p> <p>建議事項：宜積極邀請人力資源相關之專業職涯輔導人員，對學生進行輔導，以提升輔導成效。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			方式相符，故謹提出說明。	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系已更名為園藝暨生物技術學系，但生物技術類計畫只有海芋基因體計畫，有待提升。 (第7頁，待改善事項第2點)	<ol style="list-style-type: none"> 近年來受國家補助科技計畫經費日趨緊縮之影響，教師雖積極提出計畫，但通過審核不易。 本系接受國家經費補助之生物技術類計畫雖僅有：國科會「海芋抗細菌性軟腐病機制之功能性基因研究」，以及農委會「海芋健康種球量產技術之開發」(詳見評鑑報告書附件 4-10)。但教師透過不同研究經費及型式投入之研究，有：「台灣白及與山煙草的植物組織培養再生途徑之研究」、「小分子幾丁聚醣於水果保鮮之評估」、「瓜果類在淹水及低溫逆境下葉綠素螢光及抗氧化酵素之研究」等多項(詳見評鑑報告書附件 2-3)。 本系教師雖已以爭取校內、產學合作計畫經費等方式支持相關 	維持原訪評意見。 理由：該系申復說明中所提出之計畫，僅國科會「海芋抗細菌性軟腐病機制之功能性基因研究」屬於生物技術類計畫，其餘所列計畫皆非生物技術類計畫。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>研究，學系也將藉由教師結構調整以及持續鼓勵教師申請計畫方式進行改善。惟因委員所建議事項主為公部們經費補助計畫件數，因非為學系教師單方面努力爭取即能以具體件數提升之事項，因此懇請委員考量是否能酌予修正。</p>	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。