

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學經濟學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>該系於 98 學年度博士班停招後，繼續將「培育學術研究人才」及「培育教育與相關專業人才」包含在教育目標之內，且仍想以博士班復招為目標。惟此點恐怕與目前市場對經濟學博士的需求和可預見的未來趨勢相違背。其次，碩士班的教學亦越來越與實務結合，多數碩士班學生已非以學術界為未來的就業目標，該系教育目標有再行斟酌之必要。(第 1 頁第 27 行，待改善事項)</p>	<p>本系博士班雖『暫停招生』，但仍有大學部、碩士班畢業生至國內外大學進修經濟或相關領域的學位。這些畢業生完成學業後，將可能成為中高等教育人員或參與研究工作，本系為奠定其經濟學專業之基礎，仍需顧及其需要，故列為教育目標。</p> <p>另外，本系畢業生多數從事實務工作，所以本系另有「培育企業服務人才」及「培育政府公職人才」兩項教育目標。不過，感謝委員建議，未來碩士班教學方向會多加考量與實務之結合。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：教育目標應為系所培育學生之重點，並與系所的教學導向密切相關；至於學生未來的各自發展可能性甚多，不宜將其視為系所的教育目標。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 碩士班近年的招生不盡理想，亦影響其辦學的成本與效益。例如：碩士班課程能否進行正常教學，選修課能否順利開成，擔任教學助理或行政助理的學生人數是否足夠等問題都可能浮現，亟待解決。(第2頁第7行，待改善事項)	本系碩士班人數較少，但必修課教學仍可正常進行、並無妨礙。另外，本系99至101學年，每學期可開成2至5門選修課(平均是3至4門)，換言之，上下學期總共可提供學生5至7門不同領域的選修課。	維持原訪評意見。 理由：由該系申復意見說明之附件可知，該系選修課程數已有逐年下降之趨勢，希冀該系能多加注意此一現象。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系多元化的學習評量乃需兼顧成績公平性及客觀性，以免發生師生對評量結果認定之爭議。(第4頁第3行，待改善事項)	本系鼓勵採行多元評量，教師需在開課時就將評量方式與配分占率輸入課業輔導系統加以公告，學生選課時均已知悉。在實際執行時，教師會在開學時於課堂中進一步說明。另外，本校建置即時回饋系統和期中教學問卷，學生有許多管道與教師溝通教學評量的方式與認定標準。 再者，多元學習評量是希望避免由傳統紙筆測驗的單一結果來認定學生學習成果，所以改採多樣的評量	維持部分訪評意見。 理由：評鑑委員所述係反應與學生晤談過程中部分學生表達之意見，該系可再加強向學生溝通、宣導多元化的學習評量方式。 修改實地訪評報告書：該系多元化的學習評量立意甚佳，惟在實際執行時， <u>仍需兼顧成績公平性及客觀性，以提早防範師生對評量結果認定之爭議。</u>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			方式，並視課程設計賦予各方式適當的配分比重。而此評量方式與比重，適用於該課程的全體修課同學；並非不同學生有不同配分比重，故不至於有公平性問題。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系新進助理教授雖依規定時數授課，惟因尚缺乏教學經驗，備課費時，恐難提升其學術研究及多元教學能量。(第4頁第5行，待改善事項)	對教師而言，教學負擔較大部分是來自於備課過程、較少部分是因為授課時數。本系為體諒新進助理教授的負擔，依據新進助理教授的學術專才，在102學年上下學期，僅安排總體經濟理論(一)和經濟學，共兩門不同課程。所以，該名教師並不需要為授課而準備許多不同課程的教材。 除此之外，新聘助理教授已於102學年度下學期核減授課時數。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系曾大幅調降必修學數，以致若干核心課程學分數不足，影響教學成效。(第4頁第8	本系大幅調降必修學分數，是源於第一週期系所評鑑中對本系之建議。本系實施數年來，搜集在校及畢業學生之回饋意見，並在課程委員會中持續檢討。本系已在102學年度第	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		行，待改善事項)	3次系務會議中修訂103至106學年入學學生之必修課目及學分，其中將中級個體經濟學、中級總體經濟學和統計學之核心課程，修改為上下學期各3學分。	
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 碩士班人數僅11位，規模極小，開課不易，壓縮學生選課空間。(第4頁第13行，待改善事項)	本系99至101學年，每學期可開成2至5門選修課(平均是3至4門)，換言之，上下學期總共可提供學生5至7門不同領域的選修課。而且，本所碩士班承認外所課程6學分。	維持原訪評意見。 理由：由該系申復意見說明之附件可知，該系選修課程數已有逐年下降之趨勢，希冀該系能多加注意此一現象。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 該系於99至100學年度進行學習成效低落原因之調查，主要原因為時間運用不當、學習目標不明確、缺乏準備考試方法、無法掌握學習要點及心理因素等，惟未見直接針對前述原因的回應提出改善措施與作法。(第6頁第10行，待改善事項)	本系對學習落後或缺課較多學生的實際輔導措施，如本系報告書項目三的3-1-5所載(第29頁)。導師可從平台上得知前學期二分之一和缺課預警的名單，導師會逐一個別晤談，協助了解缺課或學習落後的原因(做成紀錄)後，再針對各項原因進行輔導改善的討論。然而，導師與學生的晤談輔導對話內容，涉及學生個人隱私，很多學生對於留下詳細記錄	維持原訪評意見。 理由：該系師長透過訪談調查瞭解學習落後原因，再進行輔導改善討論，並非全無具體作法。惟倘能進一步針對該校制訂之輔導記錄表進行分析，提出相關協助學生改善學習成效之作法，例如：透過學習過程、活動設計或引入專業諮商體系，提升學習意願與成效，應更值得鼓勵。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>表示疑慮，故在相關系統及文書檔案上無詳細紀錄。本系對學生學習成效不佳的狀況，均根據個案的情形進行輔導，並非全無具體作法。這可從導生晤談統計資料(實地訪評當日的簡報檔第 48、49 頁)中輔導次數及時間的記錄得到佐證。</p> <p>99 至 100 學年度進行學習成效低落原因調查中，所載之時間運用不當、學習目標不明確等因素，乃是各班導師在對學習落後或缺課較多學生進行個別輔導時，必需填寫之表格紀錄。該項紙本表格與網路平台，由校方提供與建置，僅是方便導師將輔導情況加以紀錄。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>目前資深教師的休假與研究獎勵、一般教師的教學獎勵及新進教師的研究獎勵皆適用同一減授辦法，每學期僅有 2 人可</p>	<p>依據中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法第六條：同一系所核減授課教師人數，以不超過百分之十五為限，但新聘教師之核減授課不在此限。</p>	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系申復意見之附件「中國文化大學提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法」對於新進教師提出減授鐘點之規定門檻過高，容易排擠</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		以得到減授獎勵，可能產生排擠新進教師可減授員額之現象。(第 8 頁第 11 行，待改善事項)		<p>新進教師提出申請，建議校方宜在減授授課時數辦法中明訂適用於新進教師減授鐘點之條款。</p> <p>修改實地訪評報告書：</p> <p>待改善事項：目前資深教師的休假與研究獎勵、一般教師的教學獎勵及新進教師的研究獎勵皆適用同一減授辦法，每學期僅有 2 人可以得到減授獎勵，且該校「<u>提升教師學術研究及教學減授授課時數辦法</u>」中對於新進教師提出減授鐘點之規定門檻過高，可能產生排擠新進教師可減授員額之現象。</p> <p>建議事項：宜針對新進教師（助理教授及副教授）訂定課程減授辦法或條款，使新進教師有較多時間從事研究工作。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>該系委託 104 人力銀行進行畢業生流向及雇主滿意度調查，在畢業生學習滿意度之調查方面，調查之項目並非完全對應該系所訂定之核心能力。(第 10 頁第 17 行，待改善事項)</p>	<p>根據自我評鑑報告書第 69 頁中說明，該次 104 人力銀行的調查並非本系委託，而是校方委託以統一的問卷對全校畢業生進行調查，故該次問卷中未針對個別系所的核心能力設計相關問題。</p> <p>但本校未來的畢業生調查將改為各系所分別進行，本系也著手將核心能力的對應加入問卷。預計 102 學年度下學期畢業之學生將接受的調查，可採用此次修改的問卷。</p>	<p>維持部分評意見。</p> <p>理由：如同該系申復意見所言，校方統一問卷之設計，未提供系所彈性問項，無法瞭解學生核心能力達成的情形，殊為可惜。</p> <p>修改實地訪評報告書：該校委託 104 人力銀行進行畢業生流向及雇主滿意度調查，在畢業生學習滿意度之調查方面，調查之項目並非完全對應該系所訂定之核心能力。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。