

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：中國文化大學德國語文學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	「師生座談會」功能不彰，無法讓全系學生清楚瞭解該系之教育目標與核心能力。(第 1 頁，待改善事項第 2 點)	1. 本系之教育目標與核心能力透過多項管道宣傳，如：新生座談會、大學入門活動、網路資訊(如系網頁、教學大綱)、系辦公佈欄(張貼海報)以及教師諮詢等。 2. 本系之「師生座談會」為每學年期末之多元綜合討論，由各年級選派 10 名學生代表出席，為教學與系務之自我檢討機制，並不限於傳達教育目標與核心能力。	維持部分訪評意見。 理由：此訪評意見係透過與學生晤談，得知部分學生對於該系之教育目標與核心能力不甚瞭解，故提出此待改善事項。 修改實地訪評報告書： <u>部分學生對於該系之教育目標與核心能力不甚瞭解</u> ，「師生座談會」功能有待加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>圖書經費增加甚多，但未有相關機制籌劃所欲添購之書籍、期刊及電子資料庫。此外，該系亦未有管道指導學生應如何運用館藏書籍。(第 5 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 圖書與視聽教材：主要由本系之圖書儀器規劃委員會委員隨時提供推薦書單，並登錄於本校圖書館之新書推薦系統。學生及教師亦可隨時登錄新書推薦系統推薦書籍。圖書館依各系所推薦之書單經系所主管簽名確認後，進行採購。 2. 期刊及電子資料庫：本系依圖書館作業時程由圖書儀器規劃委員會委員推薦期刊及勾選電子資料庫，由學院一年一次統籌辦理，交由圖書館進行採購。 3. 圖書館每年開設 40 堂資源解說推廣課程，指導學生利用圖書館各項資源。 4. 教學設備：每年學期末各系所須規劃及滾動修正「中程校務發展計畫」，其中涵蓋汰換或採購教學設備。本系由圖書儀器規劃委員會委員於系務會議提出改善 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系圖書之採購宜由全體教師依教學、研究及學生學習需求提出採購項目後，透過圖書儀器規劃委員會依該系短中長期計畫之實際需求、急迫性等系統地規劃應購置之書籍、期刊及電子資料庫。 2. 雖該校圖書館每年辦理資源解說推廣課程，然因該系圖書大致以德語為主，宜由該系教師指導學生運用各項館藏資源。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			教學建議及擬採購之教學設備。 5. 本系可購置之圖書及資料庫經費與設備費實已足夠並兼顧與符合教學、研究與學生學習之要求。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	該系儀器設備之維修效率已影響教師教學工作，有待加強。(第5頁，待改善事項第5點)	1. 本系教學儀器設備並無任何維修效率問題，該項目所指應為學校教室之數位教學設備。 2. 授課教師於講課時若欲電腦及相關教學設備故障，皆立即向學校器材室反映，該單位亦立即派人處理，唯嚴重損壞則送廠商修理。	維持部分訪評意見。 理由：該訪評意見之儀器設備係指該系教師在課堂所使用之教學設備，其維修效率良窳將影響教學品質及學生學習成效。 修改實地訪評報告書：該系課堂使用之儀器設備，其維修效率已影響教師教學工作，有待加強。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	學生與德籍留學生相互練習語言之交流未能全面宣導與進行，以致未能達到預期提升學生德語口語表達能力與學習興趣，與開拓對德語文化認識的效果。(第5頁，待改善事項第7點)	本系每學期皆調查本系學生及外籍交換生可參與輔導與可提供輔導之時間，經過系上媒合後，公告外籍交換生德語輔導時間於系辦公佈欄，並請各班班代於課堂上宣傳。	維持原訪評意見。 理由：該系規劃與外籍生交流之機會，立意良善，惟部分學生不清楚此項德語輔導措施，宜多加宣導，讓更多學生參與並善用此項資源。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	畢業門檻為評定學生 4 年語言學習之成效，期中考則為各階段學習成效之考評，兩者之考試內容理應不同，該系已訂定 B1 德語檢定考試為畢業門檻，卻將 B1 模擬考分數換算為四年級「德語會話」、「進階德語聽講訓練」及「德語寫作」3 門課程之期中考成績，此作法有欠妥當。(第 8 頁，待改善事項第 2 點)	本系辦理之德語檢定模擬考涵蓋閱讀、聽力、寫作、會話等 4 科，本系要求四年級「德語會話」、「進階德語聽講訓練」及「德語寫作」授課教師配合模擬考試內容規劃教學內容，並將各科模擬考成績載入為相對應課程之期中成績，此作法除可驗證學生學習成效外，亦鼓勵學生參加模擬考試，增加臨場應試經驗，提升日後德檢 B1 通過率。	維持原訪評意見。 理由：該系於 101 學年度第 17 次課程委員會議紀錄之臨時動議決議，以 B1 模擬考分數換算為四年級「德語會話」、「進階德語聽講訓練」及「德語寫作」3 門課程之期中考成績。然期中考與語言鑑定考之內容與性質皆有所不同，不宜將模擬考分數換算為必修課程之期中考成績。為增加學生臨場應試經驗及提高德檢 B1 通過率，可考慮以選修方式持續開設語言檢定輔導相關課程。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。