

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：明道大學中國文學學系

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 檢附資料說明 |
|----------------|--|--|---|--|
| 一、目標、核心能力與課程設計 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【進修學士班部分】 該系進修學士班 99 至 101 學年度有三個年級，學生人數共計 7 人，學生來源不穩定，且流動頻繁，進修學士班之設置，較不符經濟規模，且因夜間上課，增加教師之教學負擔。(第 4 頁，待改善事項第 1 點) | 感謝委員指教。 本系進修學士班確實因為學生來源不穩定，且流動頻繁，故經校方審慎評估之後，已於 101 學年度報教育部停止招生，自 102 學年度起已無新生入讀。故教師夜間教學之負擔，亦因此得以緩解。 | 附件 1-1：本校報部停招中文系進修學士班公文。 |
| 二、教師教學與學習評量 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【共同部分】 該系專任教師 96 學年度有 11 位，97 學年度 12 位，然至 101 學年度僅有 8 位，且同時須支援「大學國文一點靈」及「職場應用文」等全校性課程，又每年辦理學術研討會及接受政府委託辦理各種專案，教師之教學行政負擔較為沉重。(第 6 頁，待改善事項第 2 點) | 感謝委員意見指教。 從本系生師比來看：依據評鑑報告書(頁 20)2-1 所述，「本系自 100 學年度起學士班、碩士班各年級皆以 1 班而言，學士班生師比最低為 13:1，碩士班生師比為 2:1，優於教育部規定。」故師資數符合學生學習需求。 再從教師鐘點數來看：檢視佐證資料冊「2-2-3 99-101 學年教師鐘點統計」，是依據人事室「明道大學教師授課時數暨鐘點費核計要點」，本系 | 附件 2-1：99-101 學年教師鐘點統計 附件 2-2：人事室「明道大學教師授課時數暨鐘點費核計要點」 |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 檢附資料說明 |
|--------------------|--|---|--|---------------------------------------|
| | | | <p>之專任老師符合相關規定。</p> <p>且 99-101 學年系上聘任 10 位左右兼任老師支援「大學國文一點靈」及「職場應用文」等全校性課程，本系之專任老師教學負荷量仍在合理範圍之內。</p> <p>以上，請委員給予修正機會。</p> | |
| <p>三、學生輔導與學習資源</p> | <p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p> | <p>【共同部分】</p> <p>該系視障生無法直接閱讀行政公告等內容，在資訊接收上有相當的困難。(第 9 頁，待改善事項第 5 點)</p> | <p>感謝委員意見指教。</p> <p>本系針對視障生均由校方學務處安排一對一陪讀同學，協助視障生課業輔導與校園生活之適應。因此，視障生對於校方資訊，可透過陪讀生了解或者由系上主動告知，所以本系視障生在接收校方資訊之便利是無虞的。</p> | <p>附件 3-1:99-101 學年度中文系視障生陪讀同學名單。</p> |
| | <p><input type="checkbox"/>違反程序</p> <p><input type="checkbox"/>不符事實</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p> | <p>【共同部分】</p> <p>專業教室如「書法研究室」及「詩學研究室」多與國學研究所共用，欠缺專屬之空間及特色。(第 9 頁，待改善事項第 6 點)</p> | <p>感謝委員意見指教。</p> <p>本系專業教室有：書法教室、文津閣藏書室、寰宇軒書法藏書室、茶道教室、龍壑藝廊、追風詩牆、國學研究中心之「詩學研討室」、「書法研究室」、鳳凰詩園等十個專業教室與情境教學設施，提供本系大學部以及國學所學生充沛之學習資源無虞。其中，「書法研究室」與「詩學研究室」其功能為專業研究室，雖主要提供國</p> | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 檢附資料說明 |
|-----------|--|---|--|--------|
| | | | 學所學生專業課程研討之使用；但國學課程時數相對較少，非上課時間就開放給大學部學生排課、社團、自修使用，且能促進二單位學生交流問學之機會。 | |
| 四、學術與專業表現 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | <p>【共同部分】</p> <p>該系教師因投注於服務、行政及教學時間過多，影響其研究成果，有待改善。(第 11 頁，待改善事項第 1 點)</p> | <p>感謝委員意見指教。</p> <p>依據系所評鑑實地訪評報告書初稿內容第 10 頁，委員提及：「自 99 學年度以至 101 學年度，本系教師共計發表期刊論文 17 篇、專書論文 23 篇、專書 9 本、研討會論文 24 篇及國科會計畫 2 件。」平均而論，每一學年約有 5.7 篇期刊論文、專書論文 7.7 篇、專書 3 本、研討會論文 8 篇發表。以單篇論文(研討會論文、期刊論文)數量來看，每一學年約有 13.7 篇發表，已超越本系專任教師總數，顯示每位教師每學年度至少發表一篇研究論文；專書論文則十分接近專任教師人數。由此數據可知，本系教師雖有大量時間投注在服務、行政與教學，但仍致力於學術研究，若服務、行政的比重可以降低，研究成果當更為可觀。</p> | |

| 評鑑項目 | 申復屬性 | 評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容 | 申復意見說明 | 檢附資料說明 |
|------------------|--|--|--|--|
| 五、畢業生表現與整體自我改善機制 | <input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項 | 【共同部分】 「系友關懷」網頁中，「系友會」及「畢業生新動態」等，內容頗具特色，但「傑出系友」及「進修求職互動網」，尚無具體內容。(第 13 頁，待改善事項第 1 點) | 感謝委員意見指教。 所指「傑出系友」及「進修求職互動網」的內容，係連結學務處「校友會」的校友專訪網頁，以及「徵才資訊」，請詳附件。 | 附件 5-1：截取「傑出系友」網頁頁面，以及 9 位訪談「校友會」的校友專訪單元具體內容。 附件 5-2：截取「進修求職互動網」網頁頁面。 |