

# 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：明道大學企業高階管理碩士班

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項 2：            該班對學生宣導教育目標與核心能力之機制執行成效不夠落實。學生對於上述二者的認知與瞭解平均分數分別為 3.46 與 3.52(5 等級量表)，尚有加強空間。</p>	<p>感謝委員指教。</p> <p>1.第一階段採間接式宣導，例如：DM、網頁等等，學生的認知平均分數不夠高(教育目標：3.46，核心能力：3.52)，所以第二階段的策略為直接式宣傳，例如：每學期初舉辦課程地圖研習會、論文指導教授於討論論文時解說其意義；宣傳機制與改善策略如評鑑計畫書第 20 頁所示的圖 3. 核心能力宣導機制架構與第 24 頁的問題與困難以及改善策略。            →請參見附件 1-1。</p> <p>2.第一次待釐清問題回覆書(102/11/15)第 2~3 頁的編碼 1-4 題回覆：<u>這學期期中再次施測時，分數已經明顯提升：教育目標 4.55 分，核心能力為 4.48 分(請參見卷宗佐證資</u></p>	<p>附件 1-1：評鑑計畫書內容。            附件 1-2：第一次待釐清問題回覆書之問題回覆內容。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p><u>料 1-3-6</u>。→請參見附件 1-2。</p> <p>3.EMBA 學生皆為社會人士，採用間接方式宣傳較無顯著成果，但改採直接宣傳方式之後，教育目標與核心能力認知度明顯提升。</p>	
	<p>□違反程序</p> <p>□不符事實</p> <p>■要求修正事項</p>	<p>待改善事項 3：</p> <p>該班之教育目標為「培育菁英型綠領經營管理人才」，其中「綠領」乃承自「綠能、有機、健康產學型大學」之學校定位，與院教育目標「永續企業、樂活人生」而來。然「綠領」之特點未呈現於該班之核心能力與課程設計中。</p>	<p>感謝委員指教。</p> <p>1.評鑑計畫書第<u>21~22 頁</u>的表十一核心能力與對應課程的核心能力 <b>D.國際化視野、觀察與判斷能力</b>中的<b>核心能力達成的績效指標</b>，第 1 項達成指標為：<u>能瞭解綠色產業發展趨勢</u>，同時，對應課程為<u>作業生產與管理</u>，並當成主軸課程，介紹在地企業與綠色產業間的關連(<u>見佐證 1-1-2b</u>)，評鑑計畫書第<u>14 頁</u>提到。</p> <p>→請參見附件 2-1。</p> <p>2.第一次待釐清問題回覆書(102/11/15)第<u>8~9 頁</u>的編碼<u>4-10 題回覆</u>：<u>為了達到綠領人才的培育，本班以「生產策略與管理」作為主軸課程，介紹綠色能源與健康茶業，並專編教材(請參見卷宗夾佐證資料 1-1-2b)，以及「產業投資與創業分析」課程融入綠色議題(請參見卷宗夾佐證資料 1-1-2b)</u>。→請參見附件 2-2。</p>	<p>附件 2-1：評鑑計畫書內容。</p> <p>附件 2-2：第一次待釐清問題回覆書之問題回覆內容。</p>
<p>教師教學與學習評量</p>	<p>□違反程序</p> <p>□不符事實</p>	<p>待改善事項 1：</p> <p>該班具副教授以上之師資僅有</p>	<p>感謝委員指教。</p> <p>評鑑計畫書第<u>26~27 頁</u>(請參見附件</p>	<p>附件 3-1：評鑑計畫書內容。</p> <p>附件 3-2：96~101 學年度師資名冊。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
	<input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>3名，多數教師之資歷及實務經驗較淺，且缺乏教師專業成長活動，對於從事企業高階管理碩士班之教學能力較為不足。</p>	<p>3-1)的<u>表十二 96至101學年度本班支援專、兼任師資人數，96~101學年度專任副教授的支援人數為3~4名(楊士慶、朱卓梁、盧建旭與林原勗；視當時授課科目安排教師)</u>，同時，<u>兼任教師有一位陳明德講座教授(師資名冊請參見附件3-2)</u>。</p>	
<p>畢業生表現與整體自我改善機制</p>	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項1： 軍公教學生較缺乏企業實務經驗，針對其能力需求與學習成效，該班尚缺乏有系統地分析、檢討、評估及課程修正。</p>	<p>感謝委員指教。</p> <p>1.軍公教人員有增加的趨勢，因此101學年度第二學期，修改課程架構，評鑑計畫書<u>第47頁</u>提到，<u>101學年度前，本班必修30學分、選修6學分；102學年度開始，畢業學分中包括21學分的必修和15學分的選修課程，必修課程領域7門包含：生產、行銷、人資、研發、財務、策略管理以及全球發展，選修課程領域9門，包含：經營管理、組織發展、溝通與談判、關係管理、企業家精神、產業分析以及法律議題。</u></p> <p>→請參見附件4-1。</p> <p>2.102學年度的課程架構考慮到軍公教人員經營管理能力的培養，因此，修定為基礎能力必修的7門(21學分)</p>	<p>附件4-1：評鑑計畫書內容。 附件4-2：102學年度與101前課程架構。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
			<p>與興趣選修的 9 門(15 學分)進階課程。→請參見附件 4-2。</p> <p>3. 考量軍公教人員的學習成效以及管理人才培養時該有的課程設計，<u>生產策略與管理(產)、行銷策略與管理(銷)、人力資源管理(人)、科技管理(發)、財務管理(財)與經營策略與管理(綜合應用)的基本管理知識</u>，以及<u>全球經濟發展專題研討</u>(本班培養學生國際化能力的主軸課程)，作為<u>必修</u>課程設計，同時，依必修課所衍生出來的<u>選修</u>課程設計，例如：<u>組織發展與領導、溝通與談判、顧客關係管理、產業投資與創業分析、企業家精神與企業倫理、公司治理與企業發展等</u>，則讓不同發展方向的學生依興趣去選修；亦即，該學程的設計是考量學生基本管理能力、本班核心能力以及學生多元性而設計的架構。</p>	
	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>待改善事項 2：</p> <p>由 101 學年度雇主針對核心能力認知重要度與對畢業生認知表現度調查顯示，針對「國際化視野、觀察與判斷力」該項核心能力提出之 3 個題項，重要度與表現度的分數差距達 0.4，為 4 類核心能力中差距最</p>	<p>感謝委員指教。</p> <p>1.評鑑計畫書第 57 頁提到，<u>核心能力 D1、D2 與 D3：國際化視野、觀察與判斷能力，僱主對畢業生的該項核心能力預期與實際表現有落差；經過檢覈之後的回饋可以作課程活動的相關修正。經過課程盤點，與核心能力相關的修正活動如表三十。</u></p>	<p>附件 5-1：評鑑計畫書內容。</p> <p>附件 5-2-1：實地訪評待釐清問題及回覆說明(出國核備及規劃簽呈)。</p> <p>附件 5-2-2：實地訪評待釐清問題及回覆說明(國際企業參訪計畫)。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料說明
		<p>高者。顯示對如何培養該項核心能力尚缺良好的課程訓練與課外活動，尚有改善空間。</p>	<p>→請參見附件 5-1。</p> <p>2.為落實該能力，101 學期末進行國際企業參訪，並於實地訪評待釐清問題及回覆說明的<b><u>第9頁之3.學生出國企業參訪之相關規定(含時程、回國報告、上課討論等)為何?</u></b>做了如下的回覆：</p> <p>(1)請參閱本所 102 學年度第二學期「全球經濟發展專題研討」課程出國核備及規劃簽呈。(參考資料 3-3-1) →請參見附件 5-2-1。</p> <p>(2)請參閱國際企業參訪計畫。(參考資料 3-3-2)→請參見附件 5-2-2。</p>	