

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 102 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：義守大學學士後中醫學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p><b>【待改善事項】</b></p> <p>西醫見習時間長達 8 個月，惟中醫學系學生無法比照醫學系學生在醫院做 clerkship，即無法參與照顧病人的團隊，無法寫病歷，及進行放鼻胃管、導尿管等醫療行為，因此，見習很容易流於形式，且醫院方面易疏於照顧與教導學生。(第 1 頁第 24 行，待改善事項)</p>	<p><b>感謝委員意見。</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>西醫見習因中醫系學生依法不能進行西醫師之臨床醫療行為，因此不能比照醫學系學生在醫院做 clerkship。但本學系西醫見習全部 42 位學生皆分發在義大醫院實施，事前已與醫院醫教會及各部共同協商，且已有規劃學生西醫見習之訓練目標及內容、時程與場所，並編制「西醫臨床見習指引」(附件 1-1-1)，明訂該科學習目標與內容，並落實執行。</li> <li>見習時學生以 4~5 人為一組輪訓各臨床科，各有一位臨床教師專責帶領(附件 1-1-2)。於期中及</li> </ol>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：樂見該校附設醫院臨床各科已編好見習指引、學生見習時之分組，以及負責帶領的師資。惟應以內、外、婦、兒、急五大科為核心，另再加醫學檢驗及醫學影像，不必太次專科化，而且要落實督促學生的見習。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>期末有中西醫整合座談會，由醫院副院長、系主任暨教師為學生解惑。因此，學生在醫院見習時，並不會出現醫院方面疏於照顧與教導學生的狀況，懇請委員參酌相關附件後給與肯定。</p>	
<p>學生輔導與學習資源</p>	<p><input type="checkbox"/>違反程序 <input type="checkbox"/>不符事實 <input checked="" type="checkbox"/>要求修正事項</p>	<p><b>【待改善事項】</b> 該系學生英文能力檢定通過率，99年至101年通過率分別為62.8%、51.2%及24.4%，有逐年降低之趨勢。(第5頁第2行，待改善事項)</p>	<p><b>感謝委員意見。</b> 本學系學生英文檢定通過率係指99學年度、100學年度、101學年度當年度入學學生通過英檢比例，並非逐年降低而是入學時間愈久學生通過英檢人數自然愈多。本學系每一學年度英文檢定通率係指通過英檢人數除以學生總人數，其每一學年度數據分別為：99學年度48.84%、100學年度43.02%、101學年度48.46%(附件3-1-1)。本校針對英文檢定除有校內獎勵英檢措施外，並有輔導學生通過英檢課程，檢附本學系英檢通過資料及校內相關辦法(附件3-1-2)供</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由： 1. 根據實地訪評資料顯示「該系學生英文能力檢定通過率，99年至101年通過率分別為62.8%、51.2%及24.4%，有逐年降低之趨勢。」。 2. 依該系申復意見補充說明顯示，99至101學年度英檢通過率分別為21/43(48.84%)、37/86(43.02%)、63/130(48.46%)。 3. 三年內通過率仍未過半，雖有改善及獎勵措施，仍應追蹤成效。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			評鑑委員參考。	修改實地訪評報告書：該系學生英文能力檢定通過率， <u>99 至 101 學年度分別為 21/43 (48.84%)、37/86 (43.02%)、63/130 (48.46%)</u> ，仍 <u>未過半</u> 。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【待改善事項】</b> 該系學術研究多集中於少數幾位教師，新進年輕教師之研究相對不足。(第 6 頁第 10 行，待改善事項)	<b>感謝委員意見。</b> 本學系設系三年來，因相關研究用儀器設備尚未齊全，一切均以學生的教學與實驗為重。但本學系教師為提昇中醫藥教學與研究能相輔相成，由資深與年輕教師共同合作，尚能致力於研究，新進教師 8 人其成果發表 SCI 論文 46 篇、非 SCI 論文 17 篇(附件 4-1-1)，懇請委員體恤實情，多給予鼓勵與肯定。	維持原訪評意見。 理由：評鑑委員未否定該系基礎學科教師之研究能量，惟新近年輕臨床醫師之研究應予加強。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<b>【待改善事項】</b> 該系教師自編教科書較為不足。(第 6 頁第 13 行，待改善事項)	<b>感謝委員意見。</b> 本學系教師授課均採用與中國醫藥大學、長庚大學相同之參考用書，在授課時又自編講義，可提升學生學習效果。至於編纂中醫藥教科書，必須	維持原訪評意見。 理由： 1. 自編講義並不同於自編教科書。 2. 所提《中醫藥物學》編著，尚在

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>聯合各校共同編纂，使能達臻教學目標一致。目前本學系已開始與中國醫藥大學、長庚大學、慈濟大學等四校五系聯合著手編著《中醫藥物學》(附件 4-3-1)，用於教學與專技高考之用。懇請委員多給予鼓勵與肯定。</p>	<p>編纂中。故自編教科書仍屬不足。</p> <p>3. 所提聯合其他院校共同編纂教科書，不失為好方法，宜認真推動。</p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。