

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系能配合該校「綠能、有機、健康」產學型大學之定位，及該校設計學院「創意無限、設計未來」之教育目標，以培育景觀設計、創造城鄉風貌之專業能力，營造地方環境，改善城鄉景觀風貌；運用彰化縣「花卉」與「景觀苗木」產業特色，培育景觀專業人才為目標，該系發展方向與校院契合，以實務為導向之系教育目標和自我定位明確，並具有執行性。

該系因應「實務導向」的教育目標，訓練學生具有執行城鄉社區基地設計、施工及維護管理的能力，其特色在於結合設計與實務面，提供學生多元化的學習課程，並能因應景觀企業界的發展趨勢，具提高畢業生競爭力之優勢。

該系訂定文化美學、溝通技巧、協同合作、設計創意、規劃計畫及營建管理等六大核心能力，訓練學生具有執行一定規模之城鄉社區基地設計、施工及維護管理之能力，能符合該系教育目標及特色。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 99 至 101 學年度經費預算起伏不定，未能顯示出該系整體發展計畫。

【學士班部分】

1. 該系對學生校外實習之評估，僅調查實習單位針對學生明顯優缺點、有無令人印象深刻之表現，以及對校外實習課程提出建議。惟該問卷並無具體反映該系之核心能力，且實習單位對學生之實習成效是否符合教育目標並未全盤瞭解，此課程問卷結果對能否培養學生核心能力尚待評估。

2. 該系僅於 98 學年度曾與他校合上設計課程，對拓展學生視野及與相關專業之互動較為侷限。
3. 該系為國內少數設有造園技術練習場的學系之一，且該系課程涵蓋設計、規劃和營建，除輔導學生通過技術士檢定外，其職場效益有待加強提升。

【進修學士班部分】

1. 該系以實務為導向做為教育目標，訓練學生具有執行城鄉社區基地設計、施工及維護管理之能力；惟進修學士班皆為在職生，且部分學生已具有景觀相關實務經驗，該系規劃的三個領域和六大核心能力有待進一步檢討。
2. 該系進修學士班學生多為白天上班，晚上到校上課，為修滿 128 個畢業學分，每週一至五皆排滿課程，導師輔導時間較少，使學生對該系教育目標與核心能力之瞭解有限。
3. 該系進修學士班課程架構及內容與學士班相同，並不妥適，且進修學士班未落實 200 小時專業實習之規定。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜整合校、院及系之中長程發展計畫，據以擬定該系經費預算，俾利系務之推動。

【學士班部分】

1. 宜將課程欲達成之核心能力納入校外實習課程的實習單位對學生之評估調查表，以瞭解學生核心能力之達成程度。
2. 國內景觀系跨校設計評圖及聯合畢展已行之多年，該系宜更積極爭取參與機會，以建立學生與他校互動交流的平台，拓展該系之能見度，並開拓學生視野，增進相關專業之互動。
3. 宜根據「專業技術人員任教聘用辦法」，聘請具造園施工技術士檢定證照之兼任業師，與專任教師共同指導畢業設計，

提高結合設計與實務之能力，使畢業學生與職場無縫接軌，並營造該系教學特色。

【進修學士班部分】

1. 宜進一步檢視「景觀設計」、「景觀規劃」及「景觀營建」等三個領域和六個核心能力對學生背景特質之適宜性，以符合人才培育功能。
2. 宜透過不同管道，加強師生互動，並利用授課期間加強宣導，強化學生對該系教育目標與核心能力之認知。
3. 宜針對進修學士班學生之特質及背景，調整三大專業課程領域內容，減少理論教學，強化應用操作經驗，有別於日間部學士班教學；並檢討制訂適合之專業實習規定，以符應學生學習需求。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系 101 學年度學生人數 128 人，含進修學士班共 7 個班，共有 7 位專任教師及 8 位兼任教師，其生師比約 15：1，專任教師數量尚屬充足。該系 7 位專任教師中，助理教授級以上占 5 位，其中僅 2 位師資學術背景為景觀、園藝學位，99 學年度起整體師資流動情形尚稱穩定。

該系能依據設立宗旨與教育目標，以及所規劃之景觀設計、景觀規劃與景觀營建等三個領域來設計與安排專業課程，培養該系所擬六大核心能力。該系課程委員會能定期開會，並有正常運作。

該系在實務教學等方面設有「造園景觀技術練習場」，配合庭園工程及實作課程，並開設實務訓練班，此場地亦申請認證，具有特色。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 具景觀背景之專任教師仍不足，影響該系景觀發展主體目標及該系自擬臺灣景觀定位之願景。
2. 該系目前設計與庭園工程與實作等實務及實作性課程之授課教師負擔過重，可分配予學生之時間不足。
3. 該系培育學生六大核心能力與課程之間的關聯性較弱，一般能力與專業能力之教學要求如何落實於景觀設計、景觀規劃及景觀營建課程領域，有待釐清。
4. 針對教學評鑑結果未達 4.2 分的課程，除瞭解原因外，欠缺具體輔導機制。
5. 該系教師自編講義、編製數位媒材的數量與比例仍嫌不足。
6. 該校校園環境頗佳，尤以水資源處理與景觀環境結合之效果甚具特色，是永續環境營造之極佳教學資源。該系雖然自 97 學年度起即有結合校園環境之設計課程，惟僅利用校園空間做為景觀規劃設計之基地，尚未充分結合校園水資源管理、微氣候控制、綠能及有機廢物回收等相關重要議題。

【學士班部分】

1. 四年級 100 學年度下學期之教學評量問卷回收率約 20% 至 32%，對於評量之信度及效度恐有影響。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜增聘具景觀背景之師資或落實具體改善師資方案，強化該系景觀發展主導性，達成自擬願景。
2. 宜參考他校景觀及相關學系之設計及實作課程，增聘具實務能力的業師，共同參與教學和實作，以維持教學品質。

3. 宜區分六大核心能力為一般能力及專業能力，分別（可重複）配置於景觀設計、景觀規劃與景觀營建之教學要求，輔以通識教育課程，並落實專業課程大綱之專業能力評量，做周全教學計畫，以強化核心能力與三大課程領域之關連性。
4. 宜利用多元管道，如教師社群或委請獲得教學績優之教師協助輔導教學評鑑未達 4.2 分的授課教師，建立具體改善輔導機制。
5. 教學教材除 PPT 外，宜錄製數位課程置於雲端，以增加教學多元化，並提升課後補救教學之學習效果。
6. 宜強化永續環境規劃與設計之議題，利用校園環境做為該系永續環境營造教學之「大教室」，將理論與實務結合，進行相關專業課程及設計課程之教學。並可透過校園參與活動，帶動他系師生關注校園環境。

【學士班部分】

1. 宜提升教學評量問卷回收率，以提高信度與效度，亦有利於教師教學之回饋。

三、學生輔導與學習資源

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系導師制度執行甚佳，能兼顧課業輔導、生涯輔導與證照考試輔導等學生輔導工作。該系輔導學生取得造園景觀及園藝丙級技術士、Adobe Photoshop 及 Auto CAD 證照之用心，值得肯定。該系透過班會、晤談、facebook 及問卷等管道蒐集學生意見，學生對學習預警機制反應良好。

該系設計課程為學生專業學習之主軸，學生專屬的設計工作室及充沛的景觀設計師資，是保障專業學習成效之重要教學資源。該系能

提供完善之測量儀器與造園景觀檢定練習場設備，符合該系強調景觀施工技能培養之特色。在教學與學習空間方面，該系設有專用電腦教室，以及一年級專屬圖學與模型教室，並儘量利用湖光堂之空間做為二至四年級學生之設計工作室，且 24 小時開放，訂定管理辦法。除一年級之外，二至四年級設計工作空間僅供部分學生使用，該系盼未來設計大樓興建後，能提供該系學生專屬設計工作室。

該系與業界及公部門合作，提供學生專業實習機會，並蒐集合作單位對學生實習表現之意見。

【進修學士班部分】

進修學士班學生之背景與學士班學生不同，部分學生入學前即具景觀產業相關實務工作經驗，雖各年級逐年有學生輟學，但持續就學之學生頗具實務發展之潛力，值得特別輔導與培育。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 目前湖光堂空間有漏雨、貓鼠汙物等維護問題，且使用上尚未完全發揮專屬學生設計個人工作室之功效。
2. 學生輔導之導生晤談時間（office hours）過於集中於部分時段，學生無法隨時找導師晤談輔導。

【進修學士班部分】

1. 部分學生具景觀產業相關實務工作經驗，也有已取得技術士證照者，應屬該系專業教學之人力資源，可負擔相關專業課程之助教工作，或扮演引進外部資源之媒介角色，然該系尚未善加發揮其功能。
2. 進修學士班學生因其背景相異，造成學習上不同之問題，如部分學生對英文課程學習有困難，且外語能力與其未來工作關聯性較少，在學生學習輔導上有待特別關照。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜檢討現行學生設計工作室管理辦法，並落實硬體空間維護，以提升學生持續使用空間之意願，創造學習氛圍，凝聚向心力。
2. 比對該系 99 與 100 學年度課表及導生晤談時段表（office hours），宜將導生晤談時間分散於不同時段，增加學生晤談時數。

【進修學士班部分】

1. 宜制定相關規定，儲備並善用進修學士班學生本有之專業資源，協助相關專業課程教學，並發揮學用合一之教育成效。
2. 針對進修學士班學生因學習背景與就業條件之不同，宜制定具彈性之選課與學習輔導辦法，以利因材施教，達到學生進修學習之目的。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系教師於 98 至 101 學年度中，共計發表期刊 16 篇、獲國科會專題研究補助 5 件、出版專書 10 本，同時辦理展演 6 場及獲得專利 7 項，另有獲獎榮譽 10 項，成果優良，且參加展演項目表現能凸顯該系教育目標與特色。該校鄰近彰化縣田尾鄉，為全臺園藝資材買賣最大宗集散地，藉由該系師生協助輔導農民，進行產學合作，對於地方產業之推升與產學合作成果回饋教學部分，著有成效。另該系主辦學術活動時，能結合在地產業，與彰化縣景觀工程商業同業公會及財團法人臺灣樹木種源保育基金會等共同辦理，善用社會資源，落實學術與實務之應用。

該系目前 7 位專任教師各有其專業知識與研究主題，又加以兼任教師補充其他專長領域之不足，使各種專長領域研究發展得以均衡並重；研究計畫主要方向為農村再生、地方活動硬體規劃、地方社區營造、花卉博覽會部分場地規劃等，亦頗能符合該系發展教育及目標，配合社會需求，並提供社會服務。

該系藉由整合型計畫的推動，整合教師研究專長，以綠能景觀設計評估分析、景觀生態工程為重點研究目標，從學術研究發表及專案研究計畫之成果中已初見端倪，值得該系再予深耕發展。

該系自 98 年開始由教師帶領學生積極參與各項專題研究與專業競賽，在學術表現或競賽成果上，均有鼓勵師生繼續參與之正向力量，值得嘉許。大部分教師亦應邀擔任公、民營單位之審查委員或顧問諮詢服務，並透過參與國內外之學術交流，建立優質之研究團隊與熱絡之學術氛圍，在研究成果之出版或教師創作及社會服務等專業表現上，數量或品質均獲致良好的成果。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教師之學術研究及專案計畫能與社會及產業發展脈動連結，惟對於社會發展關注之主題，例如綠能景觀設計與環境保育之專利研發等，仍有不足。
2. 針對教師之實務研究與產學計畫、學生之專題研究與專業競賽部分，關於如何藉助業界專家、負責人之實務經驗協同或共同指導等具體措施，尚嫌不足。
3. 目前該系教師多以個人研究為主，然以現有團隊為基礎，進行跨系院校之整合型計畫，仍屬不足，較不利於該系之深耕發展。
4. 在該系發表學術研究論文方面，多集中於少數教師，教師學術及專業表現易受侷限。

【學士班部分】

1. 關於專業技能與實務課程部分，未能充分利用業界專家之專業能量，進行「業界專家協同教學」，以增進師生實務知能並獲取業界的新資訊與新技能。
2. 該系師生對於國際交流、見習及學術研究交流部分，仍顯不足。
3. 目前針對不同選修課程模組之學生，已依其學術研究及實務競賽予以分組，然個別強化指導之作法，仍有成長及改善空間。

【進修學士班部分】

1. 該系學生學術專業表現及得獎作品仍以學士班為主，進修學士班學生之表現則有待加強。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系教師宜利用擔任公、民營單位之服務機會時，儘量爭取外部資源，並針對社會發展關注之主題，持續進行學術研究及專案計畫之推展，以充實個人之研究能量。
2. 宜充分結合業界及地方之產業資源，邀請業界專家、負責人協同或共同指導，擬訂具體辦法，不僅可使師生受惠，亦可拓展產學合作計畫及增加未來學生實習與就業機會。
3. 教師宜藉助系上與地方苗木花卉產業關係互動良好之優勢，以現有教師研究團隊為基礎，結合院與校甚或他校之資源，積極與地方產業互動，持續投入跨系院校的整合型計畫，並將專題研究或產學合作計畫之報告書，改寫成符合升等要求的技術報告，增加教師升等機會，強化及擴展教師研究之發展。

4. 宜請具有研究及發表論文經驗之教師帶領指導，或辦理學術講座，建立交流平台並傳承經驗，以提升教師學術及專業表現。

【學士班部分】

1. 對於專業實務之課程及競賽部分，宜結合「產學班」之資源，利用實務課程延請「產學班」之資深業界學員擔任業師，協同專任教師進行實務教學與指導競賽，除能強化學生專題研究與專業競賽之能力，同時增進未來就業之競爭力。
2. 宜鼓勵師生多參與國際學術研討會，或與鄰近相關院校多舉辦學術交流及聯誼活動，抑或與國內外校際合作，強化與外界相關系所互動機制，以擴展師生國際視野，強化國際學術交流。
3. 教師可依個人學術專長參與分組教學，並指導學生參與學術研究或參加實務競賽，持續為系及院校爭光。

【進修學士班部分】

1. 宜針對進修學士班學生特質，研擬適合進修學士班的輔導機制，提高學生參與學術研究與專業競賽的機會。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系畢業生統計資料（98 至 101 年畢業）顯示，就業與升學所占比例約 76%、服役約 12%。就業狀況中，在景觀專業相關領域者有 30 位（56%），非專業領域者有 24 位（44%）；升學狀況中，繼續於景觀專業領域進修者有 8 位（40%），於景觀相關領域包括建築與永續規劃、都市設計及自然資源與環境等進修者，計有 12 位

(60%)。該系亦進行雇主滿意度調查，主要分為工作態度與一般知能兩大項目。

該系學生畢業前應完成專業必修 53 學分、專業選修 33 學分、院共同課程 4 學分及通識課程 38 學分，共 128 學分。另須完成畢業展及 200 小時專業實習，並鼓勵學生取得專業證照或政府辦理之測驗，以能確保其學習成效。

該系行政管理機制除系務會議外，多以各項委員會方式協同運作，以能定期檢討及改善。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 依據該系對內部互動關係人、畢業生及企業雇主之調查分析，尚未獲取針對核心能力養成之具體意見，以致未能納入改善機制。
2. 畢業生之就業狀況中，非景觀專業領域者高達 44%，有待追蹤及檢討。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 宜持續調查相關互動關係人對核心能力養成的看法，蒐集足夠的樣本資訊，以供課程檢討改善之參考。
2. 宜追蹤畢業生與內部互動關係人，對於非景觀專業領域之就業現象進行訪談瞭解，尋求可能的改善機制。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。