

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：明道大學數位設計學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 該系課程委員會修訂核心能力，惟課程地圖與開課規劃未能完全符應所修訂之核心能力，如何透過課程設計，完整培養學生核心能力，以落實教育目標，仍待課程委員會討論明確定位。此外，學生對於修訂後的教育目標與核心能力之認知有所不足。 (第 1 頁，待改善事項第 1 點)</p>	<p>1. 由本系 102 年課程地圖總表所示，以本校發展為產學型大學之定位而言，大學部學生針對各專業核心能力可以達到層次三的應用即為目標，若以目前全系專業課程分佈來看，在設計專業知能部分，學生在大四將達到 4.3 (為分析層次)；數位專業技能部分，學生在大四將達到 4.6 (為分析層次)；藝術美感認知部分，學生在大四將達到 3.8 (為應用層次)；溝通協調部分，學生在大四將達到 3.5 (為應用層次)；國際觀部分，學生在大四將達到 2.8 (已接近應用層次)；</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系申復意見所附之課程地圖為 102 學年度，不在意見申復範圍。</p> <p>2. 「學生對於修訂後的教育目標與核心能力之認知有所不足」之訪評意見係實地訪評小組於實地訪評時，根據學生晤談、問卷所得。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>綜合評析部分，學生在大四將達到 4.0（為分析層次）。因此，本系課程的規劃目前看來應可符合所訂定之核心能力，但仍可鼓勵教師於課程中再對國際觀部分補強。</p> <p>2. 本系定期於每學期期初、期末召開系大會，並於會中宣導本系教育目標與核心能力；同時在本系針對教育目標及核心能力認知的調查結果中，填答「瞭解」以上選項的佔 73%，若再加上「稍微了解」者則達 95% 以上，因此本系學生對於核心能力的認知已有一定程度之了解，敬請委員鑒核。</p>	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2. 該系未能針對國際觀與綜合評析核心能力規劃對應之系列課程與活動設計，如</p>	本系於「國際觀」核心能力項下共計有 33 門課程提出，因此尚可符合本系需求，至於相關非正規課程之學習活動，本系也會於有限經費下持續加	該系申復意見所附之課程地圖為 102 學年度，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		何確實培養學生應具備之 核心能力，仍有待加強。 (第 2 頁，待改善事項第 2 點)	強與努力。另外，「綜合評析」項目， 本系有 57 門專業課程提出，因此亦 足以支持本系學生於「綜合評析」能 力上之發展，敬請委員鑒核。	
目標、核心能 力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4. 課程規劃委員會議並未實 際落實邀請學界及業界專 家、畢業生及學生代表參 與。 (第 2 頁，建議事項第 4 點)	系課程委員會成員包含學界、業界、 畢業生代表及學生代表，學界委員有 雲科大邱怡仁副教授、黃永廣副教 授；業界委員有思維工坊陳思侃副 總、帝凱互動科技林義翔總經理；畢 業生代表為簡嘉緯（雲科大博士生） 與吳至正（光逐映像負責人）先生； 在校生代表則由歷任系學會會長或 副會長擔任出席。本系確有邀請委員 實際參與會議討論，以上委員皆有出 席本系正式課程委員會議，檢附會議 記錄如附件 1-2-1、1-2-2、1-2-3 所 示，敬請委員鑒核。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見資料僅附有 2 學 期共 3 次課程與教學委員會議資 料，其餘資料闕如，難以佐證課程規 劃委員會議已實際落實邀請學界及 業界專家、畢業生及學生代表參與。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師教學與學 習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2. 該系對新任教師教學以及專業成長之規劃尚嫌不足，且未設有鼓勵新任教師參與教學以及專業成長營之辦法。 (第3頁，待改善事項第2點)	本校定期於每學期開學前舉辦教師研習營活動，促進師長們在教學及研究上相互進行經驗分享。同時本校更訂定了「明道大學夥伴教師實施要點」及「明道大學專任教師改進教學獎助辦法」，意在透過夥伴教師制度實施計劃、改進教學等規劃提升新任教師專業職能。 此外，本系亦針對兼任教師訂定「明道大學數位設計學系兼任教師教學精進研習要點」，定期於每學年度舉辦教師教學精進研習活動(研習活動亦包含本系新進教師)，以期建立本系教師教學精進機制。	維持原訪評意見。 理由：該系所提申復意見無涉「新任」教師教學、專業成長之規劃、鼓勵新任教師參與教學以及專業成長營之辦法。
教師教學與學 習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 3. 該系教學意見反應結果欠佳之教師，雖有填寫教學評量追蹤輔導紀錄表，但相對應之輔導機制並未落實。 (第4頁，待改善事項第3點)	經查，本系 99-101 學年度教師教學評量均達 4.5 以上，而教學意見反應結果欠佳之教師僅占少數。 針對教學意見反應結果欠佳之師長，除填寫教學評量追蹤輔導紀錄表外，學系仍持續關注及記錄教師教學	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見所附資料未能明確佐證教學意見反應結果欠佳教師輔導機制落實之成效。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			狀況並鼓勵教師參與學校舉辦之教師研習活動，經查學生針對教師教學評量結果已有明顯改善及提昇，敬請委員鑒核。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該系 99 學年度學士班有 22 人休退學、100 學年度 12 人休退學，學生流失率高。 (第 5 頁，待改善事項第 1 點)	根據本系報部資料顯示，99 至 102 學年度學士班的人數依序為 194、194、188、197 人，四年期間每班級平均人數為 48.3 人。此資料顯示這四年間雖有學生辦理休退學，但亦有學生不斷復學及轉入，於 102 學年度的學生總數亦較 99 學年度為高，學士班並未有學生流失率高之狀況，敬請委員鑒核。	維持原訪評意見。 理由：依基本資料數據顯示，該系學生退學人數於 99、100 學年度分別為 15、10 位，學生流失率確實偏高。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 5. 該系舉辦之講座演講、就業及職涯輔導主題與視覺設計、電腦動畫及遊戲的相關性較低，未能符應該系教育目標與核心能力。 (第 5 頁，待改善事項第 5 點)	數位設計學系於 96~101 學年度所舉辦或參與協辦之演講、工作坊、國際交流、國際研討會、展演活動列表如附件所示，共計有 71 場次，其中與視覺設計、電腦動畫及遊戲有直接相關的場次共計 30 場，其中包括何明泉教授、王銘顯講座教授、台灣創意	維持部分訪評意見。 理由：依該系申復意見所附資料，99 至 101 學年度計有 38 場次之講座活動，其中只有 2 場次與電腦動畫相關。 修改實地訪評報告書： 待改善事項：該系舉辦之講座演講、

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			設計中心張光民執行長、鄧文斌導演、陳郁秀董事長、雲林科技大學數媒系陳世昌教授、綺泰動畫股份有限公司鄧橋總監等，敬請委員鑒核。	就業及職涯輔導主題與 <u>電腦動畫及遊戲</u> 的相關性較低，未能符應該系教育目標與核心能力。 建議事項：宜多聘請 <u>電腦動畫及遊戲</u> 等業界專家講授專業及相關職涯發展之主題，俾利學生核心能力之培養與職涯規劃。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【學士班部分】 1. 該系提供學生相關之國際交流機會較為缺乏，學生在國際觀核心能力的表現較難發揮。 (第7頁，待改善事項第1點)	96~101 學年度數位設計學系舉辦國際交流活動共計 15 場次、國際研討會 7 場次，如附件 4-1 所示。本校為推廣國際學術與文化交流，積極爭取與國外大學的合作機會。本校姊妹校共有 118 校，並簽訂學術合作協定，提供本校教師與國外學校建教合作之機會，並促進國際學術交流。 本系每年均有來自世界各國的交換學生與外籍學生至本系就讀，造就本系本地學生最佳異國文化學習的機會，開闊學生國際視野。並設立專職教師帶領具服務熱誠學生組成，協助	維持原訪評意見。 理由：申復意見所提之佐證資料大部分非該系主辦活動，且對於學生在國際觀核心能力的培養助益甚少。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			外籍學生快速融入學習環境及本地生活。透過聯誼交流、文化參訪活動，充份達到異國文化交流的目的，同時培育本系學生具備宏觀的國際視野及寬廣胸襟，敬請委員鑒核。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 該系針對企業雇主發放之畢業生教育目標與核心能力發展問卷的問項不足，問項設計也不易反應雇主之意見。 (第8頁，待改善事項第1點)	本系針對雇主與畢業生問卷設計之問項內容經多方考慮，故決定以簡潔有力方式設計，主要考慮原因包含： <ol style="list-style-type: none"> 1. 教育部流向調查、校辦調查，乃至於各系調查等項目繁多，亦使得雇主與畢業生不勝其擾，故決議朝簡潔有力方向設計。 2. 此問卷調查須考慮到回收率，因此問項設計若過於繁複恐影響回收。近年詐騙與青年窮忙族現象鼎盛，都深深影響問卷回收率，因此在回收率與問項設計上須取得平衡，故以此原則最為設計。 雖問卷的問項採以精簡的導向設	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見與原訪評意見「問卷的問項不足」無涉。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			計，但已足以作為本系課程規劃的基礎，同時本系亦依此作為課程適度修正的依據，故此問卷調查已達設定目標，懇請委員鑒核。	
畢業生表現與 整體自我改善 機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2. 就業系友工作內涵與該系所學專業之關聯統計表中，非常相關欄位比率逐年下降。另外，對就業職涯有幫助之課程，畢業生問卷調查結果和畢業生座談的意見不一致。 (第9頁，待改善事項第2點)	近幾年適逢金融海嘯與經濟不景氣影響，使得各企業不得不精簡人力，許多企業更是遇缺不補，或是拒絕社會新鮮人，在招募公告上紛紛列出兩年以上經驗之條件，使得近三年本系學生進入非常相關之行職業也受到影響。社會新鮮人在現實條件下必須去尋找非自己本身專業的工作情況也愈來愈多，因此本系之調查結果應是反映此一整體社會現象所致，更足以反映本系調查工作確實。 對於職涯有幫助課程在問卷結果與畢業生座談中反應不一之狀況之原因為：畢業生問卷調查的樣本數龐大，與畢業生座談中返校系友數落差甚大，因此會有不同結果。	維持原訪評意見。 理由：該系申復意見與原訪評意見無涉。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			另一方面，因願意返校參與座談之畢業學生對本系認同度較高，故所提出之意見具有較高之參考價值，故本系以此資料為依據，敬請委員鑒核。	

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。