

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所採優勢、劣勢、轉機及危機 (SWOT) 之策略，進行現況分析；並依據該校及人文學院之教育目標，規劃所務發展計畫，以「培育課程與教學之專業人才」、「培育教育實驗與研究之人才」及「培養文教機構經營之人才」為其教育目標。

該所利用新生座談、導師會議、自評結果與專題討論等形式，以及透過網路與電子郵件等管道，宣導該所教育目標與核心能力，讓教師與學生更加瞭解。依據該所於 101 年 12 月 12 日進行教育目標與核心能力瞭解情形之調查結果，該所學生對教育目標及核心能力之瞭解程度均達 95% 以上，值得肯定。

該所課程地圖之建置，包含教育目標、課程架構、學生核心能力及未來發展等資料，依此勾勒出學生未來職涯發展，並規劃學術發展及專業發展二種路徑課程。

該所針對第一週期大學校院系所評鑑之結果及建議事項部分，採取修正核心能力與課程地圖、提供學生多元進路、重視地理區位招生及強化建教合作等作為。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該所碩士班及碩士在職專班教育目標相同，二者所欲培養之核心能力相同處亦達 60%，且規劃之課程相似性高，不易彰顯其差異性。
2. 教師教學計畫大致完整，亦明列教學目標與核心能力的對應，惟各科教學計畫所對應之核心能力項目與該所「碩士班/在職專班核心能力與課程對應表」不盡相符。尤其對應表之

各科目皆對應全部 5 項核心能力，並占有分配權重，與各科教學目標及內容不盡一致。

3. 該所「碩士班/在職專班核心能力與課程對應表」之各科目僅列有認知目標領域「層次等級」，無法確實反映各項核心能力之內涵。
4. 該所學術發展與專業發展分流之建議修課表中的課程歸類有待調整，如「質性研究方法」及「高等教育統計」分別納為課程組及教學組；「情緒障礙教學」則納為教育行政人員之建議修讀課程等，尚有斟酌餘地。
5. 該所課程地圖之結構頗為複雜，名稱與位階劃分欠缺分明，尚待調整。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜依碩士班及碩士在職專班之特性規劃不同之教育目標、核心能力及課程，以具體呈現二者間之特質與區隔，審慎發展特色課程。
2. 針對「碩士班/在職專班核心能力與課程對應表」中各科目對應之核心能力項目及權重分配，宜由該所全體教師共同研討，並經課程委員會審議通過，以符合實際現況。
3. 該所「碩士班/在職專班核心能力與課程對應表」宜依行政程序提請相關會議討論，並加以修正，以反映各項核心能力之內涵。
4. 該所學術發展與專業發展分流之建議修課表有待重新調整配置，並研議有無增設新組別之可能性，如為因應融合教育之推展，而增設身心障礙教學組。
5. 課程地圖之結構宜參考課程架構圖，做簡明扼要之統整編排，並避免相同名稱或術語於不同位階重複出現。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所近六年師資維持於 6 至 8 名之間，現有 7 名專任教師，含教授 4 名、副教授 2 名及助理教授 1 名，生師比為 11:1 左右。專任教師專長涵蓋課程、教學、教育統計、教育政策與行政、教育科技及特殊教育等多元領域，符合該所培育目標與課程教學之需要，並能滿足學生之學習需求。

該所專任教師之學術專長與其授課科目相符，且大多能將研究成果融入教學科目，教學內容兼顧理論與實務，並應用講述、討論、報告、實作、校外觀察、參訪、校外服務學習及案例分析等多元教學方法與評量方式，提供學生多樣化之學習經驗，並獲得學生之認同與肯定。

該所多名教師榮獲該校教學優良教師，多數教師亦能自編講義及編製數位教材作為教學輔助，提升學生學習。

【碩士在職專班部分】

碩士在職專班學生多數來自國中、小學，少部分來自公立或民間文教機構，各科教學能依據學生實務背景與學習需求，設計相關實務討論及案例分析，或搭配教學內容實施校外教學及暑期國外遊學等，擴展學生學習經驗與視野，有助於提升學生發現、分析與解決職場問題之能力。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所重視師生互動關係及引導學生學習，特別是能於新生座談迎新活動之後，即替每名新生分配 1 名臨時指導教授及安排晤談時間，協助學生選課規劃與生活輔導，學生並於第一學期結束前正式選定指導教授進行學業指導。

該所能透過研究生課內研究、專題講座、論文發表及參訪等機會充實學生知能與研究能力，每學年上下學期均能至少辦理 1 場學術研討會，可擴展學生之研究視野。每名學生畢業前須至少發表或出版 1 篇期刊論著、聆聽學位論文研究計畫發表與學位論文口試至少 5 場以上，始具備提交學位論文口試資格。另外，需通過全民英檢中高級初試或修畢研究所英文課程 2 學分，再加上學業成績及格、學位論文口試通過，方能取得碩士學位，其畢業資格及學生輔導具有管理機制。

整體而言，該所大致能建立並落實學生學習輔導機制，發揮導師制與教師晤談功能，並提供學生必要之學習輔導。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該校圖書館及該所教育類相關西文期刊雖有 4 種，然缺乏「課程類」相關之西文期刊，「課程與教學類」之中文圖書及期刊亦有所不足。

【碩士在職專班部分】

1. 碩士在職專班於週三夜間及週六上課，惟行政人員已下班，僅有工讀生協助，難以充分支援師生上課所需各項行政服務，如學生繳交作業時需上網搜尋及列印資料等，常難以立即獲得協助。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該校或該所宜再增購「課程類」之西文期刊，以及「課程與教學類」之中文圖書與期刊，特別是宜再增加有關學校本位課程發展、課程統整、教育行動研究及課程領導等紙本之書籍與期刊。

【碩士在職專班部分】

1. 宜於碩士在職專班上課時間增加行政支援及協助人力，以利學生使用電腦搜尋檢索及列印所需資料等。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所專任教師皆具博士學位，學術專長多元，研究表現傑出。99 至 101 學年度學術著作出版部分，除了專書與專書論文外，如 SSCI、TSSCI、一般期刊及研討會論文等，發表篇數平均每年每人分別為 6.83、4.66 及 5.87 件；國科會及其他機構研究計畫案合計 16 件。

該所教師專業與相關服務多元，多名教師兼任該校行政職務（如副校長、教務長、學務長、總務長及處長等），以及擔任校外各類專業服務委員（如期刊編輯或審查委員、教育部評鑑委員、計畫審查委員及教育改革推動人員等），專業服務表現良好。

該所自 99 學年度起每年舉辦國際學術研討會，除鼓勵學生參與外，亦辦理海外參訪及學術交流，擴展學生國際視野，且規定碩士班與碩士在職專班學生於畢業前均須發表 1 篇文章，始得提出口試申請，同時鼓勵學生與教師共同研究聯合發表，近三年累計發表論文篇數約 80 篇。

整體而言，該所生師比結構合理，教師學術表現、專業服務、教學表現良好，且積極鼓勵學生參與學術相關活動，值得肯定。

【碩士在職專班部分】

該所碩士在職專班學生多為在職教師，課程內涵頗能與教學實務與職場需求緊密結合，學生論文研究議題亦能切合學校及職場之相關問題，達到學用合一之目標，值得肯定。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

依該所實施之畢業生就業與升學追蹤調查結果顯示，畢業生主要從事之工作類別以「教育機構從事教職」所占比例最高，且有少部分畢業生於私人機構工作。該所自行發展資料庫系統建置畢業生資料，利於查詢及保持聯繫，亦利用電話或電子郵件徵詢所友或其雇主對該所教育目標、課程及師資之滿意度，據以作為改進教育目標或調整課程內容之參照。

該所為確保畢業生具備應有之核心能力，訂有學生學分修習規定與學生研提學位論文資格，以及訂定學生參與學術活動及學位論文考試之檢核機制。

該所利用畢業生網路問卷調查，進行雇主對畢業生學習成效意見調查，數據顯示雇主對該所畢業生滿意度高。該所亦依據學習成效意見進行分析，檢討課程結構與內容。

該所利用所務會議做為行政管理機制，針對整體所務進行自我檢視，並依據推動相關事務，分別設立委員會或任務小組，負責研擬、執行與改進相關計畫外，亦針對第一週期大學校院系所評鑑之改善建議，提出改善計畫。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 針對畢業生學習成效意見調查中雇主對畢業生能力所提之建議，該所尚未在課程與教學方面具體回應與落實。
2. 該所針對第一週期系所評鑑之改善建議，雖能提出品質改善計畫及規劃策略行動，惟進行後續分析、改善品質及落實情況部分，有待加強。
3. 該所召開核心能力規劃、課程與教學設計、教師教學評量與學生學習評量等相關會議時，學生、畢業生或業界代表出席率不高，尚待改善。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜針對雇主認為畢業生可再加強能力項目，包含外語能力、創新能力、擁有專業證照或能力證明及自我推銷能力等，擬定計畫及實施配套措施，並調整課程與教學方式以提高學生就業競爭力。
2. 該所已由「教學藝術研究所」更名為「課程與教學研究所」，宜針對第一週期大學校院系所評鑑所提之建議事項中，符合該所現況部分進行後續分析及檢討，並進行品質改善，以利提供學生優質學習環境及確保其學習成效。
3. 宜積極鼓勵學生、畢業生或業界代表出席核心能力規劃、課程與教學設計、教師教學評量與學生學習評量等相關會議，以廣納意見。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

