### 一、目標、核心能力與課程設計

### (一) 現況描述與特色

### 【共同部分】

該系創立於90年,為該校初創時的8個學系之一,93學年度增設進修學士班;101學年度學士班共有學生156名,進修學士班學生73名。該系以培育學生英語文專業能力及應用能力為宗旨,歷年畢業生就業職場主要以商業類居多。

該系於 100 年度運用 SWOT 分析表分析其內部條件與外部環境 發展優劣勢,及面對外部環境變化所面臨的機會與威脅。學士班以「強 化英語知能專業素養」、「提升英語語言文學學養」、「培養英語教 學專業師資」及「培育商用英語實務人才」4項為教育目標;進修學 士班則以「強化英語知能專業素養」、「培養英語教學專業師資」及 「培育商用英語實務人才」為其教育目標。核心能力方面,學士班包 括具備「優質之聽說讀寫能力」、「文學與語言學基本能力」、「英 語教學知識與能力」、「職場英語商務能力」、「文化涵養與世界觀」, 及「溝通與團隊合作能力」;進修學士班則以「專業證照考取能力」 與學士班之「文學與語文學基本能力」區隔,餘5項核心能力皆相同。

該系以圖示清楚表達系教育目標與核心能力,及核心能力與課程 設計兩者之間的對應關係,並將核心能力、課程與核心能力對照表、 課程大綱、對應之職涯進路等資料提供該校建置「課程地圖平台」, 學生可透過課程地圖進行修課模擬,了解自己的學習能力,亦可依據 課程地圖所建議的職涯規劃模組,修正並規劃學習課表,以便進一步 確知未來生涯發展及就業方向。此一特色值得稱許,宜鼓勵更多學生 使用。

受評班制:學士班、進修學士班

1

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

- 該系 6 項核心能力中,學生對「具備優質之聽說讀寫能力」 與「職場英語商務能力」之認知度稍嫌不足。
- 2. 課程結構圖與該系三年內實際開設之課程有落差。
- 3. 應用英語課程中之課群細目過多。
- 4. 該系標榜「持續執行『英語核心課程』聽說讀寫一貫教學」, 惟英文寫作相關課程僅開設於一、二年級,較難達成此一教 育目標。

### (三)建議事項

### 【共同部分】

- 1. 宜加強學生對「具備優質之聽說讀寫能力」與「職場英語商 務能力」之認知,培養紮實之英語文能力,以符合實際需求。
- 課程架構圖設計之課程宜與實際能開設之課程力求相符,以滿足學生學習的期待。
- 3. 宜整合應用英語課程,如秘書課群可與商貿英語課群結合, 以強化學生畢業後之職涯發展潛能。
- 4. 英文作文教學宜審慎規劃,輔導學生從大一開始逐步實際練習寫作,以提升英文寫作能力,落實教育目標。

# 二、教師教學與學習評量

# (一) 現況描述與特色

### 【共同部分】

101 學年度該系專任教師共 9 位,其中 2 位為副教授,5 位為助理教授,2 位為講師。專任教師專長涵蓋應用語言學、第二語言習得、語言學、語音學、社會語言學、英語教學理論和方法、英語課程與教材規劃、英美文學、大眾文學與文化研究、跨文化研究、雙語教育、

行銷學、國際貿易實務、商用英語及新聞英語等。為配合「培養英語教學專業師資」與「培育商用英語實務人才」之教育目標,以及落實「持續執行『英語核心課程』聽說讀寫一貫教學」及「提升學生國際化素養」之系務發展計畫,該系特別強調師資專長多元,含括語言學、文學、戲劇、英語教學、語言應用等領域。同時,教師多在不同國家取得學位,可盡其所能從事相關領域之教學,並儘量滿足學士班及進修學士班學生之需求。

該系新進教師之遴選與延聘採三級三審,過程包含書面審查、面試及試教,審查要項包括語言流暢度、教學技巧、能力呈現、人格特質及後續潛力。為輔導新進教師之專業成長,該系每學期舉辦「新進教師研習營」,藉此協助教師熟悉校院系理念、課程與教學模式,以期提升教學成效。隸屬該校教務處之教學資源中心每學年度亦辦理全校教師研習、新進教師和教師成長專題講座活動。99 至 101 學年度間,該系每學年均舉辦多場教師教學方面之學術講座,及語言文學與教學相關之研討會,協助教師進一步發展專業教學知能,並由教學優良教師分享教學經驗。

為培育學生具備核心能力,該系教師大都採用多元教學方式,包含講述、小組討論、分組或個人口頭報告、影片欣賞與討論、課堂演示、投影片輔助教學、專家學者座談(專題研究課程),及安排校外英語教學實習等。除此而外,該系鼓勵及支援教師自編講義與數位媒材,並上傳至線上數位學習平台以方便學生下載,發揮預習或複習之功能。

該系之畢業公演為必修課程,學生在教師指導下,藉由對劇本的 密集閱讀、文本詮釋及口語演練,可有效檢驗英語溝通表達之成效。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

- 該系師資專長以文學及英語教學為主,致與商管相關之課程 開設較少。
- 2. 該系目前的專任教師以助理教授居多,師資結構失衡。
- 3. 學生集體創作之「英語文專題研究」,內涵及格式均亟待加強。
- 4. 教師流動率頗高,不利落實「持續執行『英語核心課程』聽 說讀寫一貫教學」。

### (三)建議事項

### 【共同部分】

- 宜延聘跨領域或具商管相關背景之教師,開設更多商管類課程;亦可與商管相關學系合作,鼓勵學生跨院修課,學習第二專長。
- 2. 宜積極鼓勵教師升等,健全師資結構。
- 「英語文專題研究」課程頗為重要且實用,宜使學生確實了 解論文寫作之基本格式、內涵、方法與學術倫理。
- 4. 宜研擬解決對策,提請該校建立更完善之激勵配套措施,以 減少師資流動率。

# 三、學生輔導與學習資源

# (一) 現況描述與特色

## 【共同部分】

該系在提供學生學習輔導方面之作法多元,包括辦理新生座談會 及邀請學生家長陪訪等。導師除每學期開學前輔導學生選課外,每週 亦訂有輔導時間,提供學生諮詢機會,並配合該校期中預警機制進行 學習輔導與晤談,及實施補救教學與心理輔導,也經常鼓勵同儕相互 學習。另配合學生需求,該系每位教師均訂有教師辦公室時間(Office hours),提供學生生活與就業輔導,且亦利用該校辦理之校園徵才博覽會、系上辦理之生涯講座及業界講座、校外參訪活動、系友返系分享等活動,提供學生多樣化之生涯輔導管道。

在學習資源與管理維護機制方面,該系有2間專業語言教室、1 間廣播室、小劇場及自學教室,由系助理與教師協助負擔管理維護責任。針對教室設備之更新維護及圖書儀器之購置等,在該校支持下,亦均編列有相關經費支應。

該系學生可獲得該校所提供之多種獎助學金及工讀機會,而弱勢 學生或家庭發生變故之學生亦可得到該校急難救助或助學金等之及 時支援與協助。

### (二) 待改善事項

### 【共同部分】

- 該系中英文期刊經費在 99 至 101 學年度間有逐年下降的趨勢,期刊種類也逐年遞減。
- 2. 該系學生甚少參與該校外國姊妹校之學生交換活動或國外遊學團。
- 3. 該系自學教室內陳列之圖書及雜誌甚少,未能充分發揮自學 教室之功能。

# (三)建議事項

## 【共同部分】

- 宜請該校給予足夠經費,購置必要之中英文期刊,以配合師生之研究需求。
- 宜更積極鼓勵學生參與外國姊妹校之學生交換活動或國外遊學團,俾拓展學生國際視野。
- 3. 自學教室中宜再添置英語相關之圖書、雜誌或線上資源,俾 發揮學生自學英語文之功能。

### 四、學術與專業表現

### (一) 現況描述與特色

### 【共同部分】

該系專任教師在99至101學年度間總計出版16篇具審查制度的論文,其中7篇為期刊論文、9篇為研討會論文集論文,平均每學年度出版約5.3篇;若不計入客座、榮譽講座、留職停薪之教師人數,則近三年該系專任教師平均為9人(99學年度10人、100學年度9人、101學年度8人),平均每人每學年度出版約0.59篇論文,顯示專任教師具出版能量。惟在正式出版的論文中,僅有1篇刊載於THCICore期刊,其他皆非一級期刊。

在同一期間,專任教師總計發表 14 篇研討會論文,其中 8 篇屬 國內、6 篇屬國際(含大陸),平均每學年度發表約 4.3 篇研討會論 文,每人每學年度平均發表約 0.48 篇,顯示該系專任教師具備研討 會論文發表能量。

此外,近三年該系總計有9件研究計畫案獲得補助,其中1件為國科會專題研究、2件為國科會大專生專題研究,其餘屬教育部或該校支持之計畫;另有勞委會職訓局委託之產學合作案1件。平均每學年度執行約3.3件計畫,每位教師每學年度平均執行約0.37件,顯示專任教師具備爭取計畫補助之能力。

在提供教學團體的專業服務方面,該系專任教師參與校內外考試命題、研究案審查,以及擔任研討會主持人、評論者、期刊審查者等 共計約 18 人次;在提供社會專業服務方面,專任教師參與校內外升 學就業模擬面試與演講等,累計約 38 人次。總計該系每學年度平均 執行約 18.7 次專業服務,每位專任教師每學年度平均執行約 2.1 次, 顯示該系教師專業服務表現積極。

有關學生專題研究能力表現方面,99 至 101 年該系學士班學生 共產出 25 篇研究報告,平均每學年度約產出 8.3 篇,每位專任教師 每學年度平均指導約 0.9 篇,另有前述 2 件國科會大專生專題研究 案,顯示教師在培養學生專題研究能力方面態度積極。

### (二) 待改善事項

#### 【共同部分】

1. 該系學術研究表現集中於少數教師。

### (三)建議事項

### 【共同部分】

1. 宜鼓勵全體教師提升研究能量。

# 五、畢業生表現與整體自我改善機制

### (一) 現況描述與特色

### 【共同部分】

該系針對 96 至 100 學年度學士班及進修學士班畢業生進行問卷調查,畢業生中有 72%就業、9%升學、7%服役、6%待業,另有 6%為家庭主婦或準備考試。就業職類分布百分比依次為商務領域 49%、英語教學領域 17%、餐旅領域 12%、教育行政 9%、金融 4%、文教事業 2%、航運 1%,整體就業情況良好。

該系能落實畢業生生涯發展追蹤機制,對於在校學生實施能力分析與生涯輔導,並進行畢業生流向調查,追蹤其生涯發展情況,同時 調查畢業生對該系教育目標與課程的滿意度,做為課程改進的參考。

該系之學生學習成效評估機制包括制定學生英語能力畢業門 檻,及開設大三英語文專題研究課程。學生以分組方式完成專題研究 學術論文或實務成品,藉由舉辦年度畢業戲劇公演、辦理文化戲劇週 專題講座等活動,提升學生學習成效。此外,該系每學期進行學生核 心能力培育滿意度檢核調查,據以改進課程以及修訂該系核心能力。

該系規劃學習成效滿意度調查機制的情況良好,已針對畢業生及 企業雇主進行滿意度調查分析。96至 100 學年度畢業生對於該系培 養學生基本素養與核心能力成效的滿意度均介於「尚可」與「滿意」 之間。就仍須再加強的核心能力部分,65%畢業生認為須加強英語口 說能力,50%認為須加強英語聽的能力,45%認為須加強英語寫作能 力。畢業生對於該系培育其軟能力的滿意度亦介於「尚可」和「滿意」 之間,48%畢業生認為需要加強接受挑戰的能力,41%認為需加強積 極主動的特質,40%認為需加強溝通與團隊合作的能力。針對專業知 識與技能(核心能力),則有65%的畢業生認為需要再加強。

該系畢業生通過英語畢業門檻的比例偏低,99及100年通過全 民英檢中高級或同等英語檢定門檻者分別為5%和2%,101年通過英 語畢業門檻者學士班有4人,進修學士班有2人。

該系已針對 96 至 100 學年度之畢業生雇主進行學習成效意見調查,惟雇主問卷回收率僅 24%,不願填寫者高達 34%,畢業生不願提供雇主聯絡方式者則高達 33%。根據所回收的有效問卷顯示,雇主對於該系培養學生核心能力成效介於「尚可」與「滿意」之間,對於培育基本素養及軟能力之成效接近「滿意」。其中關於軟能力部分,有高達 49%雇主認為該系的培育已經足夠。

該系根據上述畢業生及企業雇主對於學習成效意見的調查結果,提供教師做為檢討與修訂核心能力、課程、評量方式,以及學生輔導的參考。半數以上教師認為課程內容與學生輔導方面可進行微調,並修訂該系核心能力的軟實力指標,以回應學生及雇主之回饋意見。

該系行政管理機制運作良好,設有課程委員會及工作小組,並訂 定自我檢核機制以修訂系發展目標與核心能力。此外,也能根據校、 院、系目標訂定該系中長程發展目標。針對第一週期系所評鑑之改善 建議,該系確有進行品質改善並落實改善計畫。

# (二) 待改善事項

### 【共同部分】

- 1. 該系畢業生對核心能力學習成效的滿意度不高。
- 2. 該系畢業生通過英語檢定證照之比例偏低。
- 3. 雇主問券回收率偏低。

### (三)建議事項

## 【共同部分】

- 1. 宜研擬具體措施落實核心能力的培育與檢核,提高學生對核 心能力學習成效的滿意度。
- 2. 宜設法提升學生英語文能力,並協助其通過英語檢定證照考試。
- 3. 宜透過各種管道積極聯繫雇主,以提升問卷回收率。

註:本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

