

# 財團法人高等教育評鑑中心基金會

## 102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見表

申復單位：國立臺灣藝術大學創意產業設計研究所博士班

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料 說明
一、目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該所課程設計的四個面向、課程地圖的四個面向與學生未來職涯發展的六個面向，三者間之對應關係不明確。	有關三者圖表中，課程設計的四個面向是依照課程屬性區分；而課程地圖是依照學年、學期的進程作區分；學生未來職涯發展的六個面向，則是由所有課程整合而成，學生選課可依照未來職涯方向並依照開課時間、年級作適當的選擇。	
二、教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.專任教師專長係以產品設計與工藝設計為主，欠缺視傳設計、媒體設計或空間展演設計等相關專長教師參與教學或指導學生論文。	本所於設計之初便將教學架構在學院之下，故設計學院下之三系專任教師共同支持各階段教學，均屬廣義的專任教師。例如：99-1 所開設的「數位媒材研究」是由多媒系林珮淳老師兼任本所教師；100-1 所開設「視覺傳達趨勢研究」請到視覺傳達設計系三位教師聯合兼任本所課程；多數學期皆由三系專任教師共同支援本所，提供本所同學多元跨領域教學。未來朝向三領域均衡發展方式去調整師資結構。	提供本所各學期開設課程，其課程表可見設計學院下三系教師支援本所課程的情形。
三、學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該所專業圖書資料、電子期刊及研究設備仍有待補充，且現有使用空間相當有限，無法滿足教師教學、研究與學生學習之需求。	1. 有關專業圖書資料、重要電子期刊均有訂購，然不足現象，可能是師、生對圖書館資源並未熟悉。另有專案提請 104 年度編列專款三年 800 萬增購電子資料庫。  2. 關於學生學習空間資源，原影音大樓 4 樓之學生研究室與教	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料 說明
			學研究大樓 5 樓之所辦公室分散狀況，已依計畫改善，學生研究室目前已完全進駐教學研究大樓 6 樓，與本所辦公室緊鄰，更利於老師與同學之間之聯繫。	
四、學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該所課程涵蓋類型多元，部分教師忙於教學工作，投入指導學生博士論文者不夠普及，造成部分教師指導博士生人數過多。	<p>1. 本所已於 102-1 學期增聘第四位專職教師，目前已投入指導本所學生博士論文工作，並可以減輕部分教師之教學負擔。</p> <p>2. 已通過所務會議決議修正博士生修業要點指導教授選擇擴大範圍至整個設計學院，使博士生選擇更多元。</p>	所務會議 會議記錄
五、畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.該所因目前無畢業生，故尚未建立畢業生就業輔導、追蹤及聯繫等相關機制。	目前本校畢業生就業輔導、追蹤及聯繫等相關機制係由本校之「學生生涯發展中心」專門處理。本所已於 102-1 結束時兩位學生畢業離校，離校前隨即進行畢業流向調查，學生生涯發展中心將追蹤未來一年後其就業狀況，視畢業生狀況進行後續追蹤處理，目前與學生生涯發展中心配合順利。	
五、畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.目前雖可預視畢業生就業狀況良好，惟畢業生就業領域稍集中於設計教育界。	本所雖名為創意產業設計研究所，目前所招收學生來自各領域創意產業之學生(包括設計、表演、多媒體等類別)，背景含括產業及教育不同領域，目前 103 年畢業第一屆的學生兩位，因具博士學歷，而於教育界服務；未來也將加強輔導畢業生到產業服務。	
五、畢業生表現與整體自我改善機制	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	3.該所雖已針對此次系所評鑑進行自我評鑑，惟尚未建立常態性自我改善機制。	1.本所 99 學年訂定的「教學單位自我評鑑辦法」，教學單位是以 2-4 年一次為原則，本所於 101 學年第二學期進行第一次的自我評鑑(含內部評鑑及外部評鑑)；另本所為增進本校行政效能、提升學術教學及研究能量，具體落實校務發展策略，102 年 2 月 1 日本校成立「品質管理推動委員會」，102 年 3 月 27 日召開「101 學年度第 1 次品質管理推動委員會議」，爾後歷	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	檢附資料 說明
			<p>經多次相關會議討論及校內外委員建議，本所已完成品質管理績效指標之制定，目前正統整全校建置品質管理績效指標系統，待完成後本校將全面執行品質管理機制。</p> <p>以期透過全面品管機制之建立，增進本校辦學之績效。</p> <p>2.本所完成自我評鑑後，針對改善部分以 PDCA 模組彙整，結合所務會議、教師評審委員會及課程委員會的管考機制，建立了一良好的常態性自我改善機制。其說明流程圖如下。</p> <pre> graph TD     subgraph P [P]         P1[計畫] --&gt; P2[執行]         P2 --&gt; P3[檢核]         P3 --&gt; P4[改善]     end     subgraph D [D]         D1[師資需求] --&gt; D2[聘任程序]         D2 --&gt; D3[教師績效評鑑]         D3 --&gt; D4[師資續聘檢討]     end     subgraph C [C]         C1[行政需求] --&gt; C2[行政支援]         C2 --&gt; C3[行政管考]         C3 --&gt; C4[行政績效品管]     end     subgraph E [ ]         E1[所教評會] --&gt; E2[所務會議]         E2 --&gt; E3[所課程會]     end     P1 --&gt; D1     P2 --&gt; D2     P3 --&gt; D3     P4 --&gt; D4     E1 --&gt; D1     E2 --&gt; C1     E3 --&gt; D1   </pre>	