

財團法人高等教育評鑑中心基金會

102 年度下半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：基督教台灣浸會神學院基督教神學研究所

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 該校創立於 63 年（第 1 頁，現況描述與特色第一段第一行）	該校創立於 63 年，請修正為民國 41 年	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：該校創立於 41 年。
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 教學品保機制的建立雖有設置要點，但尚欠缺相關辦法、規章等法條，其組成、執掌、權限及制定之單位與時間亦未說明。（第 1 頁，待改善事項第 1 點）	本校和所的教學品保機制已具有相關規章或辦法，有負責單位和實施時間：例如： 1. 學生生命/全人成長方面【負責單位為學務處】：學生操行成績評定辦法（附件 1-1）、學生生活細則（見本校學生校園生活手冊）、導師制度實施辦法（附件 1-2）。開會時間：評定學生生活和操行的導師會議（附件 1-3），每學期學期結束後舉行一次。	維持原訪評意見。 理由：初稿之內容特指該校教育目標、核心能力等之制訂、修改與實施的品保機制，該院制定之辦法、規章以及績效關鍵指數之規範或是不足，或是不全而言，以及未設置（指定）負責單位。並非如申復意見所提出的一般教學、輔導機制的規章或單位。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>2. 學生專業素養方面【負責單位為實習教育中心】：學生實習工作設置辦法（附件 1-4）。學生每週繳交實習工作紀錄表（附件 1-5），經教會實習顧問簽章後，由小家輔導老師評語和實習中心主任審閱；每學期學期結束時有實習工作評量（附件 1-6），分別由學生自評、實習教會顧問評估、小家輔導老師評量，最後由實習中心主任總評。</p> <p>3. 學生課業學習方面【負責單位教務處】：學生期中期末自我評量流程（附件 1-7）。老師根據教學大綱的評量標準，評量學生學期成績；學生每學期有兩次自我學習評量，提供給授課老師及教務處參考，作為教學及輔導的依據。</p> <p>4. 教師教學方面：教師教學評量由教務處及行政管理中心負責。教</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>學評量辦法（附件 1-8）、教師評鑑辦法（附件 1-9）。教務處於每學期期末實施各科老師教學的調查，調查結果提供給授課老師參考，據以改進教學。行政管理中心每學年結束時，外請評鑑委員對每位專任教師的教學、研究、服務與輔導給予評量（附件 1-10）。</p> <p>5. 研究所各組委員會設置方面：目前研究所有各組委員會設置要點（附件 1-11），記載各組委員之任命、組成、任期、執掌與會議時間。其中教師評審委員會另有設置辦法（附件 1-12）。</p> <p>6. 內控制度方面【秘書公關室】：基督教台灣浸會神學院自我評鑑辦法（附件 1-13）、內控制度實施辦法（附件 1-14），以及內部控制制度手冊。</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>核心能力雖經過 SWOT 分析判讀而形塑，然 SWOT 之解讀與八大能力間的關聯仍不夠明確。(第 1 頁，待改善事項第 2 點)</p>	<p>本校的核心能力脫胎於本校教育目標，而本校的教育目標由本校的宗旨和使命導出。本所的教育目標則由本校教育目標導出，而本所的八大核心能力係根據本所的教育目標，經由多次會議達成共識而產生(附件 1-15)，非由 SWOT 分析判讀而形塑。本校曾於 2011 年 1-6 月和 2012 年 9 月-2013 年 1 月，實施了兩次的 SWOT 分析，而實施 SWOT 分析主要用於了解本校的優勢、劣勢、機會與威脅，作為本校評估發展方針時的依據。例如，第一次 SWOT 的分析結果(附件 1-16)，已作為訂定學校中程計畫執行策略的參考(附件 1-17)。第二次 SWOT 分析實施時，本所之核心能力已訂定，因此利用第二次 SWOT 調查的部分題目(問題 27~34)，探究本校關係利害人對本所應屆畢業生在核心能力表現上的滿意度評量如何，顯示本所目前在培育</p>	<p>維持部分訪評意見</p> <p>理由：接受該所說明「八大核心能力係根據本所的教育目標，經由多次會議達成共識而產生非由 SWOT 分析判讀而形塑」，但 SWOT 之解讀與八大能力間的關聯仍不夠明確。</p> <p>修改實地訪評報告書：SWOT 之解讀與八大能力間的關聯不夠明確。</p> <p>修改現況描述與特色：該校分別設定校和所的教育目標與核心能力，以課程來連結，並透過 SWOT 來分析自身強弱。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學生核心能力方面，尚稱成功（附件 1-18）。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【碩士班部分】 現有中、英文圖書共 58,815 冊，恐不足以支應教師與學生在研究上的需求，圖書數量有待加強。（第 4 頁，待改善事項第 1 點）	（一）館藏、電子資源與合作服務 1. 本館的定位為基督教的專門圖書館，蒐集的資料範圍以基督教、聖經、神學與其相關主題學科為主；哲學、心理學、心理諮商與輔導、婚姻與家庭、社會學、教育學、音樂、比較宗教等學科為輔。與其他一般綜合性大專院校圖書館，必須廣泛蒐集各學科學門的資料，性質有所不同。 2. 依照 2014/3/7 之統計，本館的中文圖書數量為 32,914 冊，英文圖書數量為 27,250 冊，總計為 60,164 冊。以本校目前有 54 位學生、9 位專任老師計算，師生與圖書冊數比為 1:955（人/冊數）。	維持原訪評意見。 理由：申復意見與實地訪評資料與訪談有差異，圖書數量仍可再加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>3. 除了圖書可以支持教學研究之外，期刊與電子資源也是讀者經常使用的參考資料。本館目前提供的期刊與電子資源狀況如下：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 中英文期刊共計 301 種 (2) 中英文電子資料庫 12 種(包括購買及參加館際合作組織使用等); 102 學年度 3 月起新增華藝中文期刊資料庫的購買 (CEPS Airiti Journal) (3) 中英文電子期刊 65 種 (4) 電子書 171 本 (5) 電子報 9 種 <p>4. 本館也積極參與館際合作組織，如果圖書館的資源無法滿足讀者的需要時，將會透過館際合作組織協助讀者取得資源。本館目前加入的館合組織為：</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) 神學圖書館委員會 <p>由 23 所基督教神學院圖書館或研究中心組成的館際合作組織。該委員會</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>訂出透過申請借書或期刊影印，或者是讀者得以親自到館使用等的服務方式，便利各館可以彼此交流、分享與合作。</p> <p>(2) NDDS 全國文獻傳遞服務系統為一結合全國期刊與圖書聯合目錄功能，提供讀者查詢與館際合作國內 400 所圖書館資源的全國性館際合作組織。</p> <p>(二) 預算與經費運用</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 圖書館預算是以本校奉獻收入所得之 5% 編列，但隨奉獻收入實際所得之不同會有所變動。 2. 本校在 100-101 學年度提報教育部之預算並無分項編列，至 102 學年度開始實行分項編列。 3. 102-103 學年度圖書館經費預算表如附件(附件 3-1、附件 3-2)。 4. 圖書館將會繼續透過逐年編列與增加預算，提升本館的紙本與電子的圖書資源。在有限的經費 	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>中，館員也會經由下列方式：</p> <p>(1) 邀請教師共同協助館藏的選擇與書單的提供</p> <p>(2) 盡可能購買讀者教學研究與論文寫作需要資料</p> <p>(3) 藉由查詢國內外神學院校圖書館的指定參考書、新書、專題書單等，購買學術性佳的圖書資料</p> <p>(4) 重視與提升電子資源館藏審慎的評估與選擇最適合讀者參考利用的圖書資料，使圖書館能在本校的教學與學術研究方面，發揮最大的助益。</p>	
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【碩士班部分】</p> <p>該所在 99 至 101 學年度由於各項因素，專任教師有 6 位離職或退休，目前 9 位教師中有 1 位教授及 8 位助理教授，其中 8 位具有博士學位。(第 4 頁，現</p>	請修正為 1 位教授及 1 位專業技術教授及 7 位助理教授	<p>接受申復意見。</p> <p>修改實地訪評報告書：該所在 99 至 101 學年度由於各項因素，專任教師有 6 位離職或退休，<u>目前 9 位教師中有 1 位教授、1 位專業技術教授及 7 位助理教授</u>，其中 8 位具有博士學</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		況描述與特色第 1 段)		位。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。