

財團法人高等教育評鑑中心基金會  
102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑  
追蹤評鑑改善情形檢核表初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立嘉義大學生物資源學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>1、為因應未來發展，該系已透過系務會議，規劃三個學程之課程模組，但仍未能彰顯該系欲發展之特色與課程設計。</p> <p>2、雖已通過設置系務發展諮詢委員會，但尚未能經由該委員會集思廣益，以完善課設計及發展該系特色。</p>	<p>1、本系因應學校的政策，改善學生學用一貫的措施，已將課程模組化。本系依原設計課程，規劃三個學程模組。課程模組的設計是將原專業課程分為三組，讓學生能提早構思自我學習方向，同時彰顯本系各類專業選修課程的特色，此一改善措施自 104 學年度開始實施（見附件一）。生物多樣性課程著重於培養理論研究的素養；生物資源經營管理課程著重於培養應用的能力，如研究某被利用的野生生物的族群動態，做為永續經營的依據；環境教育與生態產業課程著重於環境教育教師養成與培養生態旅</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 該系申復意見說明所提附件一係自 104 學年度開始實施，尚無法了解其實施成效，且目前課程模組之內涵較難以凸顯該系欲發展之特色，建議透過系務發展諮詢委員會，再做完善規劃。</li> <li>2. 該系系務發展諮詢委員會於實地訪評當時確實尚未開始運作。</li> </ol>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>遊資源開發與規劃能力。</p> <p>發展本系的特色：配合學校創新轉型，本校生命科學院針對“教育部辦理補助大學學習生態系統創新計畫”提出“山海計畫”。本系於山海計畫提出環境教育的構思，於校內設置六個場域，配合系上老師專長與學校現有的資源，開設環境教育課程，提供本系同學實學的機會，也提供各級學校學生與民眾參與修習課程與應用場域活動，來配合環境教育法的實施。並於阿里山尋求部落合作，配合環境與產業的特色，發展生態旅遊。</p> <p>2、感謝委員建議，本系系務諮詢委員會的設置是依據本校生命科學院之院務發展諮詢委員會設置辦法。由於生命科學院之院務發展諮詢委員會初次設置，公布實施時間較晚，致本系無法及早執行相關事項。本系將於短時間內召開第一次系務諮詢委員會，審查系特色發展及中短程工作</p>	

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			計畫及執行方式（附件二）。	
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系已嘗試以課程模組規劃課程架構，但課程地圖仍無法說明課程設計的邏輯，以及與核心能力之關係。	原附於評鑑資料的本系課程地圖過於複雜，今將其修改如附圖（附件一）。由於各門課所對應的核心能力並不只有一項，所以無法完全在課程地圖上呈現。茲將核心能力標號後，各課程對應之核心能力標示於課程地圖上，並描述如下，院共同課程對應核心能力 1, 3, 5, 6, 7，系基礎課程對應核心能力 1, 5, 6, 7，系核心課程對應核心能力 5, 6, 7, 8；課程模組方面，生物多樣性課程模組的主要對應核心能力 1, 2, 3, 5，生物資源經營管理課程模組主要對應核心能力 2, 3, 6, 8，環境教育與生態產業主要對應核心能力 4, 5, 6, 8。	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。
教師教學與學習評量	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	實驗課程儀器設備之改善仍有不足，如：公共教學實驗室之恆溫生長系統（小型植物生長箱），宜持續加強。	本系於實驗課的排置，皆會避開不同班於同一時段上課與利用相同的儀器。 本系歷年均積極向校方爭取教學相	維持原訪評意見。 理由：本項意見係於「教學設施參訪」教學儀器實驗室時所見，儀器設備較為老舊，宜再加強汰舊與維護。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			關設備之經費（如教卓計畫），並於每年由系經費中編列經費更新改善教室與實驗課儀器設備。公共教學實驗室之恆溫生長系統（小型植物生長箱），主要提供系上教師相關研究使用，並未應用於生物學實驗或相關教學實驗課程；目前已委請使用本設備之老師協助管理，並由系經費持續定期保養維護。	
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	雖已建立儀器管理制度，惟學生實驗課及儀器設備之需求與汰舊換新，宜逐年討論並持續改善。	每學期於系務會議，皆會編列系經費針對儀器設備作定期維護和保養，並視系上課程與試驗的需求，逐年汰舊換新儀器設備。並向校方爭取改善相關設備之經費。如為維持教學品質，本系一直密切注意投影機的更新。	維持原訪評意見。 理由：本項意見係於「教學設施參訪」教學儀器實驗室時所見，儀器設備較為老舊，宜再加強汰舊與維護。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	該系教師整體授課時數已降低，負擔減輕，惟新進專案教師之授課負擔仍重，且未建立對新進教師之輔導機制。	感謝委員對本系改善措施之肯定。本系新進專案教師之授課時數均依「國立嘉義大學校務基金進用專案教學人員及研究人員實施要點」（附件三（原附件 4-3-1））與「國立嘉義大學授課鐘	維持部分訪評意見。 理由： 1. 依據該校「授課鐘點核計作業要點」，副教授與助理教授每週基本授課時數為 9 小時，而專案教

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>點核計作業要點」(附件四(原附件4-3-2))辦理。為減輕新進專案教師之授課負擔,本系藉由安排專案教師開設授課內涵相近之不同班別課程(如生物學)、備課負擔較小之討論性課程、以及增開新進專案教師專長課程等方式來改善。而本系近年之新進教師均依據「國立嘉義大學新手教師導入要點」(附件五(原附件4-3-3))之規定,每年由校方為新進教師舉辦新進教師研習營,並由本系主任擔任新進專案教師之輔導教師,提供初任教師教學、研究、輔導學生、推廣服務等方面的諮詢與指導(附件六)。</p>	<p>師則比照專任教師再加3小時授課時數,雖部分專案教師透過指導研究生、執行研究計畫申請減免時數,但新進專案教師實質負擔仍重。</p> <p>2. 該系已依據該校「新手教師導入要點」辦理新進教師之輔導,建議再強化其輔導功能。</p> <p>修改改善情形檢核表:該系教師整體授課時數已降低,負擔減輕,惟新進專案教師之授課負擔仍重,<u>對新進教師之輔導功能宜再強化。</u></p>

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在改善情形檢核表中進行文字修正。