

## 102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：國立嘉義大學生物資源學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1. 生物資源除了生物多樣性與保育之外，生物資源永續利用亦為重要的價值及素養，然在師資結構與課程規劃上明顯缺乏，無法彰顯該系的特色。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1. 宜積極延攬與教育目標相符領域之師資並開設相關課程，尤以生物資源永續利用為優先考慮。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已增聘專長與教育目標相符之教師，但新進教師多為專案助理教授，另有 2 名教授透過借調或合聘方式至該系。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2. 該系雖已完成 SWOT 分析，但未進一步針對優勢、劣勢、機會及威脅，擬定符合該系特色之未來發展策略。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2. 宜針對 SWOT 分析之優勢、劣勢、機會及威脅，透過系務發展或系務諮詢委員會，</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 為因應未來發展，該系已透過系務會議，規劃三個學程之課程模組，但仍未能彰顯該系欲發展之特色與課程設計。</p> <p>2. 雖已通過設置系務發展諮詢委員會，但尚未能經由該委員會集思廣</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
進行未來發展策略之研議。	益，以完善課程設計及發展該系特色。
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【學士班部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系訂有明確的教育目標與核心能力，惟課程設計並未契合教育目標與學生核心能力，現行之課程地圖亦無法發揮指引學生學習之功能。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.課程地圖宜依據教育目標與核心能力做系統性之規劃，並詳細說明課程設計的邏輯，以此引導學生選課與學習。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已嘗試以課程模組規劃課程架構，但課程地圖仍無法說明課程設計的邏輯，以及與核心能力之關係。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p><b>【學士班部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.學士班畢業學分為 128 學分，校訂通識教育必修、院訂核心必修及系訂專業必修即達 95 學分，其中院訂核心必修高達 27 學分，似嫌偏高。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜調降學士班必修課程所占之比例，以提供學生更多的學習空間。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系自 104 學年度起已規劃將學士班必修學分調降至 79 學分。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.教師教學負擔過重，尤其是新進教師之教學時數偏高。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜減輕新進教師教學負擔，使其更專注於教學與研究。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已新聘 2 名專案助理教授，並鼓勵以全英語授課，依規定以 1.5 倍計算授課時數，能減輕教師教學負擔。惟專案教師每週須授課 12 小時，宜再減輕。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系支援校內學士班之生物學及實驗課程，由於每班人數眾多，遇有兩班級實驗課安排於同時段進行時，小型儀器明顯不足，部分材料之永久玻片數量不夠，易造成實驗過程中等待時間過長，或分組人數過多，以致影響教師教學與學生學習之效果。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜爭取教學相關設備之經費與資源，逐年更新改善教室和實驗室設施。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>實驗課程儀器設備之改善仍有不足，如：公共教學實驗室之恆溫生長系統（小型植物生長箱），宜持續加強。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系學、碩士班招生已逐漸產生錄取與報到不足額的問題，而休學、退學與延畢生比例亦逐年增加，有待檢討與改善。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜透過系務發展委員會或系務會議檢討招生不足額，以及休、退學人數與延畢生比例增加等問題之因應對策。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>針對招生及休、退學等情形，已於系務會議多次提出討論，並透過教務處招生組擬出全校性因應策略。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該校規定每個班級都要有專屬教室，以方便學生之學習及活動。惟該系大四全學年只有 4 門課，教室使用時間極少，造成空間浪費，未能有效運用系館有限的空間資源。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜向校方爭取授權各系於排課時自行安排上課教室，增加教師研究室或教學實驗室等，以有效運用空間。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>101 學年度有 3 位教師轉至他系，另有 2 位教師退休，因此空出 5 間教師專屬研究室，可供師生使用及規劃新進教師之專屬研究室，空間得以有效利用。</p> <p>另，該系亦協調部分大一課程，如生物多樣性，於系館上課，活化教室使用頻度。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.101 學年度系上行政主管及行政人員均為新任，尚未能掌握系務細節。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.系務行政人員交接時宜有銜接傳承時間及移交備忘錄，使新任人員充分了解系務各項細節。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>先前之系務行政工作由兼任人員或工讀生負責，已於 102 年 10 月起任用專職行政人員，並建立系統化的檔案，以利傳承。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4.該系自 96 至 100 年共辦理 74 次專題演講，惟約半數為植物病蟲害相關。然依據該系之教育目標與學生核心能力，顯然失衡。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.專題演講宜繼續維持高頻度，但不宜偏重某領域，建議廣邀相關各領域資深學者蒞系演講，分享經驗及建立合作關係，亦能加強與國內外研究團隊合作，進而提升研究之質與量。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 101 學年度第 2 學期起至今，已辦理 49 場次專題演講。</li> <li>2. 102 學年度舉辦 7 場次環境教育與野望影展，吸引約 600 人次學生參加。</li> <li>3. 於 104 年初舉辦全國性的動物行為暨生態研討會，約 90 位師生參與，有效提升與國內相關領域學者之交流與學習。</li> </ol>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.大一新生平日上課教室在遠離系館的綜合大樓，少有機會與系上教師接觸，此時導師的關懷即顯格外重要。然而，學生反應與導師互動時間並不多，且各年級每學期開班會的次數約僅3次，次數偏少。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜增加每學期班會次數，班會時除例行性的班級事務報告及討論外，亦可舉辦促進全班情感的比賽或同樂會等活動。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已於導師制活動表上安排約8次班會。大一新生透過迎新宿營、跨校際南生盃、生科院競賽活動、生資週展等活動，拉進學長姐與新生之互動。惟導師在課程與生活輔導之功能，可再加強。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.實施學生成績預警制度，可有效掌握成績不及格的學生及其科目。然而，對於預警學生並無後續具體的提升學習成效措施。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜仿效大一推動的同儕學習社群活動，或由系上安排小老師協助課業輔導。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>101學年度起迄今，該系在不同課程上已由師生發起讀書會及建立社群網站，作為課後討論之學習輔導，共約有15次，惟102及103學年度之期中預警人數仍偏多。</p>



待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.雖訂有學生校外實習辦法，惟學生參加暑期實習活動人數偏低，99 及 100 學年度均無學生進行暑期實習，101 學年度才有 2 位學生申請至臺北市立動物園實習。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜多鼓勵學生參加暑期實習活動。該系目前相當重視環境教育人才的培育，宜主動聯繫已有環境教育場域認證的機構，尋求提供暑期實習活動的機會，讓學生能學以致用。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>102 學年度起開授「課外專業實習課程」，提供學生於學期間較充分了解業界現況之機會，迄今學生赴校外實習共 23 人次。宜持續加強與業界之聯繫與合作互動。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【學士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.該系之實驗室硬體設備使用多年，已顯老舊，除了顯微鏡數量充足，可供學生一人一台操作外，其他實習設備器材較欠缺，且儀器室之設備缺乏使用辦法及管理紀錄。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜研擬短、中期計畫逐年改善設備，並建立儀器管理制度。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>雖已建立儀器管理制度，惟學生實驗課及儀器設備之需求與汰舊換新，宜逐年討論並持續改善。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、學術與專業表現</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.相較於教師所獲得之經費、研究生人數及碩士班教育目標，該系教師在學術期刊所發表之論文篇數偏低。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜重視學術成果發表偏低之問題，協助邀請校內外專家制定提升該系研究之良策，並充分反映在教師獎勵及評鑑上，如：訂定獎勵發表研究論文和抵免授課鐘點數之辦法等。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教師之學術成果發表總數已略有增加，並已訂定發表論文之獎勵辦法，但論文之發表仍多集中於部分教師。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.教師之研究和專業表現多屬於個別型，力量分散，未見有系內或系外之整合。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜充分結合教師學經歷背景，或聯合校、院內教師，進行群體研究，建立具地方特色之研究群。甚至與校外團隊合作，提出整合型計畫，爭取國科會及其他研究經費。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教師執行之研究計畫數目已有增加，並有參與整合型計畫。</p>



待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>四、學術與專業表現</b></p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.因系上環境因素，以及授課時數偏高與課程更動頻繁，易影響年輕助理教授之研究動力與表現。此外，新進教師在教學與研究方面均需資深教師給予輔導，但該系之新進教師輔導機制尚未完善。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜增聘專、兼任教師，或整合課程並由多位教師合授，以減輕教師授課負擔。並建立新進教師之輔導機制，以縮短新進教師之適應期。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教師整體授課時數已降低，負擔減輕，惟新進專案教師之授課負擔仍重，對新進教師之輔導功能宜再強化。</p>
<p><b>五、畢業生表現與整體自我改善機制</b></p> <p><b>【共同部分】</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系雖已對學生之生涯規劃進行輔導，但所提供之就業資訊仍有不足。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜多配合該校提供之就業資訊，並具體輔導低年級學生儘早做生涯規劃。</p>	<p><b>【學士班】</b></p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已於 102 年 9 月舉辦「人才需求業界座談會」及就業學程計畫，並於 103 年舉辦 4 場特色產業講座，提供學生較多的就業資訊。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系對畢業生之就業資訊不夠齊全，在校學生難以獲得畢業學長姐生涯發展之經驗分享。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜多邀請畢業生回系與在校學生交流和分享生涯發展經驗，並多邀請校外產、官、學界人士蒞校(系)演講。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>已於 102 年 4 月舉辦「傑出系友座談」，並於 104 年 1 月舉辦「與老骨頭的對話」，邀請 4 位畢業生返校與在校生分享經驗，有利於學生未來的生涯規劃。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.學生對產業界的了解仍不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜多安排學生赴產業界實習或參訪，多了解產業界狀況，並儘早與之接觸，為就業做良好準備。</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>學生對未來就業相關的產業資訊需求殷切，該系已於 102 學年度邀請 20 位與生物資源相關之校外專業人士進行專題演講。宜持續加強學生赴產業實習之管道。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.多項第一週期系所評鑑所提出之待改善事項，未見明顯改善，包括：缺乏教授級教師、國科會計畫件數過少、發表具有審查</p>	<p>【學士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 對於系所評鑑所提出之待改善事項，已逐步改善，例如：借調該院朱院長及合聘生化科技學系蘇教授</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>制度之期刊論文篇數過少，以及因教師退休、離職或轉至他系，又無兼任教師，造成教師授課負擔過重等問題。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4. 針對第一週期系所評鑑所提出之待改善事項宜有積極作為，並建議成立系務諮詢委員會，建立自我改善之機制，以有效推動系務之發展，並展現具體成效。</p>	<p>至該系，充實教授級師資。</p> <p>2. 已於系務會議通過成立「系務發展諮詢委員會」，惟該委員會尚未正式運作，並宜增加校外委員人數。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。