

財團法人高等教育評鑑中心基金會
102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑
再評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：稻江科技暨管理學院老人福祉與社會工作學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程設計	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系二大教育目標、七項核心能力與二項課程模組，三者間欠缺關聯性。	<p>本系的二大教育目標、七項核心能力與二項課程模組，三者間透過委員的討論，以及檢核機制，確實建立三者之間的關聯性。</p> <p>本系定期召開系課程會議，透過委員的討論，檢核課程模組與二大教育目標和七項核心能力的相應性。例如學士班、進修學士班、二年制在職專班及原住民專班課程學分規劃，基本上都是依據上述原則訂定。</p> <p>請參閱佐證資料附件 1-1、1-2、1-3、1-4。</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就課程地圖觀之，其教育目標、核心能力與課程三者間欠缺關聯性。 2. 教育目標與課程模組混淆，課程模組不能視為教育目標。 3. 「教育目標」定位為培養銀髮族服務規劃人才，惟課程規劃中偏重於團體/實務，計有團體活動設計實習（一）、團體活動設計實習（二）、高齡學習活動實務（一）、高齡學習活動實務（二）、銀髮產業實務、銀髮輔

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				具應用等 6 門課程，無法充分回應教育目標。 4. 2 個課程模組之規劃，欠缺共同基礎課程及進階課程漸進式之設計思維，難以反應到核心能力之培育。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	4.該系導師對於學生之輔導，多以團體(班級)座談形式進行，較少進行個別談話。	導師依本校導師制度實施辦法第六條規定，必須進行學生個別輔導工作；每學期針對每位學生，至少要有一次以上的個別談話並建立記錄。請參閱佐證資料附件 2-1、2-2、2-3。	維持原訪評意見。 理由： 1. 由實地訪評及申復提供之佐證資料顯示，該系導師主要以團體輔導為主，僅對適應困難的學生提供個別輔導。 2. 個別晤談室與系辦公室有段距離，降低學生個別求助之意願。 3. 教師研究室隱蔽性不足，不利於個別會談。
學生輔導與學習資源	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	9.部分教室器材毀損未能及時修繕，影響教師上課之進度與學生上課之情緒。	本校總務處提供線上報修系統，於學校網站首頁 (http://www.toko.edu.tw)，凡教室器材毀損皆得以在最短時間內獲得修	維持原訪評意見。 理由：由實地訪談過程中，學生反應教學設施設備(如麥克風、投影機)無法操作，未能即時維修，影響教學

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			繕。事實上，本系至今尚未接獲關於器材毀損未能及時修繕，影響教師上課進度與學生上課情緒之情事。相關報修系統資料以及通知記錄請參閱佐證資料附件 3-1。	之進行。
學術與專業表現	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	2.該系教師多能發表論文於學術或實務研討會，惟較少發表於學術期刊或以專書論著形式出版。	本系教師為求專業領域之精進與發展，提升研究產出的成果，近五年所發表的學術期刊論文計有 19 篇，專書出版計有 18 冊。請參相關佐證資料附件 4-1。	維持原訪評意見。 理由： 1. 此次實地訪評採計 101 至 103 年度之資料，其餘年度之資料不列入評鑑範圍。 2. 學術期刊論文：部分論文刊登之期刊，其學術性有待商確，例如：台灣老年學論壇、成人及終身教育雙月刊、師友月刊、中南盟研究年刊等 4 種。 3. 專書論著或教材：部分教材視為專書論著有待商確，例如：4Q 親子錦囊、樂齡學習系列教材、樂齡學習中心創意教案手冊 4 個系列教材等。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或改善情形檢核理由 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				4. 由上述第 2-3 點顯示，該系教師較少發表於學術期刊或以專書論著形式出版。