

一、目標、核心能力與課程設計

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系針對第二週期系所評鑑教育目標、核心能力與課程設計之建議事項，透過系務會議、外聘委員自我評鑑、諮詢專家學者及業界代表之意見，進行改進，相當用心。

在教育目標方面，將培養老人福祉與教育規劃人才和創意社會工作服務人才，重新定位為培育「銀髮族服務規劃人才」及「社會工作服務人才」等二大目標。

在核心能力方面，調整為「創意思考與團隊合作的能力」、「社會工作服務與實踐的能力」、「方案規劃與執行的能力」、「領導與溝通協調的能力」、「自我表達與處理事務的能力」、「關懷尊重與助人的能力」及「了解社會福利制度與政策的能力」等七項核心能力。

在課程設計方面，考量學生多元發展之需求，將「老人福祉與教育規劃模組」及「創意社會工作服務模組」，調整為「社會工作模組課程」及「銀髮族服務規劃模組課程」。

該系重新定位之教育目標、核心能力及課程設計取向，能結合該校全人教育目標及學生學習生涯進路，設計出課程地圖，以提供學士班及進修學士班學生修課之依據。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系「培育銀髮族服務規劃人才」之教育目標，應與七項核心能力相互對應，惟僅侷限於「規劃」，尚欠周延。
2. 該系二大教育目標、七項核心能力與二項課程模組，三者間欠缺關聯性。
3. 該系學士班及進修學士班課程地圖均相同，且各年級間之基礎專業必修、進階專業必修、專業必修及專業選修關聯性，

有待整合。

4. 該系「團體活動設計實習(一)」、「團體活動設計實習(二)」、「高齡學習活動實務(一)」、「高齡學習活動實務(二)」及「社會團體工作」等團體活動實務相關課程共 7 學分；而「團體活動設計實習(一)」、「團體活動設計實習(二)」、「高齡學習活動實務(一)」、「高齡學習活動實務(二)」、「社會工作實習(I)」及「社會工作實習(II)」等團體活動實習相關課程共 10 學分，兩項課程比重均偏高。

【進修學士班部分】

1. 該系進修學士班與學士班教育目標與核心能力均相同，未因應進修學士班學生特質或需求訂定。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過共識營或其他機制，重新檢視「培育銀髮族服務規劃人才」之教育目標，將「執行」與「評估」納入，使其更為完備。
2. 宜透過課程委員會議或其他機制，強化二大教育目標、七項核心能力及二項課程模組三者間之關聯性。
3. 宜透過課程委員會議或其他機制，參考一般課程地圖模式重新規劃。
4. 宜重新檢視與安排團體活動實務及團體活動實習兩項相關課程在該系整體課程中之比重。

【進修學士班部分】

1. 該系進修學士班與學士班教育目標及核心能力宜有所區隔，可依進修學士班學生特質及需求進行規劃。

二、教師教學與學習評量

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系於民國 92 年成立學士班，民國 95 年成立進修學士班，並於民國 100 年更名為「老人福祉與社會工作學系」。目前該系學士班學生 216 位、進修學士班學生 108 位、原住民專班學生 11 位和二年制在職專班學生 24 位，總計 359 位。該系目前專任教師 7 位（含 3 位副教授和 4 位助理教授）及兼任教師 19 位；且專任教師中，社會福利背景 1 位、諮商背景 1 位、社會學背景 1 位，其餘多屬成人教育或高齡教育背景。

教師教學方法多元，包括講授、討論、報告、外聘演講、演練習作及實地參訪，且能使用專業教室運用多元教學媒體實施教學，同時能使用多元學習評量方法確保學生學習成效，透過實地訪評瞭解，學生皆肯定教師的努力與付出。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系社會工作相關課程師資規劃，101 學年度第 2 學期有 5 位非社會工作相關科系兼任教師教授 5 門社會工作相關專業課程，而 103 學年度有 8 位非社會工作相關科系兼任教師教授 16 門社會工作相關專業課程，社會工作專業師資明顯不足。
2. 專任教師 101 學年度為 10 名，103 學年度降至 7 名；兼任教師 99 學年度為 20 名，103 學年度降至 16 名，專兼任教師人數不穩定。

【進修學士班部分】

1. 該系進修學士班學生多為社會福利機構之工作者，然教師教學與學習評量與學士班相同，未針對學生屬性設計，有所不妥。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極增聘社會工作專業領域之專任教師，以符合該系發展及教學需求。
2. 宜維持專任及兼任師資人數之穩定性。

【進修學士班部分】

1. 宜針對進修學士班之學生需求設計教師教學與學生評量，與學士班妥適區隔，以滿足學生學習需求。

三、學生輔導與學習資源

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系之學生課業輔導、生活輔導及生涯輔導，能配合該校所訂之輔導要點及相關機制執行，多數學生均表示滿意，尤其肯定教師的親和與關懷，讓學生獲益良多。

在課業輔導方面，該校設有曠課及期中預警制度，並由導師進行個別輔導，另外，對於資源生設有伴讀機制，並結合該校資源教室輔導教師的課業輔導，頗為用心；在生活輔導方面，專任教師每週至少安排 4 小時 office hours 供學生請益，班級導師則提供電話或通訊軟體(line)，方便學生聯繫。

在生活輔導方面，該校設有「稻江科技暨管理學院導師制度實施辦法」，規定導師每學期需針對負責班級舉行團體(班級)座談，每位學生每學期至少需個別談話 1 次，並提供特殊問題學生適切協助與輔導。該系教師於 101 學年度起擔任義輔老師，提供該校學生學習輔導服務，並協助該系學生解決日常生活面臨的各項問題。

在生涯輔導方面，該系能善用校慶「系友回娘家」之機會，邀請畢業系友返校進行職場心得分享。另外，系學會在期初與期末會員大

會中，亦安排畢業系友參與座談，且不定期辦理有關職涯議題之專題演講。

該系提供之老人相關硬體設施設備頗為齊全，設有老人社會工作室、代間活動體驗教室、高齡生活照顧體驗教室及律動輔療室，其中律動輔療室並訂有管理辦法，優先提供「方案設計與評估」及「團體活動設計實習」等課程教學之用，學生皆可申請使用。根據第二週期系所評鑑之建議，目前已與諮商心理學系共同使用「個案晤談室」及「團體會談室」。

在學生實習方面，該系規劃 2 次實習，且實習時數需達 400 小時。「社會工作實習 (I)」實習內容以個案工作及團體工作為主，而「社會工作實習 (II)」實習內容則以社區工作與行政管理為主。根據該系 102 至 103 學年度實習單位分析，老人福祉領域的實習機構計 28 個，非老人領域的實習機構 29 個，共提供學生 207 人次的實習機會，其中老人領域機構實習學生占 56%，而非老人領域機構實習學生占 44%。

【進修學士班部分】

該系進修學士班學生身分多元，部分在社福機構工作之學生，表示在校學習期間對服務對象亦有所助益。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系雖與諮商心理學系共同使用「個案晤談室」及「團體會談室」，惟教室之單面鏡及錄影設施等設備不完備，恐無法運用於教學或實作觀摩指導之用途。
2. 系主任與行政助理係與其他 3 個單位合署辦公，該系無專屬之「系辦」或「系館」。
3. 教師研究室為半開放空間，故學生無法與教師討論個人隱私之問題。

4. 該系導師對於學生之輔導，多以團體（班級）座談形式進行，較少進行個別談話。
5. 該系 102 至 103 學年度實習單位分析，老人領域實習機構 28 個，非老人領域實習機構 29 個，顯示社會工作領域實習機構仍有積極開發的空間。
6. 該系相關實習課程擋修之規定，未制定於實習辦法中。
7. 該系以訓練「專業社會工作服務人才」為教育目標，「社會工作實習」為必修，然對於無意願申請「社會工作實習」之學生，卻訂有「放棄社會工作實習確認同意書」之規定，值得商榷。
8. 學生生涯輔導僅邀請老人福祉機構負責人進行焦點座談，其他類別生涯輔導相對不足。
9. 部分教室器材毀損未能及時修繕，影響教師上課之進度與學生上課之情緒。

【學士班部分】

1. 部分學生因家境清寒或特殊情境而在校外兼職，校外兼職雖有助於未來職場適應，惟學生校外兼職工作性質與時間安排可能影響課業學習，仍有待導師評估與個別輔導深入瞭解。

【進修學士班部分】

1. 學生於週一至週五夜間上課，對於系學會舉辦之活動參與有限。
2. 該校地處偏遠，學生夜間到校上課之安全，有待考量。

（三）建議事項

【共同部分】

1. 宜配合社會工作專業教學之需要，更新並充實「個案晤談室」及「團體會談室」之單面鏡及錄影設施等設備，以利實務之運作。

2. 宜考量學生對「系辦」或「系館」專屬空間之期待，爭取並安排適當之空間，以增進學生對該系之認同感。
3. 宜改善教師研究室的空間設施。
4. 宜積極推動並落實學生個別談話之規定，並填寫學生輔導紀錄。
5. 宜透過產學合作機構或其他機制，持續開發社會工作領域實習機構，以符應培育「銀髮族服務規劃人才」與「社會工作服務人才」之重大教育目標。
6. 宜將實習課程之擋修規定制定於實習辦法中，並確實執行。
7. 宜確實執行「社會工作實習」必修課程之規定，不宜有簽定放棄實習之例外。
8. 宜增加多元的社會工作領域焦點座談，使學生瞭解老人福利以外社工界之現況。
9. 宜不定期檢測教室教學設備與器材，並適時更新相關設備與器材，避免影響上課之進度與情緒。

【學士班部分】

1. 宜發揮導師輔導功能，透過個別輔導機制，關懷與瞭解學生校外兼職、生活與課業學習之概況。

【進修學士班部分】

1. 宜鼓勵學生積極參與系學會之活動，以加強學生聯繫。
2. 宜發展結盟共學制度，降低女性學生夜間到校就學之風險。

四、學術與專業表現

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系 7 名專任老師中，部分教師在教學與輔導壓力下，仍能適度結合校內外資源，致力於實務型行動研究，並獲得科技部與其他政府

單位的經費補助，且能將研究成果發表於期刊或專書論著，並融入課堂教學與實務參與之推動。

該系於 101 學年度成立「臺灣新高齡社區健康發展學會」，並於 101 至 103 學年度舉辦多項與高齡化議題有關學術與實務研討會。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系有辦理多項學術、實務研討會與競賽活動，且教師均能在研討會中發表論文，惟較少參與全國性社會工作團體或他校舉辦之（國際）學術或實務研討會，欠缺與其他學術社群或實務工作者對話。
2. 該系教師多能發表論文於學術或實務研討會，惟較少發表於學術期刊或以專書論著形式出版。
3. 該系規劃出版「新高齡研究」專業學刊，然在有限人力與資源下，其必要性及適切性尚有商榷餘地。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜加入全國性社會工作團體或組織，並積極參與相關學術或實務研討會，以促進該系師生對社會工作專業的認同，並增進與社會工作教育與實務社群的互動與對話。
2. 宜邀請相關領域學者，前來系上分享投稿、撰寫研究計畫和研究之經驗，以提升教師學術與實務研究及期刊論文發表之產能。
3. 宜評估出版「新高齡研究」專業學刊之必要性與適切性，為增加該系之研究能量，可先建立老人福祉與社會工作或與該系發展方向有關之相關領域學術期刊清單，提供系上教師投稿之參考及運用。

五、畢業生表現與整體自我改善機制

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系針對第二週期系所評鑑畢業生表現與整體自我改善機制的建議事項，均有具體的改善計畫，部分計畫亦已落實。

在系友會組織方面，該系已於 103 年 6 月 8 日該校舉行畢業典禮時，同步舉行系友會籌備會議，正式成立系友會，並通過系友會組織章程及遴選系友會幹部，完成「老福系友 facebook 粉絲團」及「line 群組」之建置。

在蒐集學生回饋意見並提出改進措施方面，有班會紀錄、學生輔導紀錄及全系師生系員大會等管道。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系為持續改進而蒐集學生回饋意見的管道雖屬多元，尚缺乏統整機制。

【進修學士班部分】

1. 依據該系系友會組織章程對於進修學士班畢業生申請入會資格，尚未明定列入組織章程中。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系蒐集學生回饋意見並持續自我改進之管道，宜加以統整，建立 SOP 流程，以利控管追蹤。

【進修學士班部分】

1. 宜鼓勵並協助系友會將進修學士班畢業生申請入會資格明文列入系友會組織章程之中，以擴展系友會功能。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

