

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：玄奘大學法律學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系強調培養傳統法律及司法人才、金融財經法律專業人才、科技法律專業人才及兼顧理論與實務的高級法律人才，並積極鼓勵學生考取與法律課程相關之證照，但學生信心不足，且對於金融財經法律及科技法律較缺乏興趣，在關於培育金融財經法律專業人才及科技法律專業人才之師資與課程開設方面，亦未有符合取得相關證照之適當安排。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜考量學生之主要需求以及現有教師之專長，適當修正教育目標，不必一味強調培養金融財經法律專業人才及科技法律專業人才，反能使得專任教師之專長與開設課程確實相呼應，並達成教育目標，且能集中現有師資資源開設具有該系特色之相關證照課程，以確實符合學生需求。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>課程之開設已有所調整，能夠集中現有師資資源，開設符合社會需求之法律專業科目，且能夠輔以相關證照課程，符合學生未來職場所需。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 碩士班之課程設計與達成教學目標中之「應用能力」方面，有待相互配合，課程之實務應用部分尚須提升。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 在課程與核心能力設計上，宜更為務實並以「培養學用並濟之法律專業人才」之設立宗旨為最高目標，儘量探究及符應職場需求，以滿足學生職涯所需。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>課程設計已朝向務實進行調整，並聘任實務界之教師授課，能達到「培養學用並濟之法律專業人才」之設立宗旨。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 碩士班報考人數逐年下降雖為國內大學的普遍趨勢，惟該系於近三年間，碩士班報考人數即由 64 名降至 33 名，降幅幾近一半，對該系未來發展恐有不利。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜建立碩士班之辦學特色及檢討招生辦法，並廣為宣傳，期與鄰近地區相關研究所能建立差異性，以提升碩士班報考人數。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系碩士班之辦學有目標且具有特色；此外，招生辦法能夠針對實際的社會需求調整，並採取有效的宣傳方式。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系雖有教師依據「玄奘大學延攬及留住特殊優秀人才彈性薪資實施辦法」而獲得獎勵，惟此獎勵僅 1 年，且主要以教育部之補助款項做為支應，若欲達成該辦法所訂延攬或留住特殊優秀人才之目的，似有不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜極力向校方爭取，由校方提供相當配合款，給予特殊優秀人才更優厚、更長期之獎勵方式，方足以達成延攬及留住特殊優秀人才之目標。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校為達成延攬及留住特殊優秀人才之目標，訂有延攬及留住特殊優秀人才彈性薪資實施辦法，其中包括教育部彈性薪資補助、科技部彈性薪資補助及學校彈性薪資補助，並已獲致相當成效。在實際作法方面，針對因教師休退所產生之教師聘任問題，該系已與校方達成共識，以增聘、持續聘任及提早聘任等方式，以為因應。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系碩士班學生於 99 至 100 學年度每學期休學人數高達二、三十餘人（至學期末總休學人數，含以前學期休學尚未復學之人數），比例持續偏高，顯示學生學習輔導機制未能發揮實際功能，並導致教學目標之穩定性甚難達成。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已規劃雙重輔導機制、定期指導面談、提早啟動研撰、校外閱讀聚會及加強輔導措施等，使得碩士班休學人數自 102 學年度上學期 37 人次，逐年降至 103 學年度上學期之 16 人次及下學期之 8 人次。然而，休學人數仍占錄取人數極高比例，故宜持續注意相關輔</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.宜針對準備提出休學者建立積極輔導機制，由導師及指導教授積極關懷，並提出具體輔導策略及評估績效，以有效降低休學人數。</p>	<p>導措施之成效。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系碩士班報考資格未區分是否為法律學系畢業，亦未建立學生先備知識評估機制及相關規範，入學後均可直接修習碩士班課程，僅由指導教授決定學生是否需修習法律基礎課程，未能確保學生學習輔導機制能確實落實，且論文品質及學習成效亦有所疑慮。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜針對非法律學系畢業之碩士班學生建立評估其法律知識程度之機制，並訂定相關規範要求補修相關法律基礎課程，以提升學習成效及保障論文品質。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系目前並未限定僅法律相關科系畢業生始能報考，故學生在法律專業知識上存在若干落差。該系為提升學生學習成效、維持一定學習效果，以及確保論文品質，採取相關措施予以改善，包括：招生簡章明訂「非法律相關科系畢業者應補修學分，以修業辦法定之」，並為公告週知；在修業辦法強調「非法律系畢業之學生應於入學後一個月內，依擬撰寫論文方向，指定二至三個科目，辦理先備知識基本能力測驗。指導教授應依測驗結果輔導學生補修相關科目，以確保論文撰寫品質」、「非法律系畢業之學生，其選課須經導師或指導教授之輔導與書面認可」；此外，系務會議亦針對學生與指導教授資</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	格進行審查；最後，於論文口試時，由相關口試委員依其學術倫理及要求進行把關。然論文實際成效，仍待持續關切。
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.99 至 101 學年度，該系有少數教師未曾發表學術期刊論文及研討會論文，尚有改進之必要。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜在校內多舉辦法律學術研討會，或鼓勵教師積極參與校外相關研討會，並設法激勵教師發表論文，除可促使相關教師致力於研究外，亦可提供學生學習觀摩之機會。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校自 102 至 103 年已陸續舉辦數次國際性研討會，校內教師亦有參與及發表論文。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.99 至 101 學年度間，該系僅有 2 位專任教師共計獲得 4 件國科會研究計畫補助，比例不高，有待提升。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜請該系已獲國科會研究計畫之教師協助其他教師申請國科會研究計畫，並向校方</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已建立獎勵機制，且目前該系教師已實質獲得相關獎勵機制之研究補助。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>建議建立相關獎勵機制，例如：取得國科會研究計畫之教師可給予減授鐘點之優遇，以提升教師申請國科會計畫之動機。</p>	
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【碩士班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該系碩士班有部分指導教授專長與指導論文題目（主題）不符，無法達成「具專業認知及應用能力之法律專業人才培育」之教育目標，且未能尊重既有教師之學術專長。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 碩士班部分指導教授之學術專長與其指導論文題目（主題）宜相符合，方能符合該系碩士班之教育目標，且可發揮教師學術專長及確保品質。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系碩士班指導教授之學術專長與其指導論文題目（主題）相符之部分，已能經由系務會議具體審核，且有實質改善。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該校就業輔導暨校友服務室成立後，於 100 學年度曾就前三年之畢業生進行調查，在民國 97 年前畢業之系友也曾進行現況調查（受訪率 79%，就業率 59.2%），惟就業狀況之分布仍以民國 98 年當時之狀況</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該校已於 103 學年度建置完成「校友交流專區」線上平台，供畢業校友主動或被動更新資料。</p> <p>2. 已設置該系系友連絡總負責人及建置各種訊息聯繫網路（如</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>為基礎，至於 98 年後就業狀況付之闕如。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜與該校之就業輔導暨校友服務室合作，設法逐年補足所有畢業生之就業現況調查，並建檔且予以追蹤、關懷及輔導，並在各屆畢業生中尋找熱心負責之系友，負責聯繫工作，以確實掌握系友動態。</p>	<p>Facebook、LINE)，經實地訪評現場操作，發現已有具體成效。</p> <p>3. 該系於 102 學年度開始舉辦多項活動，吸引畢業系友回娘家，如國考考前密集班，成果已呈現進步趨勢。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.100 學年度進行之畢業系友受訪率只有 31.7%，低於民國 97 年以前畢業系友調查之 79% 受訪率，顯示該系對於蒐集畢業生對學生學習成效意見之成效不佳。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜以更簡單、迅速及普及之聯絡方式，提升畢業系友之受訪率，除該系已建置之聯繫平台 (email) 外，宜以更積極、更實質之誘因，鼓勵畢業系友與母校聯繫。</p>	<p>【碩士班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系利用各種訊息聯繫軟體與工具進行系友流向調查，就畢業後一年系友部分，填答率近七成，廣義就業率達八成。</p> <p>2. 教師與歷屆系友建有約 20 個 Facebook 或 LINE 聯絡群組，已有 600 至 800 人次加入。</p> <p>3. 與上次評鑑相較，已有大幅改善。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。