

102 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：玄奘大學社會福利與社會工作學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系欲發展為一個教學、研究與實務並重的教學單位，然就目前生師比來看，該系仍側重於教學方面，再從資源配置而言，該系之定位尚待釐清。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜重新釐清該系之定位，並就現有師資人力與專長，審慎規劃教學與研究的資源配置。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系原試圖發展成為一個教學、研究與實務並重之教學單位，然為因應近年來社工人才需求益增，以及對專業特質的重視，已重新釐清該系之定位為培育社會工作專業人才之教學單位，並重新規劃教學與研究的資源配置。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該系雖名為「社會福利與社會工作學系」，然教育目標未能充分反映其特色。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜重新檢視該系之教育目標，並根據其教育目標建立該系之辦學特色。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系透過校內外各項回饋意見，並經多次溝通討論，已決定於 105 學年度更名為「社會工作學系」，並再次釐訂各班制之教育目標，建立辦學特色。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該系核心能力之分類方式不妥，造成每項核心能力所對應的內涵指標不夠適切，亦影響課程模組的設計，該系現行核心能力之分類導致各模組課程結構規劃的合理性偏低。以學士班、進修學士班及大學二年制在職專班為例，「社會工作模組」之課程設計理應含括社會福利與政策；碩士班及碩士在職專班的模組課程設計亦有類似問題。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜重新研擬該系之核心能力，並據以進行課程規劃與設計。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已重新研擬各班制之核心能力，並據以完成課程規劃之修訂。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.學士班、進修學士班及大學二年制在職專班之入學學生特質顯有差異，但在教育目標、核心能力、課程規劃上設計差異甚微，實有再思考的必要；碩士班、碩士在職專班亦有相同的情況，未能反映學生之學習需求。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系教育目標已修訂為「鼓勵從事社會工作專業及其他相關助人工作領域之在職人士進行在職教育，以提升其本職學能，並能擴展社會工作知能在相關助人實務領域之應用能力」。惟上述之「社工專業本職學能」對非社工之在</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>4.宜針對學生特質及教學內容，重新思考各班制的教育目標，核心能力及課程規劃，以滿足不同背景學生之學習需求。</p>	<p>職學生之「本職」如何提升社工專業學能，宜再進一步檢視與確認。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【大學二年制在職專班、碩士在職專班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.大學二年制在職專班之成立係依據教育部「大學辦理研究所(系)碩士及大學部二年制在職專班審核作業要點」，旨在針對專業領域在職人士提供結合理論與實務之課程，惟目前入學學生的背景，未具備社會福利、社會工作相關實務經驗者約占四成，顯示執行上有所落差。碩士在職專班亦有相似之問題。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜檢視大學二年制在職專班與碩士在職專班學生報考資格及甄審辦法，以充分發揮在職人員回流教育的功能。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 有關碩士在職專班學生報考資格及甄選辦法，已將「須具備一年(含)以上工作經驗且仍在職者」修正為：「1.具備社會福利、社會工作專業領域之實務工作背景一年(含)以上且仍在職者；2.具備醫療、教育、照顧產業、幼教、人力資源等助人工作專業領域之實務工作背景一年(含)以上且現仍在職者」。</p> <p>2. 該系甄選辦法亦以考生工作背景分為上述兩類，並載於 104 學年度碩士在職專班招生簡章中。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【進修學士班、大學二年制在職專班、碩士在職專班部分】</p> <p>1.課程規劃與設計未能有效回應該系訂定之教育目標。從教育目標而言，該系旨在培</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系在教育目標及課程規劃與設計的關聯性方面，能依調整後之教育</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>育學生能勝任社會工作直接服務及社會行政等相關工作，然將「社會工作實習」課程規劃為選修課程，較難達成該系設定的教育目標。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜強化教育目標及課程規劃與設計之關聯性，並檢視「社會工作實習」課程列為必修或選修課程之妥適性，使課程之規劃能達成該系設定之教育目標。</p>	<p>目標調整部分相關課程，例如：將「社會福利方案規劃與評估」改為「方案規劃與評估專題」；「社區組織與發展專題」改為「社會工作專題」，以強化其間之關聯性。</p> <p>2. 該系已於 103 年 11 月修正通過碩士班暨碩士在職專班「社會工作實習」實施辦法備忘錄，將碩士在職專班「社會工作實習」課程列為必修。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【進修學士班、大學二年制在職專班、碩士在職專班部分】</p> <p>2.配合學生特質及需求，上課時間多安排在週六、日且為隔週上課，導致每門課程上課時間長達 4 至 6 小時，影響學生學習品質及成效。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜重新檢視學生上課時間安排的妥適性，以確保學生學習品質及成效。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系於 103 學年度上學期進行「進修學制學生就業背景與學習需求調查報告」，碩士在職專班 45 份有效問卷對於「是否贊成隔週排課」問題，表示非常贊成者占 25.7%、贊成者占 45.8%，合計 71.5%。另依教學滿意度回饋意見調查結果，碩士在職專班 102 至 103 學年度上學期平均分數在 4.5 分以上，故該系決定維持原有上課時間之規劃。</p> <p>2. 惟對於隔週排課之意見調查，仍有表示普通者占 22.9%，不贊成者占</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
	2.8%，非常不贊成者占 2.8%，經書 面待釐清問題請該系說明針對此類 學生意見之後續處理情形，仍未獲 回覆，無法得知確保全體學生學習 品質及成效之具體作法。
<p>一、目標、核心能力與課程設計</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>1. 碩士在職專班招生人數呈現超過碩士班的趨勢，而碩士班之在職學生數也日益增加，該系上述兩班制之教育重點與定位需再行檢視。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 該系碩士班及碩士在職專班之教育重點宜納入該系未來發展討論，以明確定位各班制之未來發展。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系自 103 年 6 月起，舉辦 5 次共識會議及多次系務會議，進行未來發展相關議題之討論，並將未來發展定位為提升在職學生的本職學能與應用社工專業之知能，成為具備資源整合能力之實務管理人才。</p>
<p>二、教師教學與學習評量</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該系於學期末有定期召開教師小組會議，討論及交流其教學狀況，並鼓勵開授相同課程的教師能合作發展進行教學或學生學習評量，然未有相關會議紀錄等佐證資料。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 該系教師小組會議等相關會議宜存備會議</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系定期召開之教師小組會議，以教學討論為主，103 年 6 月 10 日至 104 年 10 月 1 日計召開「社會統計專題」等小組會議共 41 次，均有紀錄存檔。</p> <p>2. 該系亦將上述紀錄列入後續開課目</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
紀錄，以做為日後開課目標設定及課程內容之參考依據。	標設定及課程內容改進之參據。
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系各班制之專兼任教師、選修課程數及輔導措施等資源分配，缺乏整合機制與分配原則。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜建置各班制的資源整合及分配機制，以確保各班制學生的平等受教權。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系在軟硬體設備及學生輔導等資源上，各班制學生均享有同等使用原則。惟該系對碩士在職專班學生進行調查，絕大多數學生仍希望於週末上課，但未見具體之整合機制及分配原則，較難與日間班制享有實質上同等的資源。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.各班制學生間缺乏互動與交流的平台。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜建立制度化的學生交流平台，增加各班制學生間互動與相互學習的機會。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已定期舉辦跨班制的迎新、學術學習交流、方案規劃觀摩及論文聯合發表等交流學習活動。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士在職專班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.碩士在職專班學生對於生涯輔導的需求較低，但社會工作專業知能的精進仍有強化的空間。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>有關加強並增進非社工背景學生對社工專業的知能及認同，該系已提出以下具體作為：1.補修 4 門大學部之社</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>1.對於非社工背景的學生，宜加強並增進其對社工專業的知能及認同。</p>	<p>工專業必修課程；2.開設「學術定向與專業成長」專題課程，以培養專業認知與認同；3.104 學年度將實習課程改為必修；4.104 學年度舉辦論文發表會，鼓勵碩士在職專班學生參與學術活動。</p>
<p>三、學生輔導與學習資源</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系有 5 個班制，且碩士班、碩士在職專班 101 學年度入學學生人數合計約 50 名，惟專任教師人數僅 15 名（其中副教授 3 名、助理教授 11 名），考量教師教學、學生輔導與研究之負擔，教師指導學生論文之負荷偏重，顯示研究生人數與教師人數結構之合理性較低。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.教師指導學生論文宜予減授授課時數，或可考量調整碩士班及碩士在職專班之招生總量。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系於 103 學年度上學期明訂教師論文指導人數的上限為 8 人，並於下學期開始實施。</p> <p>2. 該系於 105 學年度將該班招生員額自 30 名調降為 20 名。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該系教師發表之論文以研討會論文居多，在專業學術期刊的發表上仍有努力的空</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校定位為「教學型大學」，該系透過學校之補助獎勵機制，邀請校外資</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜鼓勵教師將研討會論文改寫，並投稿於具審查制度之期刊(如 TSSCI 及 SSCI 等)。此外，宜建請校方依該系教師研究專長與發展定位，邀請資深的專業社群教師擔任薪傳學者，以協助教師學術發展(如撰寫研究計畫書或投稿優良期刊)。</p>	<p>深學者到校分享學術研究經驗，以有助獲得校外研究計畫與產學計畫，顯示該系在學術與專業表現之努力。惟 103 學年度由社會科學院邀請校外資深學者到校分享研究經驗之資料中，未見邀請社工學門資深學者協助該系教師學術發展。</p>
<p>四、學術與專業表現</p> <p>【碩士班、碩士在職專班部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.101 學年度碩士班錄取率為 60%，碩士在職專班約 97%，如何兼顧碩士生之品質，並對於不同背景的碩士生提供專業學習的協助，仍有待研議。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜提高碩士班及碩士在職專班招生甄審資格與考試方式之鑑別篩選度，針對不同背景之碩士生培育其專業知能，尤其是非相關科系背景之碩士生，宜明確規範須補修學分科目或須先備之專業知能等規定。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已改善碩士班及碩士在職專班招生甄審資格與考試方式之鑑別篩選度，針對非相關科系背景之碩士生，已明確規範須補修 4 個以上之社工專業必修課程。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 針對內部互動關係人、畢業生及雇主對學生學習成效之調查，未見提出詳細分析及相關因應機制。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 宜善用內部互動關係人、畢業生及雇主對學生學習成效之調查結果，深入評析並提出具體建議。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已依建議事項進行調查結果評析，並具體回應於課程之規劃。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 該系設有 5 個不同班制，但未能針對各班制之系友進行學習成效調查分析，並提出個別因應規劃。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 宜針對 5 個不同班制之系友，進行個別學習成效調查分析，據以修訂學生核心能力及課程規劃。</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已依建議事項進行各班制系友之學習成效分析，並做為核心能力及課程調整之參考。</p>
<p>五、畢業生表現與整體自我改善機制</p> <p>【共同部分】</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3. 系友對其在校習得各項核心能力之自我評</p>	<p>【碩士在職專班】</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已檢視課程並調整教學內容</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>估結果顯示，在社會工作的基本知能教學方面，尚有提升空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.根據系友對各項核心能力之自我評估結果，有關社會工作的基本知能教學方面，宜再檢視課程的教學內容及教學方法。</p>	<p>及方法。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。