

103 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：開南大學人文社會學院公共管理碩士在職專班

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1. 該班核定招生名額雖增加，然由於招生競爭激烈且近年該班報考人數呈現下滑趨勢，除分析及檢討原因外，尚待強化組織架構及運作。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1. 該院宜考慮增設專班執行長或副院長，協助院長規劃與執行班務發展相關事宜，以強化組織架構及運作。另外，目前每學年度召開 1 次之諮議委員會議，可考慮改為每學期至少召開 1 次，以提升運作效能。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該班已增設執行長。</p> <p>2. 該院已邀請校外學者參加諮議委員會，並依建議改為每學期召開 1 次。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2. 「行政組」與「法律組」已分別招生，學生之核心能力與基本素養並無差異，然在必選修課程設計上，尚有持續檢視與適當調整之必要。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2. 該班既已分組招生，宜於諮議委員會議</p>	<p><input type="checkbox"/> 已改善 <input checked="" type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該班雖已依訪評小組委員建議事項進行改善，邀請校外法律學者專家代表參與諮議委員會，惟仍未將學生代表納入。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>中，邀請校外法律學者專家及學生代表，檢視「法律組」必、選修課程架構，並予以適當調整。</p>	
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.在「行政組」課程架構中，「地方治理」之課程規劃相對較少。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜增開區域發展、跨域合作及非營利組織等地方治理的相關課程，以均衡課程領域之開展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 已依建議事項確實改善，學生亦對此改善情形表示滿意。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.«地方治理»領域之專任教師僅有 1 名，相較於其他領域之專任教師人數，相對不足。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜至少再增加 1 名「地方治理»領域之專任教師，以厚實該領域之基礎。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 校方基於少子化趨勢，並未應允增聘專任師資，現以增聘業師及兼任師資替代。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.由於「行政組»授課教師大量流失，諸多課程雖由兼任教師講授，補救作法仍感消極。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 校方基於少子化趨勢，雖未增聘專任師資，然生師比已達基本標準，部分專、兼任教師已加強地方治理課程之開授，並輔以講座課程、專題演講方式替</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>【建議事項】</p> <p>2.宜積極向校方爭取新聘公共事務管理學系專任教師名額，並優先聘請具地方治理與行政管理專長之師資，以滿足「行政組」授課所需。</p>	<p>代。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.該班部分必修課程上課人數超過 40 人，教師教學負擔偏高，且影響教學品質。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.必修課程上課人數若超過 40 人以上宜分班上課，以提升學生學習成效與維護教學品質。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該班目前選課人數皆控制在 40 人以下。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.依據教師聘約第 13 點，教師之聘期第 3 年後續聘，每次以 2 年為原則，惟實際上已改為全部教師一年一聘，現況與聘約規定不符。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.教師之聘任宜恢復原條款之規定，以求名實相符並維護教師權益。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該班已將條文修正為「本校教師之聘期，以一年一聘為原則」，以求名實相符。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.教學型優良教師以半年一聘，又必須義務增授 6 學分之課程及要求教學評鑑平均分數達 4.4，有違獎勵教學優秀教師原則之疑慮。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜重新檢討並改善獎勵教學型優良教師之相關作法與規定，以確實達成獎勵之精神。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該校已改善教學型優良教師之相關獎勵作法。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.該班入學方式由筆試改為甄選，且分為「行政組」與「法律組」，企圖增加招生誘因，然而仍面臨報名人數逐年下降的問題。在採取積極主動策略以增加報名人數方面，尚待持續努力。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.«行政組»招生宜採取更主動積極的作為；在«法律組»方面，宜考慮成立法律碩士在職專班，以增加招生誘因。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該班所屬學院已於 104 學年度申請獨立«法律組»成為法律碩士在職專班，並已報教育部核准在案。</p> <p>2. 在招生上，該班亦已採行發送招生電子公函、郵寄招生簡章、由教師協同在校碩士在職專班學生至所屬單位進行招生宣傳及降低畢業學分數等策略，以增加報名人數。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.目前學生輔導機制基本上是以一般碩士班為考量，如輔導時段的安排及輔導週誌的</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該班已設置執行長擔任碩士在職專班導師，負責學生輔導事宜，並排定於每週四晚上，提供學生輔導時</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>內容，較不能完全適用於在職專班。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜建立適用於在職專班學生之輔導機制，包括時段安排及輔導內容，以符合在職學生的特性。</p>	<p>間。該院公共事務管理學系系主任亦排定每週二晚上為 office hours，提供該班學生諮詢。</p> <p>2. 此外，該班亦已設置 Facebook 及 LINE 群組與學生即時溝通，並鼓勵各課程授課教師利用授課時間或建置 LINE 群組，與學生進行課程輔導及回饋互動。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>3.關於經費投入方面，大部分是投入硬體設備的經常門，未見學術預算之編列。</p> <p>【建議事項】</p> <p>3.宜編列相關學術活動的預算，以滿足學生學習需求。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該班所屬學院已於 104 學年度編列學術活動預算 4 萬 500 元辦理數場專題演講，以滿足學生學習需求，活化課程內容。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>4.«數位學習歷程系統»成效未能具體顯現。</p> <p>【建議事項】</p> <p>4.宜設定具體指標，評估«數位學習歷程系統»之成效。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該班已設定「使用率」為具體指標，以評估«數位學習歷程系統»之成效。該班並積極對學生進行宣導，且安排教師於課堂上進行教學說明，使 101 至 104 學年度«數位學習歷程系統»該班學生之使用登入人次有顯著增加之趨勢。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>5.有關「畢業系友近況暨課程滿意調查」問卷之回饋意見，未能有效處理及回饋。</p> <p>【建議事項】</p> <p>5.宜檢討「校友意見回饋機制」，對校友的意見和建議做分析和處理，並將處理情形回饋給相關校友及相關自我改善機制，並確實做成紀錄。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該班於 104 學年度第 3 次班務會議上，針對近三年畢業系友問卷訪談統計結果與建議進行討論。</p> <p>2. 該班雖以「地方政府與行政專題」課程專題講座方式進行畢業系友之聯繫與回饋，然仍未見檢討「校友意見回饋機制」，且未將系友的意見和建議處理情形回饋給相關系友及相關自我改善機制，並確實做成紀錄。</p>
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.教師研究成果部分發表於學術審查嚴謹度較為不足的出版品，從嚴謹的學術角度而言，該班研究風氣可再加強，學術研究發表之質與量仍有提升的空間。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜鼓勵教師將研討會論文投稿至國內外具有嚴格審查機制之學術期刊，或以專書論文方式呈現研究成果，俾利整體研究發展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 104 學年度已發表 2 篇 TSSCI 期刊論文及 10 篇相關期刊論文。</p> <p>2. 105 年 4 月已編輯出版「全球化與行政治理」一書。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>四、研究、服務與支持系統</p> <p>【待改善事項】</p> <p>2.該班教師申請科技部專題研究計畫之情形有待改善。</p> <p>【建議事項】</p> <p>2.宜制訂相關獎勵辦法，鼓勵教師每年向科技部提出專題研究計畫之申請。</p>	<p><input type="checkbox"/>已改善 <input checked="" type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該校已修訂相關辦法，獲科技部計畫之教師，除獎金外，得有延後1年升等之緩衝。惟103學年度仍僅有1件科技部研究計畫，後續宜更積極鼓勵教師提出申請。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p>【待改善事項】</p> <p>1.面對招生來源競爭與原有師資部分流失之雙重挑戰，該班尚未導入SWOT架構進行自我分析，以及積極尋求有效之改善策略，恐將錯失未來持續發展的改革契機。</p> <p>【建議事項】</p> <p>1.宜導入SWOT架構進行自我分析，以妥善因應招生與原有師資流失之雙重挑戰，俾利未來發展。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該班已於104年7月自我評鑑會議提出SWOT分析。</p>

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。