

## 103 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

### 追蹤評鑑改善情形檢核表

受評單位：稻江科技暨管理學院時尚設計學系

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系 101 學年度之課程地圖僅呈現 4 年課程之必選修課程，缺乏核心能力、課程主軸、課程流程及相對應之升學就業出路。102 學年度課程地圖對照情況則尚未完成。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.該系 102 學年度之課程已大幅修改，宜同步更新課程地圖，課程地圖之呈現方式，宜呼應核心能力、課程主軸、課程流程及相對應之升學就業進路。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系課程地圖已更新至 104 學年度，能明確將系、院、校核心能力、課程主軸及流程，與相對應之升學就業進路列於其中，有助學生對課程學習之瞭解。</p>
<p>一、目標、核心能力與課程</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該系以數位載體為平台且為其重要教育目標，在中長程計畫中亦說明強化學生數位設計使用能力，使學生作品電子化，並可減少學生開支，惟所開設課程多為媒體設計課程，與服裝、造型、精品設計等結合之數位設計課程較為不足。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>104 學年度已更名為「時尚設計學系」，以時尚專業課程為主，數位設計課程列為輔助課程，並與時尚設計進行適度連結，有助學習之聚焦。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜加強數位設計課程與專業課程之連結，避免往媒體設計方向發展，以聚焦學生時尚之專業發展與能力。</p>	
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.目前專任教師結構組成主要為年輕的助理教授，不利該系教學長期發展。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜配合該校師資員額規劃調整，或利用該系個別教師流動之機會，適度增加有經驗資深教師之比例。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系已逐年調整並引入高階及校內資深教師，目前共有副教授2位、助理教授3位及講師2位，其中有2位新聘教師，師資職級及年資結構已更趨合理。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該系雖訂有明確的專任教師聘用機制，但近三年師資來源以校內教師支援調動為主，師資流動率偏高。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜依據該系教育目標與核心能力之發展規劃凝聚共識，並落實於教師聘用機制，以提升專任教師向心力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 該系專業教師結構已適度調整，含括整體造型設計、時尚設計及管理等领域，且2位新聘教師專業領域皆能符合該系發展目標。</p>
<p>二、教師、教學與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.部分專任教師授課鐘點數偏高，有待改善。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由： 1. 該系現有7位專任教師，另聘有數</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜增聘兼任教師或調整課程開課規劃, 以減輕教師教學負擔, 確保教學品質。</p>	<p>位兼任教師輔助教學, 教師授課時數合理, 對提升教學品質有所助益。</p> <p>2. 該系兼任教師於二大課程模組之授課學分共 43 學分, 占總專業課程學分 148 學分之 29%, 比例尚屬合理。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系雖尚無畢業生, 仍應具備學生相關就業輔導機制與措施, 但未見相關規劃。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜根據系定位與目標, 規劃「職涯輔導機制」, 使學生明瞭升學與就業方向, 力求培育學生畢業即就業, 與就業市場接軌的能力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系教育目標在於培育整體造型設計、時尚精品設計及時尚產業管理專業人才, 目前與該系配合之產業均與教育目標相呼應, 能符合產業需求。</p> <p>2. 該系已訂定校外實習相關辦法, 並建立職涯輔導機制。</p>
<p>三、學生、學習與支持系統</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該系雖與幾家業界簽約合作, 但目前該系尚未制訂學生赴產業實習之相關辦法。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜設置「學生校外實習委員會」, 訂定「學生校外實習施行細則」、「學生校外實習視導實施要點」、「學生校外實習成績評分表」及「實習出勤狀況統計表」等相關辦法及表單, 以利於實施學生實習。另外,</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已設置「學生校外實習委員會」, 並訂定「學生校外實習施行細則」、「學生校外實習視導實施要點」、「學生校外實習成績評分表」及「實習出勤狀況統計表」等相關表件, 有助於未來實施學生校外實習。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>宜增加學生到職場見習及實習機會，以增進學生對相關行業之瞭解。</p>	
<p><b>三、學生、學習與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.目前該系學生擁有專業證照數量不多，專業證照輔導有待加強。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜衡量採專業證照與課程規劃連接，將輔導證照成果納入教學評量獎勵機制中，以落實執行。另宜訂定「學生專業證照畢業門檻實施辦法」，有效提升學生未來就業能力。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>1. 該系已規劃專業證照與課程輔導連結。</p> <p>2. 教師教學評鑑中，有關輔導學生考取證照部分，皆可列入加分項目，除協助學生學習成效展現，另亦達成鼓勵教師呈現教學成果之目的。</p> <p>3. 該系已訂定專業證照畢業門檻實施辦法。</p>
<p><b>四、研究、服務與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.該系 100 至 102 學年度上學期，教師研究計畫共 15 案，總金額約 332 萬元，然其中屬民間企業之研究計畫僅 2 案（共 4 萬元），且均為校內補助之研究案，仍嫌不足；此外，15 案計畫中除企業參訪及就業講座活動計畫案外，僅有 1 案之內容與系之專業領域相關，顯見教師研究與該系教育目標之不甚相符。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.該系教師在爭取科技部（前國科會）等公</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系 103 至 104 年度共申請科技部及教育部相關計畫 4 案，合計金額共 150 萬元，且計畫內容均與該系之專業領域相關，足見該系研究已逐步導向系之專業發展。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p>部門計畫時, 在主題內容宜逐步朝該系之教育目標進行調整, 並適時引入業界資源, 以使該系研究能實質符應產業發展與產業需求。</p>	
<p><b>四、研究、服務與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該系學生證照表現 101 年有 3 張電腦相關證照, 102 年有 11 張國際禮儀乙級證照, 其證照屬性與系之三大專業領域與教育目標之相關性不高。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.該系在輔導學生取得專業證照方向, 宜更聚焦於與系教育目標「培育整體造型設計、時尚精品設計及時尚產業管理專業人才」直接相關之專業證照。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該系學生 102 至 104 學年度第 1 學期共獲得 86 張證照, 其中與系專業相關之證照已逐年增加, 宜朝此方向持續進步。</p>
<p><b>四、研究、服務與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.該校已制定學生獲獎之獎助辦法, 惟仍缺乏補助學生參與國內競賽活動之補助辦法。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜訂定學生參與國內競賽等相關活動之補助辦法, 以達鼓勵學生參與之目的。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由： 該校針對重要國際競賽已訂定補助要點, 而國內競賽則透過系上以簽呈方式尋求校方給予交通與保險費之補助。該校宜將國內競賽之相關補助予以制度化, 制訂相關辦法以為依循。</p>



待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形, 勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」, 並敘明理由)
<p><b>四、研究、服務與支持系統</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>4.該系教師之服務表現 100 至 102 學年度上學期分別有 19、25 及 11 項, 以該系教師數而言仍顯不足, 尤其是對校外之服務與對相關企業之服務更顯不足。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>4.該系教師宜加強專業領域之對外服務, 尤其是對產業界之服務, 並可藉此引進業界資源, 並與產業接軌。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系於 104 學年度起連結產業需求, 與專業領域相關職場簽訂合作意向書與備忘錄, 現已完成台視、佐丹奴及小林髮廊等 3 家企業之合作意向書, 另與 5 家企業簽約中, 已逐步引進業界資源並與產業接軌。</p>
<p><b>五、自我分析、改善與發展</b></p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>1.系組織章程中明列系務會議下設有包含教師評審委員會等 6 個委員會, 然僅教師評審委員會、系課程委員會及自我評鑑稻江科技暨管理學院數位時尚設計學系指導委員會有制訂組織辦法, 其他委員會並無制訂相關辦法或實施要點。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>1.宜依系務會議下所設之 6 個委員會, 分別制訂實施要點或辦法, 明確規定權責分工與實施程序, 將有助於系務發展與自我改善之作為。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>已改善 <input type="checkbox"/>部分改善 <input type="checkbox"/>未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系系務會議下共設置 7 個委員會 (104 學年度新增校外實習委員會), 並分別訂定實施要點或辦法。惟學生事務委員會、招生委員會及學術發展委員會組織辦法中, 尚未更新該系名稱, 宜儘速予以修訂。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>2.該系課程委員會組成委員僅有 5 位，除系主任為召集委員外，僅有 1 位系上教師、1 位校外學者專家、1 位在校生代表及 1 位校級主管，在委員組成結構上尚顯不夠完整。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>2.宜將業界代表、畢業生代表及系上三大教育目標（造型、精品與管理）相關之專任教師至少 1 位代表，納入課程委員會中之委員，而非僅為列席委員。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>該系已將業界代表、畢業生及三大教育目標相關之專任教師納入課程委員會之委員。</p>
<p>五、自我分析、改善與發展</p> <p><b>【待改善事項】</b></p> <p>3.該系於 102 年 12 月 26 日辦理第 1 次自我評鑑，邀請 2 位專家學者擔任自評委員，並於 103 年 1 月 21 日辦理第 2 次自我評鑑，邀請電機專業領域專家擔任自評委員，顯示該系自我改善機制等相關作法上，如辦法、前置作業準備時程及委員組成等，未見完善；且該系辦理自我評鑑時，針對自評委員提供之相關意見未能具體回應。</p> <p><b>【建議事項】</b></p> <p>3.宜完備自我評鑑委員組織辦法及法源依</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 已改善 <input type="checkbox"/> 部分改善 <input type="checkbox"/> 未改善</p> <p>理由：</p> <p>已於系務會議通過「時尚設計學系自我評鑑要點」，然仍宜定期召開自我評鑑會議，以落實及追蹤相關自我改善之措施。</p>

待改善事項/建議事項	改善情形檢核 (請依改善情形，勾選「已改善」、 「部分改善」或「未改善」，並敘明理由)
<p>據，儘早合理規劃相關會議及實地訪視時程，以避免過於集中，並執行自我評鑑改善措施，即時配合課程學習進度，以提升學習成效。目前該系為創始初期，自評專家學者之專長宜聚焦「時尚設計」領域，藉以有效協助系核心特色目標之定位，並依自評委員所提之改善建議，逐一提出具體改善策略或說明實際執行困難與因應措施，以達自我評鑑之目的。</p>	

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。