

## 財團法人高等教育評鑑中心基金會

### 104 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立暨南國際大學東南亞學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
	<input checked="" type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	評鑑過程	實地訪評評鑑委員之學術背景及專長皆非東南亞及人類學研究領域，導致本系與評鑑委員間較難有深入之對話。	無違反程序。 本會依據「104 年度大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實施計畫」，於實地訪評前進行評鑑委員迴避申請。系所實地訪評之評鑑委員未被該系申請迴避，且該系於評鑑委員迴避申請表上未註記評鑑委員推薦之需求。故無違反程序之處。
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	本次評鑑因碩士在職專班於台北授課而分開評鑑，但評鑑資料一併列入了碩士班與博士班，造成資料閱讀與評鑑上的混淆與困擾，亦無法具體呈現碩士在職專班之辦學特色。且自我評鑑報告書有關碩士在職	一、本系為求資料完整，故評鑑報告難以將碩士在職專班內容獨立撰述。 二、非因本系碩士在職專班於台北授課而分開評鑑。本系曾向高等教育評鑑中心提出與碩博班一起評鑑之要求；後接獲評鑑中心通知在職專班必須分開評鑑，且評鑑委員並非同批委	維持原訪評意見。 理由：依公告之「104 年度大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實施計畫」，第 8 頁提及：「惟設立於系所下之夜間學士班或碩士在職專班如與系所分屬不同校區，則須獨立接受評鑑，並另行安排 4 至 6 位評鑑委員

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		專班的資訊，僅有片段描述，資料零散不完整。（現況描述與特色，第1頁第14行）	員。但實地訪評時的評鑑委員由高等教育評鑑中心所得到的訊息為「本系主動要求在職專班分開受評」，因而導致不利本系之狀況發生。	進行實地訪視」。