

## 一、目標、核心能力與課程

### （一）現況描述與特色

該學程秉持該校及教育學院的教育目標，經由學程會議、學程課程委員會議等機制，訂定三項教育目標與五項核心能力；然所訂之五項核心能力內容、教育目標內容，與成人繼續教育研究所幾近雷同，未能從教育目標之下更具體反映出終身學習與人力資源發展的能力或知識（例如：培養終身學習課程設計之能力、培養辦理終身學習機構之行政能力等），期使學生認識該學程之目標，並幫助學生檢核學習成效。

該學程雖能透過課程地圖，說明課程與教育目標及核心能力之關係，也臚列各課程與核心能力關係之對應表，但該學程規劃的課程架構包括核心課程及專精課程兩大部分，其中「核心課程」僅有 1 門「人力資源發展研究」，其餘均為成人教育相關課程。而「專精課程」卻多是人力資源發展之課程，反而終身學習的課程較少，形成課程結構不盡平衡。從課程結構與其內涵而言，顯然課程之規劃以及其與核心能力之關係，皆有改善空間。

該學程於 96 年設立，雖隸屬於教育學院，但實際係由「成人與繼續教育研究所」規劃申請，核准之後亦由該所負責營運，一直都招收在職專班學生就讀。又根據該學程自我評鑑報告，無論學程設立宗旨、願景與發展取向、教育目標，以及希望學生達成的核心能力等，均與「成人與繼續教育研究所」相同，在相關業務的行政運作上，兩者亦都合併處理。

綜合上述，該學程與一般所謂的「學位學程」理念確有落差，實際運作上，該學程似僅為「成人與繼續教育研究所」的在職專班。

### （二）待改善事項

1. 該學程之設立宗旨、教育目標、核心能力與「成人與繼續教育研究所」幾近相同，缺乏獨立自我定位，不符合「學位學

程」的理念與精神。

2. 該學程所訂之五項核心能力內容與教育目標內容幾近雷同，未再具體反映終身學習與人力資源發展的能力，影響學生學習成效之檢核。
3. 該學程缺乏獨立自我定位，在課程設計上亦缺乏明確理念架構，雖涵蓋「終身學習」與「人力資源發展」二個領域，惟開設課程較側重成人與繼續教育領域，且選修課太少，課程結構與內涵未能完整與系統地設計出各領域所應包含的課程。

### （三）建議事項

1. 該學程宜依照「學位學程」之屬性運作並建立自我之定位。
2. 若該學程繼續辦理，宜另行透過合宜之機制討論學程之教育目標與核心能力，而不宜與「成人與繼續教育研究所」完全相同，同時宜提出更具體之各項核心能力。
3. 宜依據學位學程之性質及確立自我定位，重新規劃符合「終身學習」與「人力資源發展」領域之完整與系統課程。

## 二、教師、教學與支持系統

### （一）現況描述與特色

在師資方面，由於該學程與「成人與繼續教育研究所」共用教師，因此在師資結構與教師專長方面均類似，以致於在人力資源領域專長的教師較為缺乏。

該學程上課地點主要在臺中科學園區，每個月回校本部上課 1 次。由於大多數學生為在職進修，因此，在市區上課對學生而言較為方便；相對地，由於在校外授課時間居多，學生使用該校如圖書館、電算中心等教學支援系統的機會就較為受限。教師在指導學生論文方面亦較為辛苦，教師也利用 e-mail 等方式克服困難。

由於多數教師兼行政工作，且要兼顧「成人與繼續教育研究所」及該學程的課程，並要指導學生論文，平均每位教師要指導近 10 位學生論文，教師負擔重，恐影響教學品質。

## （二）待改善事項

1. 該學程人力資源領域專長之師資偏少，難以滿足課程需求。
2. 部分課程的教學方法及內容，學生滿意度較低。
3. 教師員額有限且多位兼任行政工作，教學負擔重，恐影響教學品質。

## （三）建議事項

1. 宜增聘人力資源領域專長的師資，以滿足學生學習需求。
2. 針對學生滿意度偏低之課程，宜調整教師教學方法及內容，以避免在滿意度及實際需求之間造成落差。
3. 宜考量教師在教學與行政工作間的平衡，以免影響學生學習。

# 三、學生、學習與支持系統

## （一）現況描述與特色

該學程透過多重招生管道及宣傳媒體努力，招收學生人數充足，學生主要為在職身分。學生背景來自各行各業及不同學系之畢業背景，以軍公教人員居多，約佔五成，其餘有從事法務、行政秘書、金融財管及護理等職類人士參與進修。在職學生以中部居民最多，約佔八成。

該學程積極輔導入學學生，幫助學生融入在職學習，具體做法包括：提供「研究生修練手冊」及「十全十美學術護照」，讓學生能充分了解與參與學術研究的活動。除該校規定授課教師公布課程大綱、幫助學生認識及修習課程外，也會定期或不定期辦理師生社交聯誼活動或以 e-mail、紙本文宣等方式，幫助學生學習及個人心理、情緒的適應。

該學程亦關注學生學習成效，由於該學程主要以在職人士為主，在教學上特別著重實務與學理之結合。在學生學習成效方面，除依該校規定定期辦理學生對教師之教學評鑑外，亦會透過導生會蒐集學生的學習反應、辦理焦點團體訪談、調查雇主評鑑其畢業生之表現等量化與質性資料，進行學生學習成效評估。整體而言，該學程能夠重視掌握與評估學生學習成效及表現。

有關支持系統方面，由於學生為在職人士，由該校提供現有之圖書和設備外，主要依賴教師提供之教學輔導與心理支持。學生與論文指導教授間之互動尚屬密切，如尚未選定論文指導教授前，學生多依靠班導師給予適當的指導和協助，大多數學生肯定教師教學表現。

## （二）待改善事項

1. 該學程缺少學生所屬之研究生研究室，不利於課後及無課期間進行個人專題研究、課業學習準備及同儕互動刺激和學習的機會。
2. 部分學生反應彈性選課較少，無法滿足學習需求。雖然每學期開課前，教師略有提問學生修課的需求意見，但多為參考性質，實際上部分學生想修習的課程卻未能開設。
3. 該學程主要於週末在該校租借之臺中科學園區教室開課，雖然每個月要回校本部上課 1 次，但學生實際在日常學習的便利性、學習時數安排之妥適性與利用該校之學習資源上，均受到限制，不易達到該學程設立之宗旨與教師之教學目的。
4. 各教師輔導學生人數並不均衡，恐有勞逸不均及學生受教不公的現象。

## （三）建議事項

1. 在空間規劃部分，宜增設研究生研究室，提供學生更便捷的課後討論與整理、研究準備、同儕互動的學習空間。
2. 宜增加學生修課的選擇，建議檢視近三年內所開設之課程與

該學程課程結構內容的差異情形，同時事前調查學生的修課需求及配合專業知能要求的優先順序，每學期開設適量的課程數量，提供學生更多的修課選擇。

3. 雖該學程有在臺中科學園區教室上課的現實需要，然根據設立目標與屬性及讓學生能充分享有該校之學習資源，宜逐漸增加返回校本部的上課次數，增進師生、學生與該校互動的次數與頻率。
4. 該學程教師在輔導學生人數上，宜再做調整，以公平分擔教師負荷及服務貢獻的機會，師生皆能獲益，尤其學生能從中得到公平、合理的指導學習。

#### 四、研究、服務與支持系統

##### （一）現況描述與特色

該學程教師研究風氣佳，研究成果亦稱豐碩，近三年來教師除了持續論文與期刊發表外，亦積極參與科技部與教育部專題研究計畫。在期刊論文、研討會論文、專書等著作發表方面，每位教師三年之平均發表成果為 9.8 篇，全學程教師共發表 14 篇論文於 SSCI 與 TSSCI 期刊。在研究計畫方面，每位教師三年之平均執行數為 3.3 件。該校在支持教師研究方面已有各種獎勵機制，教師間亦有同儕間的討論活動或是邀請專家諮詢提供建議。每年均有教師獲得科技部或該校傑出研究獎勵之榮譽，值得肯定。在學生研究表現方面，除了規定學生應參與研討會等學術活動外，另訂有研究獎勵辦法，但缺乏輔導學生完成投稿發表論文之機制及無規定學生應通過發表論文之畢業門檻。所以，該學程學生的研究表現仍有很大的努力空間。

該學程教師有多位兼任該校行政工作，同時擔任學生論文指導工作。除此之外，亦多積極參與各種學術服務活動及社會服務活動，每位教師三年之平均服務次數達 22.6 次。在學生服務表現方面，除了

辦理論壇活動之外，學生組成服務團體或參與各種 NPO、NGO，或是參與社區大學、部落大學、社區營造、弱勢團體之志工或服務人員等則較少見。

該校雖訂有相關辦法或措施鼓勵教師投入服務工作，但該學程較缺乏相關做法以支持教師參與服務。有關學生服務方面，該校與該學程均缺乏提供適當的支持系統，影響學生多元的學習機會與經驗。

## （二）待改善事項

1. 學生幾乎無發表成果，所撰碩士論文獲得學術團體或民間團體之獎勵者亦缺乏，學生研究表現尚待努力。
2. 雖訂有學生研究支持辦法，但是該學程缺乏協助學生修改一般論文或碩士論文成為研討會或期刊發表之機制。
3. 雖然課程中不乏社區與終身教育機構的參訪活動，但是學生個人或組成團體參與學校與社會服務活動少，且支持系統不足，影響學生社會實踐的學習機會。

## （三）建議事項

1. 該學程宜透過訂定畢業門檻，提高學生在期刊與研討會論文之研究表現，同時在指導研究生論文時，也可提供相關學術獎勵資訊，激勵學生積極申請，以增進學生研究表現。
2. 該學程教師除了指導研究生撰寫碩士論文外，亦宜指導學生修改碩士論文與學期報告，或是辦理學院內的學術論壇，提供學生發表的園地。
3. 宜藉由與校外各種機構或民間團體締結策略聯盟，鼓勵學生參與志工服務，以增加學生的社會實踐經驗，提升學生服務表現。

## 五、自我分析、改善與發展

### （一）現況描述與特色

該學程教育目標、發展特色與自我改善措施的研議，主要透過學程會議、課程委員會等常設性會議運作。其中，課程委員會並邀請校外學者、業界專家或相關代表參與，提供相關諮詢。該學程另設有「分享回饋單」，蒐集學生對課程與教學的相關建議。此外，該學程亦經常利用師生座談、導生聚會等多元管道和學生互動溝通，隨時蒐集學生對學程的反應意見。該學程於 103 年 10 月曾邀請校外學者專家進行自我評鑑，並針對自我委員所提意見，研擬改善措施。

該學程配合該校發展願景，將於 104 學年度與「成人與繼續教育研究所」和「輔導與諮商研究所」整併成立「諮商心理與人力資源發展學系」，該學程計畫改隸至該系所轄之碩士學位學程，繼續招收在職學生就讀。

### （二）待改善事項

1. 該學程雖透過多元管道，蒐集包括校外學者、業界專家、在學研究生及畢業所友等各項回饋資訊，但仍缺乏完整的資訊整合平台，進行較深入的系統性分析，自我改善機制尚有持續強化空間。
2. 該學程之設立宗旨、發展願景與教育目標等，均與「成人與繼續教育研究所」完全一致，由於缺乏獨立的自我定位，以致在學程的發展與自我改善上，難聚焦在明確的方向，實為該學程未來發展的主要關鍵，必須加以正視，審慎謀求對策。

### （三）建議事項

1. 宜建立各管道回饋資訊的系統化整合平台，始能確實彙整並深入分析相關回饋資訊，逐步形成更為嚴謹的自我分析、改善與發展機制。
2. 該學程依實際運作，似僅為「成人與繼續教育研究所」的在

職專班。104 學年度「成人與繼續教育研究所」與「輔導與諮商研究所」合併成「諮商心理與人力資源發展學系」後，宜將該學程轉成該系之「碩士在職專班」，而不宜再以目前所謂「碩士學位學程」的型態發展。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。

