

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：台灣首府大學幼兒教育學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：台灣首府大學幼兒教育學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	1.進修學士班分別有校本部、澎湖班及蓮潭班，其中 2 班在校外上課，班別過於多元，未能充分掌握學生學習成效，恐易造成教師過重之負荷。	1.感謝委員提供的寶貴意見。 2.茲分別說明如下： (1) 本系進修部設有校本部、澎湖班及蓮潭班三個班制。本系教師均具有高度熱忱與教育愛，一致同意考量澎湖離島地區長期以來，幼教幼保相關教學資源匱乏及地方需求，於2011年依規定申請獲教育部核准，開設「幼兒教育學系進修部澎湖專班」，提供該地區幼兒教保人員之進修，減輕其往返馬公、台灣之舟車勞頓與經濟負擔。 (2) 本系考量教師的授課負擔，乃	維持原訪評意見。 理由： 1. 該系不同班制授課教師以兼任教師為主，在品質的掌握上必然受影響。地區性需求雖可理解，然基於專業立場，教學的專業品質仍需把關，以確保學生學習權益與成效。 2. 教師需要時間備課，以提升教學品質。但因有不同班制，需考量其交通所費時間，尤其是澎湖班，恐易造成教師過重之負荷。 3. 教師教學意見調查之量化成績大部分尚佳，但根據現場訪視所見質性資料，部分科目之教學有

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>依教育部及本校兼任教師聘任規定，商聘授課專長符合且經本校三級三審教師評審委員會與課程委員會通過之兼任教師，尤其是澎湖科技大學教師為兼任教師，以減輕本系專任教師教學負擔，故本系教師授課時數均符合部頒及本校規定授課鐘點數（附件一、附件二）。</p> <p>(3) 本系進修班制除考量學生學習的品質外，亦尊重教師授課專長與意願排定授課時間，尤其澎湖班制，教師雖然舟車勞頓，但熱情可感，學生也感受教師的教育愛，努力學習。該班的授課已受到地方政府、教育局和學生的肯定（附件三、附件四）。一言以蔽之，本校澎湖班制的開設嘉惠馬公澎湖地區，提升該地區幼兒教育教</p>	<p>如實地訪評報告書初稿所述「偏重教師片面理論講述或偏重學生大量實務操作」之情形。</p> <p>4. 該系教師授課時數資料宜更確實。經仔細審閱申復意見說明資料後，發現該系的附件一，專任教師授課學分數統計表與附件四的教師教學意見調查結果有出入，如：柯○○教師在附件四的 101 (1) 與 102 (1) 均有進修澎湖班的教學意見調查分數，但在附件一則無授課學分數。周○○教師在附件四的 101 (1) 與 102 (1) 均有進修蓮潭班的教學意見調查分數，但在附件一則無授課學分數。另外，周○○教師於 102 學年起為教育研究所主聘，但在該系的授課時數頗高，102 (2) 為 10.2 學分，103 (1) 為 12.2 學分，103 (2) 為 14.3 學分，這似乎不太合理，恐</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>保人員質量，已深獲好評。</p> <p>(4) 本系為服務與輔導學生，進修班制比照日間班制，各班皆設有一位導師；本校除設置校級辦公室及專責行政人員，以服務進修班制學生外，為周全並及時照顧澎湖班制學生，更在澎湖馬公地區設置「台首大澎湖馬公服務處」，聘任駐地專任組員，就近服務、諮詢與協助該班制學生。</p> <p>(5) 本系進修班制除與日間班制相同，依照規定召開班會外，本系授課教師與導師並與學生設置線上群組，確保學生學業與生活輔導與服務。</p> <p>3.以上說明，敬請 卓裁！</p>	<p>易造成教師過重之負荷。</p> <p>5. 該系宜視地區的必要性及緊迫性，考量系上教師可以負荷的程度，依優先次序開班，以確保學系長遠之專業形象及實質影響力的品質。</p>