

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【學士班部分】

該系學士班教育目標為：1.培育結合理論與實務的專業資訊應用人才；2.培養國際觀及在地關懷人才；3.培養資訊管理領域研發人才。為落實上述教育目標，該系學士班規劃學生應具備之核心能力為「管理決策能力」、「團隊合作與溝通協調能力」及「資訊技術應用與創新能力」。

學士班除依循核心能力建構整體課程規劃外，另依照職涯發展設計「技術研發」、「管理決策」及「系統整合」三大次領域課程，讓學生可以依興趣及未來生涯發展意向選擇課程修習。學生於大二選定次領域後，亦可於每年改變其所選擇之次領域。學士班最低畢業學分為 132 個學分，其中包括校訂必修 31 學分、院訂必修 9 學分、系必修 45 學分、系專業選修 15 學分及自由選修 11 學分，另要求學生畢業前須修習至少 1 個次領域課程之 21 學分。

該系學士班於大三下學期及大四上學期開設 2 學期之「資訊管理專題與個案」課程，學生需進行專題構思，運用所學進行實作，最後以中文或英文進行正式簡報，由該系教師與實務界專家擔任評審，針對專題之目標、創意、內容、技術及完成度等進行評論。該系亦透過該門課程檢核學生之核心能力及教育目標之達成情形，並做為課程檢討及強化學生相關能力之參考。

【碩士班部分】

該系碩士班之教育目標為：1.培養資訊管理領域研發之人才；2.培養具獨立思考、問題解決與研究協調之人才；3.培養組織資訊及表達能力之人才；4.培養國際交流之人才。為落實上述教育目標，該系碩士班規劃學生應具備之核心能力為「專業與領導能力」、「溝通整合能力」及「國際觀、分析解決問題與獨立思考之能力」。

碩士班畢業學分為 34 學分，其中系必修 13 學分、系專業選修 21 學分。此外，該系額外要求碩士班學生必須先通過「程式設計、資料庫管理系統及企業資訊通訊與網路」3 門先修課程之修習，以銜接學士班與碩士班課程內容之差距。該系碩士班透過學位論文及論文發表或參與競賽檢核學生核心能力及教育目標之達成情形。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系學士班教育目標之一為「培養國際觀及在地關懷人才」，惟現行課程設計對達成該項教育目標之具體內容與作法較為缺乏，且對於南投在地之產業關懷及合作活動事蹟不足，尚待努力。
2. 該系之課程架構中另分別標註了「創業管理學程」及「觀光資訊學程」，缺乏相對應之課程科目及內容，且已停辦。

【學士班部分】

1. 學士班之次領域課程規劃雖能協助學生易於了解其所需學習的課程與方向，惟設計上卻產生學生實際修習之必修學分數太高之情形，恐造成學生學習負擔。

【碩士班部分】

1. 碩士班先修課程之設計立意良善，然修課負擔恐影響學生報考或就讀意願。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 為強化學士班「培養國際觀及在地關懷人才」之教育目標，該系宜鼓勵學生以專題課程與論文成果參加國際研討會，並以英文簡報或寫作。此外，該系宜將專題課程與論文研究與在地產業實習合作，並且展示具體成果。
2. 「創業管理學程」與「觀光資訊學程」已經不再辦理，宜於

課程架構中刪除。

【學士班部分】

1. 宜將必修學分降低，並考量將次領域課程當作選修學分，讓學生修課更有彈性，以符合學生能力及個別差異。

【碩士班部分】

1. 考量碩士班招生困難，宜考量降低先修課程學分，或讓學生可以3門課程選2門方式進行，以提升學生報考或修課意願。

二、教師、教學與支持系統

（一）現況描述與特色

【共同部分】

該系現有 14 位專任師資，其中 7 位教授、7 位副教授皆為資訊管理、資訊科學與工業工程領域博士，師資的組成背景仍以技術背景占多數，但與第一週期系所評鑑時相較，已做了非常大的改善，值得讚賞。專任師資人數穩定性高，不致因變動而影響課程開設與學生學習發展。

教師於第一週上課時，會依課程大綱向學生說明課程相關資訊，包括與教育目標、核心能力之對應關係，及該門課程在課程地圖之規劃和與其他課程之關聯性。

該系平均每位教師每學期授課時數約在 10 至 11 學分之間，碩士班學生之指導工作亦平均分配於每位教師，使教師皆能在教學及研究指導工作中取得平衡，工作量亦不致過度負荷。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 資訊設備技術發展迅速，然該系更新與強化相關設備速度太慢，不利教師教學與研究使用。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜透過相關管道爭取經費並適時更新資訊設備，以符合教師教學與研究需求。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系訂有學生課業學習表現之掌握與分析處理流程，教師可藉由教務系統提供資料，掌握並分析學生課業學習表現，及時協助並提供課業學習輔導之學習預警名單中之學生，並持續追蹤其學習情形及適時給予建議。另外，在課外活動、生活學習及生涯學習等方面，該系亦提供學生多元的參與途徑及輔導措施，支持學生成長所需的學習。

該系遵循該校訂定的導師制實施辦法該系採家族制的導生制度，每位專任教師均擔任導師，帶領大一至大四數位學生，其指導論文的碩士班學生。此舉除能強化導師對學生的認識，因而提升輔導的成效外，並可促進碩士班學生對學士班學生、高年級學生對低年級學生的學長姐輔導功能，提升系友與導師的連結關係。

該系之 14 位專任教師皆依其專長設有實驗室，做為其指導之學士班專題學生與碩士班學生之專屬學習空間，學士班學生亦可於課後到一開放場所（練功房）學習討論。整體而言，學生擁有足夠之學習空間。

(二) 待改善事項

【學士班部分】

1. 該系僑外生比例超過一成，有不少潛在海外系友資源，但該系未能有效善用此資源，培養學生的國際競爭力。
2. 該系以資訊管理專題課程確保學生所學之實際應用能力，但

每年仍有約 25 至 30% 之組別比例 (101 年 28%、102 年 30%、103 年 25%) 不屬於實作 (包含系統開發、網路製作、多媒體平台整合等) 性質之專題，無法確保學生具備應用資訊科技解決管理問題之資管專業能力。

3. 部分學生對於所學知識之應用領域不甚了解，影響其學習意願。
4. 鑒於社會趨勢及學生意見反應，該系目前規劃一系列的企業實習方案，然未開設相關實習課程。

(三) 建議事項

【學士班部分】

1. 該系重視學生的海外學習活動，並提供相關獎助，但成效並未能普及多數學生。該系宜結合海外系友資源，開拓海外交流之機會，提升學生參與海外學習活動之意願，並提供學生必要之輔導與協助。
2. 宜增加學生對產業科技及應用實務之學習機會，如安排業界專家協助授課或演講、帶領學生企業參訪、參與產業實務專案，並調整資訊專題為實作課程以培養學生具備應用資訊科技解決管理問題之資管專業能力，。
3. 宜持續分析學生學習狀況，針對學習成就欠佳之學生及早提供關懷與輔導，設法強化其學習動機。
4. 宜透過多種管道 (如：使用企業實習媒合平台)，或參考外系和外校的企業實習經驗，研擬策略安排學生更多的企業實習機會，提高學生的實務能力並強化學用合一之精神。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

在學術研究方面，近 5 年內該系計有 105 篇期刊論文發表，包括 12 篇 SSCI 論文、7 篇 TSSCI 論文、56 篇 SCI 論文、10 篇 EI 論文，及其他論文 20 篇，整體研究能量不錯。在研究計畫方面，近 5 年內該系共計有科技部專案計畫 62 件、產學計畫 10 件，整體表現相當不錯。在學術交流方面，該系教師也積極參與國內外學術研討會，並與國外教授進行學術合作交流，也有 7 位教師到國外從事短期研究。在學術服務方面，該系有 5 位教師擔任國際期刊的副主編或編輯，值得肯定。

該系或該校皆提供教師或學生的學術研究或參與國際學術研討會明確的獎勵與經費支持。該系鼓勵教師協助學生出國參加研討會及發表論文以拓展國際視野，並給予每位出國學生 3 萬元之補助。該系碩士班學生透過出席國內外研討會發表論文的方式展現其積極學習的態度，並有數篇論文獲獎，值得肯定；學士班學生在專題競賽方面獲得 10 多個獎項；另有 10 多位學士班或碩士班學生以交換生、海外實習或參訪的方式進行學習與國際交流。

該系透過課程與專題持續養成學生在地社會關懷的價值觀，讓學生有機會藉由資訊科技平台服務社會，參與在地文化與活動，亦可影響學生對在地的關注。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該系教授背景以技術領域為主，管理背景者偏少，且研究產出多來自技術領域背景之教授，有礙該系均衡發展。
2. 該系整體研究能量雖然優良，然發表於英文資管領域核心之期刊論文偏少，投稿之期刊品質亦有改善空間。

3. 該系部分教師近 5 年期刊論文發表篇數較少，甚或未有任何期刊論文產出，值得注意。
4. 雖然該系科技部專案計畫的件數表現優良，惟計畫的獲得件數有逐年遞減趨勢，尤其 103 年陡降至 8 件，比 5 年平均件數減少 4 件，值得注意，且有教師皆未申請科技部專案計畫。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 宜積極鼓勵及輔導管理領域教師之升等及進行管理領域研究，以平衡管理領域與技術領域研究能量。
2. 宜鼓勵教師投稿至資管核心期刊，以增加該系在資管領域的知名度，並儘量投稿至較優質的期刊，以增加該系的影響力。
3. 宜了解部分教師期刊論文發表篇數少或未有任何期刊論文產出之原因，並請研究優良之資深教師予以協助或輔導。
4. 宜檢討科技部專案計畫下降之原因，並提出因應策略。另宜鼓勵或要求未申請科技部專題計畫之教師提出申請。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該系已建立自我分析及檢討改善機制，經由 SWOT 分析，擬定發展定位與方向，同時設定「教育目標、核心能力與課程」、「教師教學」、「學生學習」及「研究與服務」4 個重點觀察指標，透過招生、課程、研究發展、學生事務及圖書設備 5 個專責委員會及系務會議等組織分工運作，採用 PDCA 方法，蒐集內、外部回饋資訊，以持續進行辦學品質及成效之改善。

以目前該系各項教學與研究相關發展重點之自我檢視分析及持續改善過程，可能牽涉到各委員會的職掌與運作流程整合，其整體運

作機制與流程，宜更為明確。如發展科技整合應用及資料探勘特色，需同時考量開課科目、教學資源與支持系統、產學合作與實習等課題，亦需分別經由招生、課程、研究發展及圖書設備等委員會先行討論，再將結果彙整提系務會議議決，類此分工及整合運作流程與評估機制，應可更具體明確，且相關會議紀錄亦可更為完整。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. SWOT 分析後所擬定之該系發展定位與方向，含「研究與發展」及「招生與教育」等，其具體執行方案及效益評估與改善機制尚未充分完整，各委員會針對解決相關課題之互動運作方式，亦未充分明確，而相關委員會會議紀錄仍有部分欠缺。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該系宜就各項發展重點與特色的自我分析及持續改善機制，擬定更具體明確之各委員會整合運作流程與評估機制，並建立與保存可相互參照之相關會議紀錄。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。