

一、目標、核心能力與課程

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所教育目標係根據該校校務發展計畫之五大方向建構而成，創所時以社區諮商為其教育目標，再就碩士班與博士班分別訂定教育目標及核心能力，進而規劃達成各核心能力之課程；培育社區輔導與諮商服務、研究與領導人才為該所之最大特色。

該所課程皆提出所對應之教育目標、學生核心能力定義及檢核資料表，並經由所、院、校三級課程委員會程序制訂。課程委員會之組成包含該所專任教師、校外專家學者及學生代表，透過定期召開委員會檢討並修正課程規劃，以彰顯其核心能力、教育目標及未來職涯發展之關係。

該所明列課程地圖，協助學生了解修課之順序及畢業所需之必修與選修課程。所有科目皆提供教學大綱、進度、教材、評分標準等，有助於學生之學習。開設之課程理論與實務並重，並強調多元與特殊族群，兼顧社會變遷之議題。

【碩士班部分】

該所碩士班秉承社區諮商與輔導之宗旨，培育社區諮商與輔導專業人才，並針對多元族群提供有效的社區諮商與輔導機制。課程分為「基礎知能」、「專業知能」、「學術研究」和「實務研究」等四群組，畢業學分數共計 44 學分。碩士班學生可透過課程獲得參與社區學習的經驗，此亦顯著加強學生的信心。

【博士班部分】

該所博士班旨在培育社區諮商與輔導之高級人才，在課程上同樣分為四群組，專業選修課程則分「專業諮商」、「多元族群」及「特殊個案」三個學群，學生於每學群至少需修習 3 至 4 門課，修課累計達 54 學分方可畢業。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該所雖稱以「社區諮商」為主，但學生專業實習場域卻偏重「教育機構」與「學校」，有待擴大社區諮商之實習場域。
2. 弱勢、多元族群之諮商課程侷限於家暴、原住民、新住民、老人及物質濫用等，有待擴展領域並力求與學生實習場域相對應的族群和議題。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該所既以「社區諮商」為其特色，即宜有具體且細部之規劃與執行方案，並擴大「社區場域」，避免以區位、系統之概念執行於學校，而冠以社區諮商之名稱。
2. 宜由多位特殊領域之機構實務諮商師合授 1 門課程，或增加學生族群諮商的相關課程，以擴展弱勢、多元族群諮商課程探討之領域與課題。

二、教師、教學與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所設有碩士班、新加坡境外碩士在職專班（未納入本次評鑑）及博士班，但目前只有 5 位專任教師（含 1 位教授、2 位副教授、2 位助理教授）與 4 位兼任教師（實際常開課者 3 位）。專任教師中有 1 位是與社會政策與社會工作學系合聘，另有 1 位是與國際文教與比較教育學系合聘。

近三年專、兼任教師任教科目與個人專業和學術研究領域間都能相互結合，教師大多積極參與社區諮商實務工作，並能回饋於相關教學中；教師專業發展與教育目標、學生核心能力之間亦具有連貫性。

該所各屆招收人數雖然不多，但因專任教師只有 5 位，故每位教師負擔研究生人數約有 20 人；近三年該所專任教師一學期每人每週授課時數達 9 至 16 節，且教師皆兼有行政職務，教學負荷相當沉重；此外，部分教師指導論文人數過多，而有勞逸不均的現象。

教師教學大綱清楚且教學資料豐富，課堂上師生互動討論十分熱烈，由學生期末上網填答之教學評鑑調查顯示，該所學生對於授課教師教學評價頗高，惟半數以上課程評鑑填答人數未達修課人數的三分之一。

【碩士班部分】

該所碩士班旨在培育社區諮商與輔導專業人才，而學生之具體方向大多以考取諮商心理師為目標，少數則鎖定成為輔導教師或是二者兼顧；多數課程都相當強調實務演練與操作，專任教師在相關實習課程的督導上頗為吃重。

【博士班部分】

該所博士班大多數為在職學生，修業年限長，博士班在學人數占全所學生數約近四成。而專任教師中教授級別人數過少，致使博士生論文指導工作常集中於某一教師。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 該所包括碩士班、新加坡境外碩士在職專班及博士班，卻僅有 5 名專任教師，教師在教學、輔導與論文指導工作上之負擔實過於沈重，亟需增聘專任教師。
2. 該所課程評鑑填寫人數偏低且各科填答人數不一，無法真實反映教學評量和學習情況；雖有提出改善策略，惟仍以鼓勵和宣導為主，執行成效較難掌握。

【博士班部分】

1. 該所專任教師中教授級別人數過少，博士生的論文指導工作

多集中於同一專任教授。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 該所宜再增聘專任教師，以改善因教師人數不足而致負荷過重之情形。
2. 課程評鑑宜制度化，或可和選課機制結合，要求在選課前須完成課程評鑑的填答，藉以確實提高學生填答率。

【博士班部分】

1. 宜打破指導博士生論文必須為教授級別的潛規則，放寬到副教授層級即可擔任博士生之論文指導，以均衡教師負擔。

三、學生、學習與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

101 至 103 學年度，該所碩士班招生錄取率在 8 至 17% 之間，顯示招生良好，學生素質亦佳。博士班學生背景多元，且多有工作經驗，有利其豐富學習。所上提供學生之學習資源尚稱完善，以入學輔導的相關措施而言，包括由所長主持的碩/博士班新生座談、透過該所研究生學會設立的學長制度及舉辦迎新活動。與碩士班學生的晤談結果顯示，新生導師的關懷和導生餐聚活動有助學生適應該所的學習環境。對於學生在學與進行論文研究也有來自在職專班校友捐助之琴獎學金，和所內專任教師捐助之方獎學金，堪為特色。

該所相關圖書儀器、設備與教室空間等方面已有基本設置，但研究生之研究室空間較小、個別諮商室不足，仍有改善空間。

該所教師能夠運用各種方式，包括校外機構參訪、個案演練、團體演練帶領，以及實習經驗的分享和傳承等，做為提升教學和學生學習成效的輔助，可見教師努力融合諮商理論與社區諮商實務訓練的用

心和辛勞。學生晤談反映，許多授課教師在忙碌之餘，仍願意利用課後時間（如上午 7 至 8 時或晚上 10 時以後）為學生在實務練習過程中解惑，讓學生感受到所上教師的溫暖與支持。所內師生關係融洽，學習氛圍良好，學生均表肯定。

該所師資員額有限且教師行政負荷頗重，然教師仍能夠傾聽並回應學生對於課程多樣性的需求，並新增 1 學分的「學術定向與專業成長」課程，值得肯定；而善用所學會的人力資源辦理各項演講和工作坊，也是一種有效的策略。

在畢業生表現方面，該所曾於 102 年透過該校委託 104 人力銀行調查雇主滿意度，惟只取得 2 位企業界雇主的回饋（滿意度為 100%）；該所也表示將再透過不同管道（如專業會議、實務場所、實習機構參訪、研討會等）了解畢業生的工作表現。

【博士班部分】

教師於部分課程的教學方式上，能善用博士班人力（如跨學制的督導），或由博士班學生進行經驗分享或報告，藉以增進學生的交流學習。

博士班學生學習動機高，然而因工作和其他各種原因以致在校時間相當有限，休學和修業時間較長者之學生頗多。

（二）待改善事項

【共同部分】

1. 「學術定向與專業成長」課程有助於補足課程多樣性的不足，然該課程以演講式的學習居多。
2. 該所設有基本教學空間與設備，惟仍不敷使用，個別諮商室、團體諮商室及遊戲治療室各僅有 1 間，同時缺乏完善的輔導諮商觀察室，空間與設備方面仍待加強。
3. 該所強調培養社區諮商人才，課程特色亦著重社區諮商理念與模式，但畢業生就職場域仍以學校居多（任職於小學到大

學院校之輔導諮商中心或相關單位者合計 56.1%，各縣市學生輔導諮商中心為 15.9%，二者總計高達 72%)，身為輔導老師之比例達 31.8%，與該所規劃方向頗有落差。

4. 該所對於畢業生表現僅以考上專業證照的比例來顯現，無法看出其以培育社區諮商人才為重點的課程設計和學生學習成效之間的關聯。此外，該所掌握畢業生表現的管道傾向為非正式，尚無具體數據呈現。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 針對補充課程多樣性之措施，宜考慮增加體驗式的學習模式（如體驗或演練式的工作坊）。
2. 宜設法擴充與補強個別諮商室、團體諮商室及輔導諮商觀察室之空間和設備，以確保實務演練與操作之品質，並滿足教學與學習之所需。
3. 宜再檢視教育目標和學生畢業出路之間的關聯性。
4. 在畢業生表現方面，可從雇主的滿意度調查和回饋著手，或由畢業生進入職場後逐年的自我評估來掌握；相關調查宜有系統規劃和定期進行，並將其納為該所了解畢業生表現之正式調查機制。

四、研究、服務與支持系統

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

101 至 103 年度該所教師平均每年每人發表期刊論文分別為 0.7、0.5 與 1.7 篇，均為國內期刊。三年內教師藉由科技部、政府單位與產學合作爭取之各項研究計畫獎補助案計 21 件，惟其中超過半數案件為合聘教師申請。該所雖未制訂教師研究獎勵辦法，但該校設

有新進教師研究獎助、未升等教師研究獎助、學術研究獎勵及研究績優獎勵等措施，所上教師表現傑出，近三年皆有教師獲獎或獲得補助。

該所運用所友捐款訂定研究生研究計畫獎助辦法，兩年來共有 3 位博士生及 1 位碩士生獲獎，對鼓勵研究生精進研究論文品質，頗有助益。

該所重視並鼓勵師生參加國內外學術研討會，101 至 103 年教師共計參加 13、10 及 16 人次，博士生參加 4、7 及 18 人次，碩士生參加 12、5 及 9 人次，並持續於 102 與 103 年舉辦國際學術研討會，以增進學生國際視野。

該所教師除皆擔任校內行政職務外，亦能於課餘貢獻所學和專長積極參與社會專業服務工作，奉獻服務精神值得肯定。該所亦能結合社區諮商相關課程與社區學校機構，由教師帶領學生舉辦輔導活動或提供諮商協助，以服務社區民眾，成效卓著。

(二) 待改善事項

【共同部分】

1. 該所教師指導博、碩士研究生論文研究人數比例偏高，以 103 年為例，平均每位專任教師每年指導約 12 人，且博士班學生皆由同一名專任教授指導，除不利於學生多元專業發展，亦顯見該所教師人數亟待充實，並有必要調整教師指導論文人數。
2. 該所教師學術研究整體表現質量尚佳，惟研究計畫補助案之申請與期刊論文之發表仍集中於少數教師，在協助教師研究發展方面仍有待努力。

(三) 建議事項

【共同部分】

1. 為減輕教師教學服務工作負荷及增進學生之多元學術發展，該所宜積極增聘教師，並規定合理之論文指導人數。

2. 為提升每位教師研究質量，該所宜藉由教師專業社群，共同申請研究計畫與發表學術論文。

五、自我分析、改善與發展

(一) 現況描述與特色

【共同部分】

該所對於各班制的課程規劃、教師教學及學生輔導等均有中肯的陳述與檢視，從資料與現場訪視可見該所近三年整體建制與運作穩定，且略有成長與進步。在教育目標、課程規劃、教師聘用和教學改善等重要事項上，都設有相關委員會集思廣益以利運籌。教師在教學和學生輔導方面抱持高度熱忱，對行政投入也相當多，師生相處融洽，學生對該所向心力高，亦肯定該所的課程與教學，畢業生諮商心理師考照率達 83%，表現良好。

該所利用 SWOT 分析，在教育目標與課程特色、師資、招生和畢業生表現方面均能適切提出優勢與弱勢。惟該所曾於 102 學年度將課程結構與 5 門核心課程送校外委員評審，雖其宣稱社區諮商為教育目標與課程之特色，然社區諮商無論在服務對象的年齡、族群，或需求協助的範疇皆相當廣泛，評審委員鑑於該所受限於師資人數和學生修業畢業學分數之實際情形，因此建議在教育目標可以更具體聚焦，課程結構亦應配合較聚焦的教育目標縮減，以免流於廣泛，學藝難精。

此外，該所與「成人與繼續教育研究所」之整併計畫已於 103 年 9 月 1 日獲得教育部核准通過，併所之後，同時增設大學部，即便校方考慮給予增加 1 名教師員額，亦可能造成在師生比、教師授課時數以及論文指導等更重之負擔。而 SWOT 分析中未見該所就此部分進行具體詳細陳述，並據以規劃。另，該所諮商相關設備和空間有限，諮商實務課程多無法進行現場督導，影響學習；研究生研究所需期刊也略顯不足，有待充實。

兩所整併為重大事件，前置的規劃與籌備作業相當重要，然而在該所「新設學系歷次會議」資料中，自 102 年 4 月 30 日起至 103 年 12 月 16 日止相關會議共 23 次，其中會議討論以併所後更改新所名稱為議題之次數達 12 次之多，對於課程討論之重要議題卻僅有 3 次，實嫌不足。

(二) 待改善事項

無。

(三) 建議事項

無。

註：本報告書係經實地訪評小組、認可初審小組會議及認可審議委員會審議修正後定稿。