

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：台灣首府大學休閒資訊管理學系

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度下半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：台灣首府大學休閒資訊管理學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
目標、核心能力與課程	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1. 學士班與進修學士班學生來源與屬性不同，但 2 個班制之教育目標、核心能力及課程並無差異。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系日間學士班與進修學士班，2 個班制於大一至大四各學年度之課程規劃內容有所不同。為讓本系日間學士班學生畢業後能與業界接軌，同時考量到進修學士班學生上課時間較少，因此在校外實習、專題製作、以及專業證照等相關課程上，只規劃於日間學士班。 3. 103 學年度起，為鼓勵日間學士班之學生進行有系統的修課，只要修足本系與某一外系所合作開設之跨領域特色模組課程達 9 學分(含)，經審核通過後即核發學分 	<p>維持部分訪評意見。</p> <p>理由：該系學士班與進修學士班教育目標與核心能力相同，僅在課程上有些微差異。</p> <p>修改實地訪評報告書：學士班與進修學士班學生來源與屬性不同，但 2 個班制之教育目標、核心能力及課程並無<u>太大</u>差異。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			學程證書。 4. 請詳見評鑑報告第 20~22 頁。 5. 以上說明，敬請卓裁！	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1. 目前該系助理教授比例較高，不利系務發展。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 因本系有一名教授於 103 學年度第二學期退休，以致助理教授比例較高，然而本系教師皆符合系所發展專長，充滿教學熱誠，分工合作，對系務積極討論尋求創意，克盡職責持續努力；在有限的資源下，持續精進，培養學生具備專業能力，因應將來職場所需（詳見評鑑報告第 30 頁）。 3. 本系已分別與本校資訊與多媒體設計學系合聘副教授一名（請詳見評鑑報告第 30 頁）。再者，三位教師正申請升等副教授審查中。 4. 另本校已申請教育部推動教師多元升等制度試辦學校計畫（詳見	本項屬實地訪評後之改善作法，不在意見申復範圍。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			附件一)，並獲通過，目前正著手訂定相關辦法，提供研究著作升等之外的升等管道，未來兩三年內本系高階師資比例應可逐步提升。 5. 以上說明，敬請卓裁！	
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2.該系教師多為資訊與管理專長，休閒產業專長背景者較為缺乏，休閒產業實務經驗有待提升。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系有一名休閒產業專長背景之教授於 103 學年度下學期退休，因配合學校發展以休閒產業為特色的教學型大學理念，由所隸屬的休閒產業學院統籌教學資源，因此，休閒產業相關課程亦由休閒產業學院其他科系支援（詳見附件二），並不影響本系休閒課程之教學品質。 3. 本系設置休閒產業資訊發展研究中心，由教師帶領學生團隊透過產學合作計畫，實際與產業界合作，既增加學生實務經驗，也提	維持原訪評意見。 理由：該系目前較缺乏休閒產業專長背景之教師。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>升教師產業實務經驗。例如，101至103學年度執行農委會林務局南投林管處委託之「自然步道使用頻率調查分析」計畫，目前也積極投入協助在地社區發展融入休閒產業的服務（請詳見評鑑報告第59頁）。</p> <p>4. 以上說明，敬請卓裁！</p>	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>1.該系已針對學生背景來源加以統計，惟未有進一步分析。</p>	<p>1. 感謝委員提供的寶貴意見。</p> <p>2. 本系除了對學生背景來源分析之外，也對新生之證照取得狀況進行統計分析（詳見附件三），並應用於課程規劃與教學之改善。</p> <p>3. 以上說明，敬請卓裁！</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系針對學生來源仍有待做更深入的分析。</p>
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】</p> <p>2.該系已訂定與業界合作實習之辦法，但多數學生不甚清楚該辦法，產學合作計畫與學生實習機會較不足，且實習工作內容與休閒資訊管理之相關性</p>	<p>1. 感謝委員提供的寶貴意見。</p> <p>2. 本系對於實習課程每年均對大三學生進行說明；惟一、二年級採自由參加，導致部份學生對此制度較無明確認知，本系將做改進。</p> <p>3. 本系合作的兩個主要學生實習的</p>	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：該系宜更積極宣導企業實習辦法，以提升學生在休閒遊憩產業之資訊管理的實務經驗。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
		偏低。	企業都是科技製造業，雖非休閒產業，但與資訊產業高度相關（詳見評鑑報告第 50 頁）。 4. 以上說明，敬請卓裁！	
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 4.該系雖有訂定英文能力標準，然仍有許多學生未能通過英文門檻。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 可能因為委員訪談學生按比例分配多為一至三年級學生，造成訪談學生未通過英文門檻的比例有偏高的現象。本校英文能力標準為畢業門檻，亦有完善的輔導機制，101~103 年度之畢業率分別為 94%、97%、96%，顯見學生畢業前通過英文門檻比例相當高（詳見附件四）。 3. 以上說明，敬請卓裁！	維持部分訪評意見。 理由：該系仍有許多學生未能通過校外英檢門檻。 修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該系雖有訂定英文能力標準，然仍有許多學生未能通過校外英檢門檻。 建議事項： 宜加強學生未能達到校外英檢門檻之補救措施、輔導辦法及執行成果。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 5.該系較缺乏休閒教育專業教室與專業設備，休閒資訊管理相關的教學與學習場域較為不足。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本校基於資源充分利用的原則，休閒產業學院相關空間、教室與設備均有學院統籌配置，並得共享資源。再者，本系設置「POS &	維持原訪評意見。 理由：該系在休閒相關專業教室與專業設備稍嫌不足，可再加強。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			ERP」、「App 製作」、「電子商務」等三間專業實驗室，並成立休閒產業資訊發展研究中心（詳見評鑑報告書第 36 頁），亦與休閒產業學院之學系共同分享。 3. 以上說明，敬請卓裁！	
研究、服務與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.學術研究成果與科技部專題研究計畫均不足，且有集中在少數教師之現象。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系教師人數不多，且採分組合作方式，各組分享各自領域專長的研究成果，故有研究計畫集中於少數教師之現象，此乃分工與專業表現的結果。 3. 本系教師努力的方向大致分為：科技專題研究計畫、資訊領域產學研究計畫、休閒領域產學研究計畫，每年均取得科技部專題計畫與產學計畫，並發表論文於期刊及國際研討會（詳見評鑑報告第 59~60 頁）。 4. 以上說明，敬請卓裁！	維持原訪評意見。 理由：該系教師之學術研究成果與計畫尚有成長之空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 2.教師參與產學計畫以及與業 界交流互動均不足。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 101~103 學年度，本系教師每年均 取得林務局之自然步道產學研究 計畫與台大物流公司之資訊系統 產學合作案，此產學研究成果雖 未十分充足，但還在努力進行 中，目前於 103 學年度下學期已 成立產學研究中心，正加積極與 業界合作與投入協助在地社區發 展休閒產業（詳見評鑑報告書第 59~60 頁）。 3. 以上說明，敬請卓裁！	維持原訪評意見。 理由：該系教師參與產學計畫以及與 業界交流互動尚有成長之空間。
研究、服務與 支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 3.教師參與校內外休閒產業專 業服務較不足。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系成立產學研究中心，積極與 業界合作，101~103 學年度，本系 教師每年均取得林務局之自然步 道產學研究計畫與台大物流公司 之資訊系統產學合作案（詳見評 鑑報告第 59~60 頁），未來將能提 昇校內外休閒產業專業服務。	維持原訪評意見。 理由：該系教師參與校內外休閒產業 專業服務尚有成長之空間。

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			3. 以上說明，敬請卓裁!	
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 1.該系運用各種管道蒐集互動關係人意見，並提出各種改善措施、改善機制與建議，但尚未落實執行。	1. 感謝委員提供的寶貴意見。 2. 本系透過持續收集關係人意見，包括董事會、系友、校外相關領域學者等，所獲得的意見都會利用系務會議以及相關委員會的討論，作為本系改進與發展的依據。本系目前朝休閒產業之資訊管理領域發展，相關之課程規劃與設備之建置均參照關係人意見討論後施行的成果（詳見評鑑報告第 16 頁）。 3. 以上說明，敬請卓裁!	維持原訪評意見。 理由：本項乃實地訪評之事實現況及審查資料自我分析檢討機制之會議紀錄。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。