

財團法人高等教育評鑑中心基金會

104 年度上半年大專校院通識教育暨第二週期系所評鑑實地訪評報告書初稿申復意見回覆說明

申復單位：國立暨南國際大學應用化學系

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【共同部分】 該系很多課程屬獨立研究、論文寫作、專題研討性質等非實際講授課程，依目前教學評量方式無法呈現實質意見，對於教學改善助益不大。(第4頁，待改善事項第1點)</p>	<p>書報討論課為一位老師帶領多位同學進行學術性期刊之報告，學生可以在教學滿意度調查上反應教學過程。例如：右邊所列 10-14 項問題，應可以滿足此類課程教學成效調查之目的。</p>	<p>維持部分訪評意見。 理由：實地訪評小組依現場陳列之資料，部分獨立研究、專題研討課程之評量方式確實較難呈現學生實質意見，故提出針對前述課程之屬性，可嘗試引進多元化評量方法之建議事項。 修改實地訪評報告書：該系很多課程屬獨立研究、論文寫作、專題研討性質等非實際講授之教學課程（如：研究專題、研究方法、書報討論），依目前教學評量方式較難呈現實質意見。</p>

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
教師、教學與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 優良教師選拔主要以學生問卷調查為主，恐失之偏頗。(第4頁，待改善事項第2點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本系優良教師選拔，在系級初選時除考慮學生意見外，也參酌本系教師意見，在系教評會議上形成共識，向本校科技學院推薦人選，每年推薦一位。 2. 該名被推薦者之獲獎需再經過院、校層級相關會議評審。因此優良教師除了學生問卷調查以外，還需納入同儕教師與相關主管之意見。 	接受申復意見。 修改實地訪評報告書：原待改善事項「優良教師選拔主要以學生問卷調查為主，恐失之偏頗。」和建議事項「宜增加主管、同儕評核及教材審查等多面向的評核機制選拔優良教師，以力求公平性。」予以刪除。
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input checked="" type="checkbox"/> 不符事實 <input type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 該系每年雖於7、8月舉辦實驗室安全講習，惟對象僅針對研究生，未考量學士班學生的實驗安全。(第7頁，待改進事項第2點)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實驗室安全乃本系實驗教學的第一考量，然學士班新生9月才入學，研究生新生則7月就進入研究室，因此實驗室安全講習的辦理時段不同。 2. 學士班學生的實驗室安全講習係於學士班新生生活體驗營的最後一天與實驗課程的第一週上課實施： (1) 學士班新生生活體驗營最後一 	維持部分訪評意見。 理由： <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系所提之「一般安全衛生教育訓練」以及「危害通識」環安衛安全講習屬通則性之講習，而非針對化學實驗室安全之講習。 2. 且該系各實驗課負責教師於第一週上課時針對各實驗室的特性，僅「強調注意事項、各項安全設施的位置與正確使用方

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
			<p>天的環安衛安全講習：請校外專家學者分別針對「一般安全衛生教育訓練」以及「危害通識」兩大主題，各 3 小時的演講；合計 6 小時。</p> <p>(2) 實驗課程第一週上課：由各實驗課負責教師針對各實驗室的特性，強調注意事項、各項安全設施的位置與正確使用方法。</p>	<p>法」，宜再加強實驗室安全實務操作。</p> <p>修改實地訪評報告書： 待改善事項： 該系每年雖於 7、8 月舉辦實驗室安全講習，惟對象僅針對研究生，<u>學士班學生的實驗安全知識僅於「新生生活體驗營」之環安衛安全講習與實驗課程第一週上課時介紹。</u></p> <p>建議事項： <u>宜加強學士班學生之實驗室安全實務操作。</u></p>
學生、學習與支持系統	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	<p>【學士班部分】 囿於空間限制，學士班每班實驗採每組 2 人分組進行，且部分學生反映儀器設備過於老舊。(第 7 頁，待改進事項第 2 點)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為學生安全考量，學士班每班實驗採每組 2 人分組進行，以利實驗進行中相互提醒與討論。 2. 應化系已創立 16 年，因此部分儀器老舊問題，會努力爭取經費來汰舊換新。同時也回加強教育學生善待實驗設備，以減緩設備老舊速率。 	<p>維持原訪評意見。</p> <p>理由：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 該系於申復意見說明亦指出「學士班每班實驗採每組 2 人分組進行」、「部分儀器老舊」，故維持原訪評意見。 2. 為了學生獨立訓練之成效，故訪評委員提出「教學實驗課程每人

評鑑項目	申復屬性	評鑑過程或實地訪評報告書 初稿內容	申復意見說明	申復意見回覆說明
				一組」之良善建議，該系可依實際狀況斟酌實施。
自我分析、改善與發展	<input type="checkbox"/> 違反程序 <input type="checkbox"/> 不符事實 <input checked="" type="checkbox"/> 要求修正事項	【共同部分】 宜建置該系社群網站平台，強化學系與畢業生之交流，了解畢業生就業現況，以建置完善系友資料庫。(第 11 頁，建議事項第 1 點)	1. 已於 2009 年於社群網站成立「國立暨南國際大學應用化學系系友版」。 2. 目前加入的社群網站成員人數為 412 人，藉由次社群網站可提供系友資訊交流平台、系上活動資訊及蒐集畢業生就業情況。	維持部分訪評意見。 理由：訪評委員係因該系雇主滿意度調查回覆總數僅 21 份，回收數量過低，故提出此良善建議。 修改實地訪評報告書：宜強化該系社群網站平台之應用，加強學系與畢業生之交流，了解畢業生就業現況，以建置完善系友資料庫。

註：評鑑委員接受申復之修正意見，本會已直接在實地訪評報告書中進行文字修正。